

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

Государственное образовательное учреждение
«Худжандский государственный университет
имени академика Бободжона Гафурова»

На правах рукописи

АБДУЛЛОЕВА ЗАРИНАДЖОН БОБОЕВНА

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ
УСЛОВИЯ ОРГАНИЗАЦИИ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ,
УМЕНИЙ И НАВЫКОВ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДНИХ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ
ТАДЖИКИСТАН

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по
специальности 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и
образования
(педагогические науки)

Научный руководитель: доктор педагогических наук,
профессор Исломов Озод Азимович

Душанбе - 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Организация мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников как педагогическая проблема	18
1.1. Проблема мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников в педагогической теории и практике	18
1.2. Теоретическая характеристика мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников и его функции в учебном процессе.....	36
1.3. Практическая реализация педагогической системы мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников.	49
Выводы по первой главе.....	63
Глава 2. Экспериментальная проверка педагогической продуктивности мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений	65
2.1. Технология организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений на основе дифференцированного подхода.....	65
2.2. Основные методы и формы организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников.....	83
2.3. Анализ результатов исследования по эффективности технологии организации мониторинга по качеству знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений	124
Выводы по второй главе.....	143
Заключение.....	146
Список использованных источников	155

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Образование в современном мире является одним из важнейших источников и мощных потенциалов экономического и социального развития, повышения уровня жизни населения, индивидуального роста и совершенствования граждан. Правительством Республики Таджикистан уделяется огромное внимание развитию и реализации реформ в сфере образования, где отмечается, что в данном процессе та страна добивается успехов, которая уделяет внимание и выделяет средства повышению уровня образованности в обществе, широко внедряют достижения техники и новые технологии в практическую деятельность. Республика Таджикистан согласно Конституции страны провозгласила себя демократическим светским правовым государством, обязующимся обеспечить каждого гражданина достойными условиями проживания и личностного развития. В связи с этим, следует отметить, что последовательное решение социальных вопросов страны является один приоритетных направлений внутренней политики Таджикистана. Когда речь идет о социальном обеспечении населения, развитии сферы образования и здравоохранения, пропаганде здорового образа жизни, расширение сети информационных технологий, обучении молодого поколения, воспитании нового класса специалистов современного уровня, возникает необходимость создания благоприятных условий. Важную роль в воспитании новых высококвалифицированных кадров и становлении устойчивого гражданского общества играет образование. Обеспечение науки, производства, органов государственной власти высококвалифицированными кадрами является одной из важнейших функций образования, в связи с тем, что интеллектуальный потенциал становится определяющим и ведущим фактором развития общества.

Международная практика, подразумевающая, в первую очередь, практику развитых стран мира, показывает, что основным источником

интенсивного социального и экономического развития страны является национальное образование. Вложения в экономику, где население имеет низкий уровень образования или не отвечающего современным критериям обучения, может способствовать только развитию отсталого и неэффективного производства, еще большему отставанию страны от мировых тенденций общественного развития.

В современный период развития экономики, основанного на знаниях, образование является одним из основных факторов, обеспечивающих социальное и экономическое процветание государства. Развитие общества, обеспечение его безопасности, повышение уровня жизни населения, достижение мировых показателей в экономике, освоение новых технологий и в целом социальный рост непосредственно зависят от уровня образованности, организации правильного, систематизированного процесса обучения и воспитания учащихся. Исходя из вышесказанного, роль и ответственность образования в социальном и экономическом развитии, экономических реформах, становлении справедливой общественной системы и национального успеха государства значительно повышается.

Существенная роль образования в социально-экономическом развитии современного Таджикистана подразумевает осознание того, что будущее страны зависит от того, насколько национальная система образования способна подготовить интеллектуальный потенциал как основу развития способностей большинства граждан и обеспечение их образовательных потребностей.

В сфере образования Таджикистана характерен обширный охват населения, развитая структура и разнообразие образовательных учреждений, присущи богатые исторические традиции, но наряду с этим, и модернизационные процессы, активно внедряющиеся в сферу образования.

В период обретения независимости Республика Таджикистан, наряду с сохранением исторических традиций, проводит и до настоящего времени реализует реформы в сфере образования, посредством осуществления

различных мероприятий и мер, направленных на повышение уровня образованности и в целом развития сферы национального образования. К примеру, в рамках данных реформ была разработана и принята нормативно-правовая база сферы национального образования страны; внесены изменения в законодательную базу сферы образования; разработаны и приняты новые государственные стандарты дошкольного, общесреднего, начального, среднего и высшего профессионального образования; подготовлены и внедрены в повседневную практику новые учебные планы и программы на всех уровнях обучения; разработана концепция использования информационных технологий в процессе управления системой образования и учебной деятельностью; осуществляется практика лицензирования учебной деятельности, государственной аттестации и пр.

С 2002 по 2017 гг. был принят ряд законов и нормативно-правовых актов, устанавливающих государственную политику в сфере образования, направленную на модернизацию сферы образования, достижение к нему равного доступа, решению гендерных вопросов, повышению уровня преподавания и др. Благодаря реформированию и модернизации системы национального образования, внесению соответствующих изменений в нормативно-правовую базу сферы образования, решению проблем нехватки педагогических кадров, учебников, материально-технического обеспечения образовательных учреждений, качество обучения на всех уровнях образования заметно повысилось.

Национальная система образования в сложнейших социальных условиях смогла сберечь традиции многолетней истории таджикского образования, продемонстрировать свой потенциал в последующем интенсивном развитии.

В настоящее время в Таджикистане существуют учебные резервы, развитие которых сможет преодолеть самую актуальную проблему социально-экономического характера - бедность, нехватку рабочих мест, повышения уровня жизни народа.

Демократическая, правовая и светская Республика Таджикистан,

ставшая полноправным членом мирового сообщества, идущая по пути новой рыночной экономики, стремится направить образование в то русло, чтобы оно процветало с помощью национальных и общечеловеческих ценностей и соответствовало бы принятым международным правовым актам и требованиям, провозглашенным мировыми сообществами. Все это направлено на то, чтобы современный учебно-воспитательный процесс соответствовал требованиям и ожиданиям современной молодежи и подрастающего поколения,

Процесс перехода на новые методы среднего общего образования был обусловлен необходимостью максимального приближения системы образования к странам с мировыми стандартами. О необходимости качественного перехода ещё в 1997 году было отмечено в Договоре о сотрудничестве по организации единого образовательного пространства для стран СНГ, в Положении Совета по сотрудничеству в сфере образования стран СНГ, в единой Концепции образования стран СНГ и послании Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмон к Маджлиси Оли от 15 апреля 2009 г.

Как отмечает Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон в своём послании Парламенту страны (25 апреля 2008 года): «Усилиями государства и Правительства страны развивается отрасль высшего профессионального образования, улучшается качество обучения и воспитания, подготовка профессиональных специалистов в высших учебных заведениях. Но, несмотря на это, вопрос всё же ещё остаётся нерешённым. В связи с этим, Министерству образования и науки Республики Таджикистан необходимо, совместно с соответствующими министерствами и ведомствами, принять действенные меры для устранения существующих недостатков в данном направлении, в том числе в вопросах несоответствия профессионального уровня выпускников ВУЗов к потребностям рынка труда, подготовки специалистов по параллельным специальностям в нескольких ВУЗах без учёта реальных нужд национальной экономики, острой нехватки

специалистов и учебно-методических основ для воспитания кадров по ряду актуальных специальностей и т.п.».

Принято постановление Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 27 мая 2011 г. «Об исполнении Государственного бюджета Республики Таджикистан на 2010-2011 г.г. по реализации плана мероприятий Министерства образования Республики Таджикистан с целью реализации Концепции перехода на новую систему общего среднего образования в Республике Таджикистан», рассматриваются вопросы мониторинга оценки качественного уровня знаний школьников в условиях профильного обучения.

Само понятие сущности мониторинга качественного уровня профильного обучения школьников предоставляет возможность определения того, что три понятия - «управление»-«мониторинг»-«стандарт» взаимообусловлены и взаимосвязаны.

Данная стратегия и выполнение поставленных в ней задач способно содействовать разработке модели мониторинга качественного уровня обучения в средних общеобразовательных учреждениях Таджикистана. Приведенный в исследовании образец должен включать в себя свод или систему средств, требований к оценке и технологий, способных управлять качеством обучения школьников.

Объединение деятельности всех структурных подразделений образовательного учреждения и активное участие всего педагогического состава и ученического коллектива, без исключения, в целях того, чтобы достичь наиболее высокого уровня качества образования в школьном учреждении являются наиболее важными условиями внедрения в образовательный процесс разработанной модели.

Необходимо отметить, что, по сути, технология мониторинга оценки качественного уровня знаний, умений и навыков школьников в условиях школьного обучения связывает воедино содержательную суть контрольных заданий с математической точностью оценки результатов испытаний. Данная

технология основана на модуле планирования, включающего процедуру эталонности. Процедура эталонности включает в себя распознавательную постановку цели обучения, создание модели итогового контролирующего средства; определение приемлемого уровня его исполнения и разработку системы контролирующих мероприятий. Задачами системы контролирующих мероприятий являются:

- определение целей, и, в частности, осуществления мониторинга;
- создание планов по реализации действий по измерению и оценке качественного уровня знаний школьников;
- создание средств контроля.

Модулем реализации предусматривается:

- аналитическое исследование отклонений текущих результатов обучения от ранее запланированных;
- составление требований к оценке результатов;
- проверка, сбор и техническая обработка результатов проведенных измерений;
- содержательный анализ с ведением и установлением направлений коррекции качественного уровня знаний школьников.

Степень разработанности проблемы. Вопрос мониторинга качественного уровня знаний, умений и навыков школьников был предметом многоаспектного научного исследования многих российских и зарубежных ученых.

- 1) И. Дик, Г.С. Ковалёва, К.А. Краснянская, Н.Н. Найдёнова впервые описали основы организации начального этапа мониторинга;
- 2) Содержательная характеристика мониторинга начальной школы осуществлена в исследованиях М. Лутфуллоева, Ф. Шарифзода, Н.Ф. Виноградовой, Л.Е. Журовой, Е.Э. Кочуровой, М.И. Кузнецовой;
- 3) Общему мониторингу отдельных учебных предметов, выработке авторских определяющих методик посвящены научные исследования

З.У. Зубайдова., М.Н.Нугманова, С. Шербоева, Т.М. МищенкоЕ.А. Седова, И.П. Цыбулько, С.И. Львова, Л.Н. Боголюбова, Е.И. Жильцовой, Л.Ф. Ивановой, М.Н. Григорьевой, Т.Е. Дисковой, А.И. Матвеевой, С.Н. Чистяковой, И.Я. Лернер.

В исследованиях Е.В. Бондаревской, В.А. Кальней, С.В. Кульневича, А.Н. Майорова, Г.К. Селевко, А.Д. Солдатенкова, С.Е. Шишова, В.А. Шухарадиной, Ю.В. Федюковой, В.В. Фирсова и др.) отмечены подходы к исследованию функций, методов, основных принципов контроля знаний, общих и частных вопросов оценки качественного уровня знаний. Упомянутые учёные в своих работах основывали методы на личностном опыте и подходах.

В изысканиях С.И. Архангельского, А.В. Барабанщикова В.П. Беспалько, С.И, Зиновьева, М.С. Дмитриева, И.Ф. Конфедератова, В.Я. Лыкова, Н.Ф. Талызиной в частном порядке исследованы некоторые характеристики требований качественного уровня знаний, умений и навыков школьников.

В исследовательских трудах Ю.К. Бабанского, М.И. Зарецкого, В.В. Краевского, И.И. Кулибабы, И.Я. Лернера, Е.И. Перовского, А.П. Сманцера и некоторых др. осуществлен анализ контролирующих, обучающих и воспитательных функций проверки и качественной оценки знаний, а также представлена методика проведения контроля знаний в виде:

- устного ответа;
- письменных работ;
- графического и практического контроля;
- индивидуального, фронтального, тематического и итогового опроса.

Также ими, непосредственно, сформированы критерии, предъявляемые к качеству знаний школьников, оценке устных и письменных ответов, по разным школьным предметам.

Учеными В.С. Аванесовым, В.П. Борисенковым, А.Я. Даншпоком, А.М. Новиковым, Н.Д. Никандровым, М.М. Поташником, Е.А. Сергеевым, В.А.

Сластениным и др. качество знаний, умений и навыков школьников раскрывалось в виде меры соответствия достигаемых в образовании результатов и предъявляемых критериев. Одновременно с этим, происходит обоснование неразрывно-связанных характеристик качественного уровня образования, имеющих взаимосвязь с различными понятиями назначения и сути образования.

В исследованиях В.А. Болотова, В.С. Безруковой, Н.В. Борисовой, В.И. Гинецинского, А.Н. Дахина, В.М. Монахова, А.М. Новикова, Л.С. Подымовой, В.А. Сластенина, В.И. Слободчикова, Н.А. Шайденко, Н.О. Яковлевой осуществлен аналитический метод к пониманию сути, строения и результатов мониторинга качественного уровня знаний, умений и навыков школьников. Данные исследования доказывают, что в современной педагогической науке и практике ещё не существует относительно эффективного системного подхода к мониторингу.

Такой вывод существенно снижает практическую направленность научно-исследовательской деятельности, а, вместе с тем, и теоретическую обоснованность практической педагогической деятельности.

С учетом вышеприведенных аспектов был сделан следующий вывод:

В педагогической науке, отечественных и зарубежных исследованиях по рассматриваемому вопросу имеется опыт, позволяющий представить обоснованные исходные условия направленные на изучение основ дидактики, организации мониторинга качественного уровня знаний, умений и навыков, обучающихся в общеобразовательных учреждениях.

Объективные исходные условия данного исследования основаны на противоречиях между уровнем научных исследований по вопросам проектирования мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников; настоящими потребностями общества в эффективной организации педагогического мониторинга в целях усовершенствования качества знаний, умений и навыков школьников; системой теоретических разработок в области мониторинга качественного уровня знаний, умений и

навыков школьников, имеющейся в современном образовании; теоретической разработанностью и востребованностью обучения.

Актуальность темы настоящего исследования «Педагогические условия организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений Республики Таджикистан» обуславливается недостаточной теоретической и практической разработанностью проблемы и определением противоречий в среднем и общем образовании Республики Таджикистан.

Проблема исследования отражается в необходимости исследования сути, средств и современных технологий педагогического мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений в Республике Таджикистан.

Цель исследования состоит в изучении сути мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений Республики Таджикистан и определении степени влияния мониторинга на результаты учебно-воспитательного процесса.

Объектом исследования послужил процесс мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников в общеобразовательных учреждениях.

Педагогические условия создания мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений в Республике Таджикистан являются **предметом настоящего исследования**.

Гипотеза: по нашему видению, создание мониторинга качества знаний, умений и навыков учащихся школ среднего общего образования Республики Таджикистан требует предоставления разносторонней, системной, сущностной информации, обладающей достаточной прогностической силой, если:

- в основе осуществления мониторинга находится нормативно-поисковый образец деятельности руководителя школы, разработанный согласно принципу методологии социально-педагогического прогноза,

предусматривающего формирование социально-значимых качеств руководителя школы в процессе управленческого процесса;

- тенденции изменения квалиметрических показателей, заложенных в образце деятельности, наблюдаются на различных уровнях управленческого процесса, и из чего следует, что на основе этого принимаются организационные и управленческие решения, в свою очередь, направлены на его совершенствование;

- разработаны отдельные показатели оценки деятельности школьного руководства.

Задачи настоящего исследования заключаются в:

- изучение психолого-педагогических источников, касающихся осуществления мониторинга качественного уровня знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений Республики Таджикистан;

- обосновании нынешнего состояния системы мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников в практической деятельности средних образовательных учебных заведениях страны;

- определение педагогических условий организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений в условиях Республики Таджикистан;

- выработки нормативно-поисковой технологии организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений республики;

- подготовке методических принципов к организации и осуществлению мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений Таджикистана.

Теоретической и методологической основой настоящего исследования послужили философские положения гуманизма, исходящие из приоритета интересов и потребностей личности; концепция природосообразности (принятие во внимание естественных способностей личности), с заложенной

основой необходимости принятия во внимание природных дарований на которые опирается человек; теория личностно-ориентированного образования (здесь уместно отметить труды таких выдающихся учёных как: Е.В. Бондаревская, С.В.Кульневич, В.В. Сериков, В.Т. Фоменко, И.С. Якиманская, К. Роджерс проективный подход к организации педагогического процесса В.И. Боголюбов, В.П. Беспалько, В.С. Безрукова, В.И. Загвязинский, А.С. Макаренко); теория сравнительного педагогического анализа (В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко, Г.Д. Дмитриев, М.Н. Кузьмин, Дж. Бэнкс); идеи интеграции (Г.В. Абросимова, А.Я. Данилюк, Г.А. Монахов, А.И. Новиков); концепция педагогического проектирования (А.П. Аношкин, С.И. Архангельский, В.С. Безручко, В.П. Беспалько, Е.С. Заир-Бек, А.С. Макаренко, В. А. Сухомлинский); ведущие положения теории качества образования (Ю.К. Бабанский, М.Ф. Королёв, Э.А. Красновский, И.Я. Лернер, В.М. Полонский, Ю.А. Якуба и др.), теория педагогических измерений (В.С. Аванесов, В.П. Беспалько, Л.В. Макарова, В.И. Михеев, В.С. Черепанов, М.Б. Чельшкова, Е.Н. Лебедева и др.); разнообразные методики контроля качества знаний (В.П. Беспалько, И.В. Бражников, Г.П. Барабанов, А.А. Греков, М.И. Ерецкий, В.Н. Ефимов, В.А. Кальней, А.Н. Майоров, С.Е. Шишов и др.), различные системы оценки качества обучения (В.В. Гузеев, А.С. Жерненко, Ю.В. Казаков, М.Ф. Королёв, А.М. Крипский и др.), педагогические технологии (А.Г. Казакова, В.В. Карпов, Д.Ш. Матрос, Н.Н. Мельникова, Г.К. Селевко и другие исследователи), методы организации и провидения мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников (М. Лутфуллоева, Ф. Шарифзода, С.И. Сулаймонов, М. Назарова, Х.М.Собирова и др.) служат теоретико-методологической основой настоящего исследования.

Методами исследовани явились теоретический анализ философских, психолого-педагогических и методических источников по исследуемому вопросу; изучение опыта практической деятельности преподавателей по данной проблеме; опытно-экспериментальная работе по проектированию

мониторинга качества знаний; компьютерное тестирование, целью которого являлось выявление и определение качества знаний школьников в условиях профильного обучения, позволяющего установить дифферентный уровень преподавания: во-первых, на уровне конкретного города, либо республики; во-вторых, на уровне конкретной школы, а также установки методов исследования, обработанных статистически. В ходе проведения исследования были также использованы принципы личностного подхода, информационной открытости, объективности, систематичности, сравнительности и цельности.

Опытно-экспериментальной базой исследования послужили филиал Центра тестирования Министерства образования Республики Таджикистан, гимназия № 4 (г. Худжанд), гимназия № 24, Гимназия языков (г. Худжанд), гимназия № 1 (Бабаджан Гафуровский район), средние общеобразовательные учреждения № № 5, 7, 19, 21, 23, (г. Худжанд), специализированная школа-интернат (г. Чкаловск).

Основные этапы проведенного исследования:

- Первый этап (2015-2016 гг.) - сбор и анализ теоретической литературы по проблемам качества образования, руководства качеством образования, психолого-педагогического мониторинга, профессионального самоопределения личности.

- Второй этап (2016-2017 гг.) - сформулирование основных теоретических положений исследования; разработка технологий организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников в условиях Республики Таджикистан, структурной схемы мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников, системы требований качества образования, необходимых диагностических средств; организация формирующего эксперимента.

- Третий этап (2017-2018 гг.) - обработка данных эксперимента; толкование результатов исследования; разработка рекомендаций методического характера для дифференцированных субъектов образовательного процесса, руководства, применимого при использовании

результатов мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников в образовательном процессе с целью повышения его продуктивности.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключаются в разработке технологии осуществления мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений на основе дифференцированного подхода, в ходе которого проведён анализ соотношения видов, функций, методов, типов мониторинга; определении и обосновании совокупности педагогических условий, помогающих эффективной организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений на основе дифференцированных подходов, таких как: профессионально-ориентированный характер сути форм и методов мониторинга; выступление педагога в качестве фасилитатора, наставника в организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений на основе дифференцированного подхода; осуществление мониторинга сформированности осведомленности школьников в рамках виртуального образовательного процесса; ИКТ-осведомленность преподавателей; вовлечение школьников в процесс мониторинга уровня сформированности их компетенций; выявление динамики развития вопросов мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников на основании отечественного и зарубежного опыта; раскрытия содержательных характеристик мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений; в разработке авторских методик диагностики, в перечень которых входят специальные тесты оценивания мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений; в проведении экспериментальной проверки технологичекой продуктивности организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений.

Практическая значимость исследования выражается в новаторской мониторинговой технологии оценки знаний школьников общеобразовательных учреждений, служащей способом организации соответствующего обучения; технологии имеющей тенденции к изменению, в связи с этим её испытание может проходить на основе различных систем оценки качества образования; диагностических методиках оценки качества знаний, умений и навыков школьников в рамках обучения; в методических рекомендациях, используемых при включении мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников в учебный процесс общеобразовательных учреждений и органов управления образованием; программе спецкурса, занимающегося исследованием вопросов тестового контроля и мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников и применяемой в системе повышения квалификации педагогов и специалистов системы управления образованием.

Методы личностно-деятельностного и системного подходов, использованные в процессе исследования, позволили обеспечить точность научных положений, выводов, рекомендаций, сформированных в настоящей диссертации. Также определяющим фактором явилось использование научной концепции мониторинга оценки качества знаний школьников в условиях соответствующего обучения на основе теоретических и испытательных методов исследования, с анализом условий опытно-экспериментальной работы и подтверждением положений, выдвинутых в гипотезе. Сравнение полученных результатов контрольных и экспериментальных групп, личное участие автора в роли руководителя группы преподавателей являются научно ценными при подготовке и реализации исследования.

Основные положения и выводы, подытоженные в процессе исследования, отражены в 6-и статьях, в том числе, в 4 статье, опубликованном в журналах рекомендованных ВАК РФ. Отдельные результаты и выводы диссертационного исследования обсуждались на

международных, республиканских, областных, городских и межвузовских конференциях.

На защиту выносятся следующие положения:

- организация систематического наблюдения за деятельностью всех субъектов системы образования; процесс совершенствования методик педагогических измерений мониторинга качества школьного образования с учётом задач обновления современного образования; разработка и внедрение новаторских подходов к процессу сбора, обработки и сопоставления сведений о становлении качественных характеристик;

- использование квалиметрического подхода к получению информации и сопоставлению результатов по горизонтали и вертикали, как продуктивного способа в проведении исследования;

- выработка неразрывного объективного представления о качественных и количественных характеристиках становления личности в условиях школьного обучения.

Диссертация состоит из введения, двух глав, таблиц и рисунков и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ОРГАНИЗАЦИЯ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ ШКОЛЬНИКОВ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

§1.1. Проблема мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников в педагогической теории и практике

Политические, социальные и экономические проблемы 90-х годов XX века, и гражданская война в Таджикистане существенно повлияли на резкий спад народного хозяйства, что особенно сказалось на сфере образования. В указанный исторический период состояние школьного образования, хозяйственной структуры сферы образования ухудшилось, школьные кадры были утрачены, в связи с уходом большинства учителей в другие сферы деятельности. Спад в экономике страны обусловил новое мировоззрение у общества в отношении образования и воспитания.

Наиболее значимыми для педагогов являются вопросы контролирования уровня усвоенных знаний, а также их оценка. В связи с тем, что система оценки знаний, существующая в настоящее время, оставляет желать лучшего и не имеет поддержки у учителей, учеников и их родителей, ведётся поиск альтернативных систем оценок.

В настоящее время в качестве оценки уровня образования используется понятие «мониторинг». Данный термин (с латинского языка monitor - напоминающий, надзирающий) связан с формированием и развитием информационного общества, которому необходимы сведения о состоянии тех или иных объектов или структур. Понятие «мониторинг» было введёно в 1972 году до Стокгольмской конференции ООН по окружающей среде [128, с.130]. Мониторинг –это операция системного непрерывного наблюдения, измерения и оценки состояния окружающей среды. Согласно утверждению исследователя-географа И.П.Герасимова: «Объект общего мониторинга– это многокомпонентная связь природных явлений, склонная к различным активным естественным изменениям и изменениям, обусловленным антропогенными факторами» [40, с.14].

В современную педагогику данный термин вошёл, как система сбора, хранения, обработки и распространения информации об образовании для проведения научных исследований или разработки управленческого контроля (свода методик, оценки состояния системы). Для достижения желаемого результата, положительного роста назревает необходимость в системе, которая будет понятна и принята большинством. Появляется возможность установления рейтинга учебных учреждений, определения направлений, к которым преподаватели должны уделить большее внимание. Однако в связи с этим возникают определенные проблемы. Системе образования присущ сложный и многоаспектный характер, в связи с чем, быстрое проведение мониторинга, дающего возможность реального представления о состоянии дел невозможно. Понятие «мониторинг» возникло в процессе изучения воздействия хозяйственной деятельности человека на окружающую природную среду [82, с.36]. Целью мониторинга является регулярное отслеживание результатов этой деятельности, её изменение, т.е. понятие «мониторинг» означает один из методов контроля. Это контроль процесса деятельности, выявление направлений динамики её роста. Характер деятельности устанавливает специфику, содержательный аспект мониторинга.

В науке управления понятие «мониторинг» означает многофункциональный тип мыслительной деятельности, в котором требуется уровень определённых знаний, различных особенных навыков, профессионализма. Однако, самый главный элемент –это культура сбора информации, в связи с чем мониторинг и называют специфической информационной технологией.

Мониторинг окружающей среды является совокупной системой наблюдений, оценки и прогноза преобразований природного окружения, природных потенциалов, растительного и животного мира, способствующих выделению перемен в их состоянии, а также процессов, происходящих под влиянием антропогенной деятельности [108, с.2].

Термин «мониторинг» толкуется по-разному. У исследователей по вопросу понятия «мониторинга» существует две точки зрения. Большинство зарубежных исследователей утверждают, что необходимо проводить систему непрерывных слежений за одним или несколькими составляющими элементами окружающей среды с каким-либо намерением и по особо созданной программе. Второе толкование основано на том, что «мониторинг» является системой слежения, допускающей раздельное наблюдение изменений состояния биосферы, происходящих только под влиянием антропогенной деятельности (мониторинг антропогенных изменений окружающей среды) [109, с.45].

При проведении мониторинга необходимо последовательно осуществлять две задачи: 1) обеспечение непрерывной оценки «удобности», некой комфортности условий среды обитания человека и других биологических объектов (растений, животного мира, микроорганизмов), оценка состояния и функциональной целостности экосистем; 2) создание необходимых условий для выбора операций, коррекции, действий для случаев, когда целевые показатели критериев оценки качества среды не достигаются [114, с.7].

В сфере педагогики предпринимаются попытки создания педагогического мониторинга, в ходе чего осуществляются исследования различных сторон педагогической деятельности. Данный вопрос имеет актуальность для многих исследователей и педагогов, доказательством чего служат многочисленные работы по некоторым вопросам педагогического мониторинга, поиска подходов и образцов, конечной целью которых является рост качества образования- показателя продуктивности деятельности в данном направлении. Положительный результат при этом возможен только при условии усовершенствования процесса мониторинга на основе точной и объективной информации. Из этого следует, что качество образования повысится лишь в том случае, если результаты мониторинга

станут основополагающими в работе всех субъектов образовательного процесса.

В качестве педагогической технологии мониторинг является не только систематизацией сведений, но и хорошим механизмом поощрения активно действующих педагогов.

В учебно-методической литературе «мониторинг» в педагогическом процессе рассматривается в нескольких аспектах: как средство получения информации о результативности учебного процесса [36, с.15]; как анализатор уровня качества образования [83, с.35]; как метод коррекции образовательных процессов и повышения квалификации; как метод исследования эффективности работы администрации учебного учреждения [89, с.122].

Необходимо сказать о том, что каждое определение «мониторинга» отражает не все его грани, а лишь его отдельные аспекты. Любое определение является несколько общим и не является единственным термином для полного, объективного выражения сути какого-либо явления. По словам Т.А. Стефановской, педагогический мониторинг – это анализированные оценки и прогноз состояния педагогического процесса, наблюдение за его развитием, достижением перспектив развития [159, с.125].

«Мониторинг» определяется как непрерывное наблюдение за каким-либо процессом, явлением; его основной целью является установление соответствия требуемому результату. Для того, чтобы провести мониторинг качества знаний учащихся следует по возможности организовать постоянное наблюдение за объектом и осуществить его исследование. Задачей такого мониторинга следует предупредить опасности, неблагополучия для действенного функционирования объекта.

Понятие «мониторинг» в образовании понимается как система сбора, обработки, хранения и распространения сведений об образовательной системе или её элементах, ориентированная на информационное обеспечение руководства, предоставляющая возможность говорить о положении объекта в

любой отрезок времени и обеспечивающая его совершенствование. В оценке качества образования чаще всего используются две группы мониторинга.

В первую группу входит информационный мониторинг. Его особенности: накопление и организация информации. Во вторую группу входит система мониторинга за развитием знаний обучающихся, разработанная СИТО - Голландским Национальным институтом по анализу достижений в области образования Голландии. В целом, мониторинг знаний учащихся является выбором средства оценки, позволяющим осуществление долгосрочной оценки объёма знаний, как отдельных учащихся, так и групп школьников. Долгосрочная оценка является фиксированием развития в наиболее долгий период времени. Мониторинговая система знаний учащихся означает определённое средство для выявления отклонений между ростом и целями, установленными образовательным учреждением, а также для фиксирования роста.

С помощью системы мониторинга в оценке работы средних общеобразовательных учреждений можно определить следующие вопросы:

- решены ли образовательные цели;
- соответствует ли качество усвоенных знаний учащимися;
- существуют ли сведения для улучшения деятельности учителей.

Следует отметить, что использование мониторинга оценки качественного уровня образования требует больших материальных и временных затрат, однако результаты его использования предоставляют необходимую информацию о результативности образования. Система мониторинга, используемая в образовании, построена на образце «цель - результат», которая учитывает процесс обучения. Полученные сведения по проведению мониторинга могут быть использованы для принятия каких-либо решений, связанных с планами управления и для выработки стратегических решений. В качестве пользователей данных сведений выступают учителя и администраторы.

В ходе исследования проблемы словесной оценки знаний учеников, выдающийся грузинский педагог Ш. Амонашвили, рекомендовал методические рекомендации по словесной характеристике знаний в начальной школе. Сейчас в европейских странах и Америке имеют место серьезные попытки отказа от цифровой символьной системы [10, с.24].

Российский исследователь В.П. Беспалько предложил собственную систему беспристрастного контроля и оценки знаний учеников в рамках педагогической технологии, в которой важное место занимает создание диагностических целей обучения, а также отображение уровней усвоения знаний и средств подсчёта баллов по 12-балльной системе отметок [23, с.245].

Из этого следует, что педагогика предпринимает быстрые попытки для решения вопроса контроля и оценки знаний, однако одновременно сталкивается со сложностями, в том числе организационными и психологическими. Это обусловлено тем, что педагоги нехотя воспринимают нововведения по контролю результатов обучения, ведь перед ними ставится задача восприятия новой системы, ее освоения и применения на практике.

Мониторинг качества знаний, умений и навыков учащихся имеет ряд положительных моментов, выражающихся во вводе в образовательный процесс новых педагогических технологий; компьютеризации образовательного процесса, применения мультимедийных обучающих программ для наглядного изложения материала; включения в учебный процесс контроля знаний в виде тестовых опросов, предоставления возможности самообразования; научно-исследовательский и проектный деятельности, занимающей важное место в развитии образовательных программ, с использованием новых подходов.

В данный момент можно говорить о том, что роль использования мониторинга в средних общеобразовательных учреждениях Республики Таджикистан существенно возросла; имеются явные признаки его позитивного влияния на качество образовательного процесса.

Для того, чтобы качественно осуществлять управление педагогической системой и качеством образования необходимо иметь определённую систему сведений, которые возможно создать на основе мониторинга.

По словам А.С. Белкина, мониторинг качества знаний, умений и навыков школьников является наблюдением образовательного процесса, имеющего постоянный, научно-обоснованный, диагностико-прогностический характер [21, с.94]. По мнению Э.Ф. Зеера, мониторинг качества знаний, умений и навыков учащихся является способом наблюдения за положением объекта (целой системы или одного сложного явления), основанном на постоянном или периодически повторяющемся в сборе сведений, представляющих собой досье определённых главных показателей [67, с.48].

Мониторинг применим в случаях необходимости постоянного наблюдения, за, совершающимися в определенной реальной среде, явлениями в целях внесения, полученных результатов в процесс управления. В.А.Сластенин под понятием «мониторинг процесса обучения» понимает действие, в наибольшей степени, освоенное как в теоретическом, так и в методическом плане. При этом он выделяет: образовательную, развивающую и воспитательную функции мониторинга [161, с.102].

Согласно [155, с.102], образовательно-развивающим функциям проверки знаний, умений и навыков заключается в том, что ученики, слушая ответы других учащихся, получают не только требуемую информацию, но и сами активно принимают участие в опросе; задают вопросы, отвечают на них, повторяют материал и подготавливаются к ответам на возможные вопросы в любое время.

При неполном ответе ученика или плохом усвоении ранее пройденного материала, роль обучающей функции мониторинга заключается в том, что школьниками внимательно усваиваются дополнительные объяснения и комментарии учителя.

Воспитательная функция мониторинга заключается в обучении

школьников систематизированной деятельности, организованности и дисциплинированности. В ожидании проверки, ученики готовы постоянно учить уроки, отказываться от чего-либо другого, мешающего выполнению домашнего задания.

Прогностическая функция мониторинга заключается в предсказании вероятных навыков ученика по освоению нового учебного материала, посредством проверки хода определённого периода учебного процесса: достаточны ли усвоенные знания, умения и навыки для приёма предстоящей части учебного материала.

Диагностическую и контролирующую функции М.Б. Чельшева причисляет к основным функциям мониторинга качества знаний, умений и навыков учащихся [169, с.14]. Диагностическая функция мониторинга основывается на контроле, целью которого является выявление пропусков в подготовке учеников и принятие, по итогам исследования, каких-либо управленческих решений, необходимых для усовершенствования учебного процесса.

Контролирующая функция заключается в определении уровня знаний, умений и навыков учеников, задаваемого программой на данном этапе учёбы. Также имеет место и корректировочная или мониторинго-корректирующая функция, в ходе чего, выслушав ответ ученика, преподаватель в праве исправить его, т.е. пояснить или показать более верные речевые действия.

Ориентирующая функция мониторинга качества знаний, умений и навыков учащихся основана на получении информации о достижении цели обучения учащимся и группой, в целом; степени понимания и полноты изучения учебного материала, то есть мониторинг приводит учеников к пути достижений и преодолению возникающих проблем.

Естественно, школьники готовятся к мониторинговой работе, к экзамену в осознанном порядке. Они выполняют полученные задания в присутствии учителя. Особое внимание уделяется письменным заданиям,

которые можно еще раз проверить. Следовательно, наличие или прогнозирование контроля стимулирует положительные учебные действия учащихся, содействует дополнительной активности их учебной деятельности, что свидетельствует о стимулирующей функции контроля, т.е. о её оценочном характере.

В исследованиях Бобровой Л.Н. [25, с.44] отмечены лишь дидактические функции контроля, где обращается внимание на обучающе-воспитывающую функцию. Согласно [25,с.44], обучающая функция выражается во внимательном прослушивании всем классом ответа одного из учащихся, активном участии в учебном процессе, повторении про себя, подготовленности к ответу, если спросят; в слушании добавочных сведений пояснительного характера от учителя, повторении и закреплении выученного материала, лучшем понимании и усвоении материала при разборе. А воспитывающая функция мониторинга качества знаний, умений и навыков учащихся основана на организованности учащихся, обучении их постоянной работе и выработке волевых качеств, опыту реально оценивать собственные возможности, уровень знаний, воспитании чувства уважения к себе.

Н.Ф.Талызина [161, с.73] утверждает, что « мониторинг качества знаний, умений и навыков учащихся в учебном процессе выполняет не только функцию обратной связи, но и функцию подкрепления, связанную с мотивационной сферой ученика. Ключевая задача, состоит при этом в определении условий, при которых обратная связь выполняла бы не только присущую ей функцию, но и содействовала бы устойчивости конструированных действий и воспитанию у учащихся позитивных причин для учебной деятельности. Исследования свидетельствуют о том, что обратная связь отражает функцию подкрепления, лишь в случае, если её составляющие относятся к мотивам учебной деятельности ученика. Обратная связь способствует позитивной учебной мотивации при её исполнении, с учётом требований учащегося в проверке точности своих действий и реальной успешности его работы».

В исследовании Громовой Т. утверждается о том, что, в основном, мониторинг качества знаний, умений и навыков является средством управления процессом понимания знаний и умений, он должен быть строго дозированным, уважительным, не унижающим личность ученика. Оценивающая функция контроля имеет популярность; её используют многие, а стимулирующая функция используется несколько реже, так как она обладает меньшим эффектом. Однако, оценивающая функция посредством поощрения актуальна для закрепления и организации корректного отношения к обучению и поведению учащегося [47, с.22].

В.А.Онищук считает, что знания, навыки и умения исследуются на различных ступенях учебного процесса, на каждой из которых исследование включает различные функции [129, с.54]. На стадии изучения нового материала исследуются знания базовых представлений для конкретизации и интенсификации, с целью подготовки к приобретению знаний по новому материалу. Основным составляющим элементом данной проверки является определение значимости знаний и способов выполнения действий.

Таким образом, понятие «мониторинг» взаимосвязано с общенаучными педагогическими и психологическими понятиями, такими как: «обратная связь», «рефлексия», «контроль», «аттестация». Однако, по утверждению Э.Ф.Зеера, все эти термины являются отдельными частями мониторинга или же его частными случаями [67, с.38].

Мониторингу, в рамках теории социального управления, дается оценка как одному из наиболее самостоятельных элементов в деятельности. Мониторинг сопряжен с нахождением и оцениванием, осуществленных педагогических действий. В связи с этим, происходит обратная связь, свидетельствующая о соответствии реальных результатов деятельности педагогической системы по отношению её конечных целей.

Педагогический мониторинг несёт в себе специфический объект изучения и предоставляет педагогам и органам управления высококачественные и важные сведения, необходимые для принятия

управленческих решений. Объектом педагогического мониторинга являются результаты учебно-воспитательного процесса и средства, используемые для их достижения.

На деле существуют отдельные виды педагогического мониторинга: дидактический мониторинг, осуществляющий наблюдение за разными сферами учебного процесса; воспитательный мониторинг, охватывающий наблюдение за различными сферами воспитательного процесса и рассматривающий систему взаимосвязи отношений, суть взаимодействия участников образовательного процесса; социально-психологический мониторинг, включающий в себя наблюдение за областью коллективно-групповых, личностных взаимоотношений, характера психологической обстановки коллектива, групп; управленческий мониторинг, следящий за взаимодействием на разных управленческих уровнях: директор – педколлектив; руководитель - коллектив учеников; руководитель - родительский коллектив; руководитель - внешняя среда школы; педагог - педагог; педагог - ученик; педагог – семья.

Из этого следует, что педагогический мониторинг является составной частью системы информ обеспечения управленческих и педагогических решений, представляющей собой один из эффективных познавательных методов педагогического процесса.

Исследователями образовательного мониторинга выделены основные его принципы:

- принцип непрерывности;
- принцип научной обоснованности;
- принцип воспитательной целесообразности;
- принцип диагностико-прогностической направленности;
- принцип прогностического мониторинга;
- принцип целостности последовательности процессов наблюдения, исследования, прогнозирования и управления образовательным процессом.

В виду того, что в педагогике мониторинг рассматривается как способ

формирования сбора, хранения, обработки и распространения сведений о деятельности педагогической системы, который является залогом непрерывного исследовательского наблюдения за её ситуацией и прогнозирование развития педагогических систем, одна из задач - это выделение тех показателей, которые могут охарактеризовать школы и процесс; можно упомянуть о взаимосвязи мониторинга с функциями педагогического контроля и педагогического анализа, которые являются его методологическими корнями.

Поэтому можно сказать, что мониторинг имеет ряд специфических особенностей. Во-первых, он характеризуется как целостная многофункциональная система. Во-вторых, мониторинг имеет различные особенности, которых нет в других смежных или подобных педагогических и психологических понятиях. В частности, это:

- 1) непрерывность (сведения собираются постоянно);
- 2) диагностичность (включает в себя существование модели или требования, соотносящиеся с фактическим состоянием наблюдаемого объекта, системы или процесса);
- 3) информационная скорость или информативность (требования для наблюдения содержат в наибольшей степени проблемные показатели, посредством которых можно делать выводы о неточностях в исследуемых процессах);
- 4) обратная связь, предоставляющая возможность внесения поправок в наблюдаемый процесс);
- 5) научность (способствует использованию испытанных моделей и исследованию параметров).

Напрашивается вывод, что в качестве объектов мониторинга качества знаний, умений и навыков учащихся могут быть:

- процесс профессионального образования;
- академическая успеваемость учащихся;
- учебная и учебно-профессиональная деятельность учащихся;

- развитие личности учеников;
- становление учебной группы;
- профессиональная деятельность преподавателя;
- профессиональное развитие преподавателя;
- становление педагогического коллектива.

Цели и задачи сопряжены с осуществлением мониторинга качества знаний, умений и навыков учащихся на практике; они зависят от выбранного объекта мониторинга. Это означает, что в каждом отдельном случае осуществляется определённый вид мониторинга.

Выделяются три уровня образовательного мониторинга качества знаний, умений и навыков учащихся:

- 1-й уровень – персональный; мониторинг проводится учителем ежедневно (это наблюдение, фиксирование уровня развития каждого школьника и, в целом всего класса);
- 2-й уровень – внутришкольный; мониторинг осуществляется администрацией школы (наблюдается уровень развития коллективов, параллельных классов и школы, в целом, по каким-либо определённым требованиям или вместе, по нескольким направлениям и во временных отрезках);
- 3-й уровень – муниципальный; мониторинг проводится органами управления образования (наблюдение за уровнем развития образовательных учреждений)

Способы мониторинга можно разделить на следующие группы:

1. Текущее наблюдение, которое проводится, с целью наблюдения за изменениями профессионального развития, под воздействием образовательного процесса и определения смысла происходящих явлений. Результат педагогического наблюдения обусловлен психологической осведомленностью педагога, его опытом, отношением к учащимся, педагогической позицией и т.д. Субъективное наблюдение отрицательно влияет на качество осуществляемого мониторинга.

2. Метод тестовых ситуаций основан на том, что учителю необходимо создать специфические условия, при которых каждый из компонентов учебно-профессиональной деятельности будет выражаться более явно. Поэтому следует использовать приёмы прерывания учебных действий учащихся, ставить уточняющие вопросы, стимулировать рефлексии познавательных действий, дозировать помощь в учении и др.

3. Экспликация (от лат. *explicatio* – развёртывание, разъяснение) включает в себя построение содержания учебно-профессиональной деятельности. Данный метод предоставляет возможность не только обозначить изменения в развитии ученика, но и быстро внести поправки в процесс образования. Экспликация осуществляется посредством постановки уточняющих вопросов, помощи в виде подсказок и совместных действий, поощрения учащихся. Закрепление эксплицируемых характеристик осуществляется методом наблюдения, а регистрация сведений – с помощью анкет, отражающих экспериментально - наблюдаемые учебно-профессиональные действия и качества учащихся.

4. Для получения сведений о прогрессе субъектов образовательного процесса, посредством анализа письменных или устных ответов на типовые и специально выбранные вопросы, необходим опросный метод. Опросники способствуют определению степени эксплицитности или сформированности главных составляющих элементов учебно-профессиональной деятельности, а также, особые свойства направленности учащихся и педагогов; учебно-познавательные характеристики.

5. Анализ результатов учебно-профессиональной деятельности, посредством чего по ранее намеченной схеме исследуются письменные тексты, графические материалы, технические изделия, творческие работы учащихся.

6. Тестирование является одним из индивидуальных методов добычи информации о степени развития педагогических процессов и уровня выраженности психического роста субъектов образования. Одной из

положительных сторон тестирования является ориентация на норму, что предоставляет возможность сверки, сравнения оценок, полученных при помощи теста. Для осуществления мониторинга используются интеллектуальные, личностные, межличностные тесты, практические тестовые задания, процессуальные тесты.

Таким образом, выделяем следующие три формы мониторинга качества знаний, умений и навыков учащихся:

1. Начальная диагностика обучаемости и воспитуемости производится сотрудниками психологической службы. Результаты данного мониторинга в общем виде оглашаются педагогическому коллективу. Важное место отводится рекомендациям по исправлению обучаемости и воспитуемости.

2. Для осуществления мониторинга профессионального развития в течение полного периода обучения в учебном учреждении осуществляется экспресс-диагностика социально и профессионально значимых характеристик обучаемых. Экспресс-диагностику обязуется осуществлять психолог, и её результаты далее выносятся на обсуждение с педагогами, которые быстро вносят правки в учебно-образовательную деятельность. Сведения экспресс-диагностики являются ориентирующей базой для создания программы педагогических слежений, анализа конечного продукта деятельности, намечания учебных задач и ситуаций. По результатам стартовой и текущей диагностики имеется возможность проведения психолого-педагогических консилиумов, при необходимости.

3. Окончательная диагностика профессиональной подготовленности выпускника, кроме закрепления степени сформированных социально-профессиональных знаний, умений и навыков, также состоит из диагностики уровня развития качеств, необходимых будущему специалисту.

Расширенная трактовка понятия «педагогический мониторинг» содержит в себе, кроме сбора, хранения и обработки информации о деятельности школы, ещё и комплексное решение задачи о распространении информации (информационные потоки), как необходимое условие

функционирования системы мониторинга. К тому же, оно входит в понятие «педагогическая диагностика», как изучение, оценка, регулирование и исправление процесса или явления. Вследствие этого, задача мониторинга заключается в мастерстве точно и достоверно оценить уровень, направление и причины отклонения в работе педагогической системы.

Данные несоответствия возникают под воздействием на педагогическую систему разных внешних и внутренних факторов. Поэтому невозможно не согласиться с тем, что «педагогический мониторинг» является новейшей функцией управления, а также с тем, что каждая функция управления выступает как новая точка мониторинга.

Фактические достижения деятельности и степень отклонения сопоставляются с определённой нормой, являющейся необходимым условием и основанием мониторинга. В связи с этим, определение степени соответствия процесса и его результатов стандарту или норме, является контролем. Отсюда следует вывод, что проконтролировать - означает выявить, насколько школа действует в рамках установленных правил и положений. Внешний мониторинг включает в себя исследование результатов, анализ и оценку условий и процесса образования независимыми комиссиями.

Внутренний мониторинг направлен на образовательный процесс, он должен помочь ответить на ряд вопросов: соответствует ли школа нуждам детей, их родителей, педагогов? Соответствуют ли методы и приёмы педагогической деятельности целям учреждения и общим целям образования? К основным приёмам внутреннего мониторинга относятся: самоанализ, анкетирование, обсуждение, педагогический совет.

По нашему мнению, мониторинг качества знаний учащихся является способом исследования, в ходе исполнения исследователи осуществляют нормативную контрольно-аналитическую деятельность на принципе улучшения её средств, а также его основы – педагогической диагностики.

Применение мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников позволит нам:

- получить важные сведения о состоянии дел в каждом подведомственном учреждении;
- овладеть аналитическими материалами для оперативного и стратегического планирования;
- укрепить кадровые возможности и развивать инфраструктуру отрасли;
- контролировать результаты и качество образовательных услуг;
- проводить обновление статистических и качественных показателей сферы образования;
- установить самые важные сферы для выполнения целевых программ и проектов;
- ускорить сбор и анализ информации в значительной мере.

По системе «Мониторинг качества знаний, умений и навыков школьников» гарантируется следующее:

- экстренный мониторинг мероприятий, направленных на модернизацию отрасли;
- комплексную автоматизацию сбора, анализа, объединение статистической отчетности, с разрешением на единое информационное, методологическое и правовое пространство всех образовательных учреждений, обеспечивающую представление сведений сразу в хранилище в online-режиме;
- передачу синтезированной оперативной информации руководству образовательного ведомства, посредством технологии OLAP-выборки (создание пользовательских отчетов по любым индикаторам) из статистической отчетности для последующего анализа;
- отображение управленческих ситуаций (сведения представлены в графическом виде - графики, диаграммы, корреляционные схемы);
- осуществление проверки выполнения принятых решений в рамках реализации целевых программ и проектов;
- представление открытой информации, посредством открытого Web-портала

ведомства;

- разделение функции контроля качества образования от непосредственного производителя образовательных услуг.

Основной целью мониторинга качественного уровня знаний, умений и навыков учеников, по нашему мнению, является быстрое и своевременное выявление всех трансформаций, происходящих в работе школы. Все объективные данные, полученные в ходе мониторинга, являются весомым основанием для принятия различных управленческих решений.

Несомненно, что в любой области деятельности человека добиться положительного результата, без признаваемой всеми или многими, системы невозможно. Судя по всему, именно разработка теоретической модели системы педагогического мониторинга является первым главным шагом на пути руководства качеством образования.

§1.2. Теоретическая характеристика мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников и его функции в учебном процессе

В современный период общество рассматривает образование как один из значимых факторов плодотворного общественного развития. Образовательное поле очень часто трансформируется; актуализируются новые задачи, возникают новые критерии к качеству образования.

Одним из важных элементов любого учебного процесса является контроль, посредством которого осуществляется обратная связь в обучении, позволяющая оперативно управлять ходом обучения, ставить определенные задачи на каждый урок. Сегодня ещё не существует единого подхода к определению таких терминов, как: «оценка», «контроль», «проверка», «учёт» и др. Часто эти понятия переплетаются, замещаются друг другом, могут употребляться то в одинаковом, то в разном значениях. Однако, обобщающим, при этом выступает понятие «контроль», означающий-обнаружение, измерение и оценку знаний и умений обучающихся.

В словаре С.И.Ожегова слово «контроль» [франц. controle] означает «проверку», а также наблюдение, с целью проверки. Слово «проверить» означает: 1- удостовериться в правильности чего-нибудь, обследовать с целью надзора, контроля; 2-подвергнуть испытанию для выяснения чего-нибудь. В связи с этим, проверка является составной частью контроля, основная дидактическая функция которой есть: обеспечение обратной связи между учащимся и учителем, получение педагогом информации о степени усвоения учебного материала, своевременное выявление недостатков в знаниях [126, с.241].

Контроль знаний, умений и навыков учеников – важная составная часть общего процесса обучения. Контроль основан на диагностировании уровня овладения обучающимися программного материала, изучении и исправлении их знаний и умений, и предназначен для воспитания ответственности учеников к учебной работе.

На практике выделяются три формы контроля: индивидуальная, групповая и фронтальная. «Контроль» есть выявление, измерение и оценка знаний, умений школьников [139, с.148]. Предметом контроля являются процесс оценивания и сама оценка, как результат проверки.

Согласно М.Б.Чельшковой: «Контроль есть область практической деятельности учителя, который может являться объектом теоретических исследований». Термин «педагогический контроль» в учебном процессе может включать в себя ряд трактовок [169, с.49]. Во-первых, педагогический контроль является целостной дидактической и методической системой проверочных актов, направленных на получение искомых результатов учебного процесса и его результативность. Во-вторых, говоря о ежедневном учебном процессе, контроль направлен на выявление и оценку результатов учёбы. По [169, с.49], именно контроль может выявить все негативные и положительные стороны новых подходов обучения, установить взаимосвязанность планируемых, осуществляемых и достигнутых уровней образования, а также - сопоставить деятельность нескольких преподавателей, дать оценку достижениям ученика и найти пробелы в его знаниях, представить руководству учебного заведения реальные сведения для принятия управленческих решений.

Согласно И.Ф. Харламову [168, с.79], контроль качества деятельности учащихся выполняет регулятивную и стимулирующую функцию в обучении, следит за качеством освоения материала, а также направляет учащихся к большему самоконтролю. Необходимо, чтобы контроль осуществлялся регулярно в рамках каждой новой темы. Говоря об учащихся, наряду с побуждением к самодисциплине, их следует учить умению контролировать действия, обучать основным приёмам контроля.

В методических источниках под контролем качества знаний, умений и навыков учащихся понимается «обратная связь» между учеником и учителем на определенной стадии учебного процесса, когда учителю удается получить положительные результаты при обучении предмету.

Контроль качества деятельности обучающихся – это установление соответствия приобретённого объёма знаний учащимися, относительно требованиям стандарта или программы, а также установление уровня владения умениями и навыками. Данное определение приводится в словаре методических терминов Э.Г. Азимова и А.Н. Щукина [4, с.85].

Следует отметить следующие цели контроля качества деятельности школьников: диагностика и коррекция их знаний и умений; учёт результативности отдельного этапа обучения; определение итоговых данных обучения на разном уровне. При внимательном изучении целей контроля знаний и умений учеников обнаруживается, что они совпадают с целями учителя при осуществлении контрольных мероприятий.

При обучении отдельному предмету главным «игроком» является школьник, а сам процесс обучения становится для него возможностью получить новые знания, обучиться чему-либо. Отсюда следует вывод, что всё то, что происходит на уроке, когда во внимание принимаются и контрольные мероприятия, должно быть согласовано с целями, которые ставит ученик. Контроль для ученика необходим как этап, на котором у него есть возможность провести анализ объёма его знаний; убедиться, в том, что полученные знания соответствуют предъявленным критериям. Учащиеся никоим образом не должны думать, что контроль необходим только преподавателям. Из этого следует, что в цели учителя необходимо включить и цели ученика: убеждение в том, что приобретённые знания и умения соответствуют предъявляемым требованиям.

Педагогическая диагностика (с греч. «способность распознавать») понимается как процесс установления диагноза, т.е. выявление степени развития, образования и воспитанности учеников. К функциям педагогического распознавания качества знаний, умений и навыков учащихся относятся:

- информационная функция (сбор сведений о личности, коллективе, в целом);

- оценочная функция (установление роста образования, уровня развития коллектива, отдельного качества личности и пр.);
- корректирующая функция (внесение поправок в ход педагогического процесса).

Виды педагогического распознавания качества знаний, умений и навыков школьников:

- начальная (постановка конкретных задач в начале какого-либо вида деятельности, на первой стадии работы с учащимися);
- текущая (наблюдение за процессом педагогического воздействия на его различных этапах);
- обобщающая (подытоживание отдельно взятого периода жизнедеятельности коллектива или отдельной личности, при анализе хода выполнения какой-то конкретной задачи и пр.).

Содержание распознавания качества знаний, умений и навыков школьников заключается в сборе сведений о субъекте диагностики:

- в сопоставлении этой информации и предыдущей о субъекте, может быть, с подробным описанием другого похожего субъекта или, при необходимости, с описанием стандарта данного субъекта;
- в исследовании с целью выявления причин успеха или затруднений в развитии, образовании, становлении отдельной личности; в определении смысла с его толкованием изменений, которые происходят в субъекте диагностики;
- в уведомлении учащихся (их родителей, других преподавателей) об итогах диагностической деятельности;
- в проверке влияния разных распознавательных методов на субъект-объект диагностики.

Следовательно, распознавание качества знаний, умений и навыков школьников – это работа по идентификации состояний, изменений, которые происходят в объекте-субъекте диагностики в результате педагогического процесса.

Осуществление мониторинга качества знаний, навыков и умений школьников является целым комплексом действий, которые ведут к образованию и совершенствованию связей между частями педагогического процесса. Основными элементами организации мониторинга качества знаний, умений и навыков обучающихся являются: педагогический мониторинг; проектировочная, собственно организаторская, гностическая деятельность.

Вопрос о контроле качества знаний, умений и навыков учащихся становился объектом исследования в различные периоды времени с разных аспектов. Например, русский педагог К.Д.Ушинский отмечал, что «педагогика, прежде чем воспитывать человека во всех отношениях, должна, для начала, узнать самого человека полностью» [165, с.75].

Главным элементом в диагностическом процессе является исследование самого учащегося.

Педагогическое прогнозирование качества знаний, умений и навыков школьников нами понимается следующим образом:

- как прогнозирование изменений, которые только в будущем будут происходить в становлении, образовании, формировании личности;
- как описание способов развития личности;
- как планирование процесса развития педагогического процесса.

Для составления прогноза качества знаний, умений и навыков учащихся необходимо основываться на сведения о прошлом и настоящем; также необходимо знать закономерности, характерные особенности развития того или иного педагогического события. Основную роль в прогнозировании качества знаний, умений и навыков школьников занимает: динамика прогноза, т.е., предугадывая то, что произойдет, преподаватели готовы к активному включению, к трансформации хода событий в оптимальную сторону. Для педагогического прогноза не свойственны отсутствие действия, пассивность [21, с.41].

Каждый активный учитель стремится предугадать поведение, поступки и действия школьника; предугадывать развитие и формирование его личности; осуществлять управление педагогическим процессом.

Прогнозирование мониторинга уровня качества знаний, умений и навыков школьников как функция завершает цикл: изучение – диагноз – прогноз. Но такое логическое построение в практике деятельности, чаще всего выполняется на первоначальном периоде, так как эффективность педагогического процесса устанавливается, прежде всего, целью (задачами). Без цели педагогический процесс не может существовать в корне. Прогноз включает в себя цель, на выполнение которой и направлен педагогический процесс.

С помощью постановки цели устанавливается деятельность и общение, помогающие изучить личность школьника. Можно сделать вывод, что в практике работы в большинстве случаев имеет место следующая логическая постановка:



Педагог, постоянно изучая школьников, должен учитывать:

- закономерности развития личности;
- диагностику внутреннего мира школьника, поскольку необходимо принимать во внимание это в организации процесса обучения и воспитания, а также при прогнозировании его поведения и деятельности;
- сопоставление различных связей, взаимодействие, взаимообусловленность качеств, свойств личности;
- взаимокompенсацию, которая создает в каждый момент «новую картину» эмоционального соответствия личности в данных условиях.

Всё перечисленное является основным для прогнозирования.

В большинстве случаев осуществляется диагностика «слабого звена» от нарушения гармонии личности; отсюда следует, что прогнозирование следует проводить по линии проектирования путей восстановления гармонии, устранения ошибок, восстановления и создания здоровой модели вместо негативной и т.п. Диагностика уровня качества знаний, умений и навыков школьников осуществляется по «слабому звену», прогноз осуществляется по комплексу личности. Выделяются два направления: «укрепление слабого звена» или компенсация его за счёт развития «соседних звеньев».

Гармонизация личности быстрее приходит в норму при выполнении важных педагогических принципов, сформулированных А. С. Макаренко [96, с.172]. Согласно его теории: «учитель, проектируя личность воспитанника, должен, в первую очередь, уделить внимание его положительным сторонам, и, именно, на них ориентировать своё педагогическое влияние. Только после этого он может добиться положительного результата в своей работе, даже, с очень трудными в воспитательном плане, детьми».

При организации мониторинга уровня качества знаний, умений и навыков школьников, требуемая высокая квалификация преподавателя заключается в его навыке - открыть перед каждым ребёнком перспективы развития, показать ему те виды деятельности, где он сможет лучше проявить себя, продемонстрировать свои возможности, достичь больших успехов. Только тогда, когда ученик сможет опираться в моменты трудности на учителя, гармония личности станет полноценной, богатой, неповторимой. Но учитель должен всегда помнить также и об активной позиции самого учащегося, он должен спроектировать процесс устранения «слабости», все время идти к тому, чтобы учащийся мог понимать свои слабые места, свои ошибки, он должен быть уверенным в том, что он сможет устранить ошибки. Взаимоотношения между преподавателем и обучающимся должны быть

основаны на доверии, построены на доброте. Это нельзя забыть ведь, именно, тогда можно добиться поставленных задач в каком-либо виде деятельности. Основным смыслом работы, построенной на прогнозе учителя в процессе мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников является предупреждение и устранение отклонений в образовании, развитии, формировании личности учащегося, чтобы убрать возможность обращения каких-либо незначительных отклонений в педагогической недоработке.

Схематично мониторинг качества знаний, умений и навыков школьников можно представить следующим образом (рис. 1):

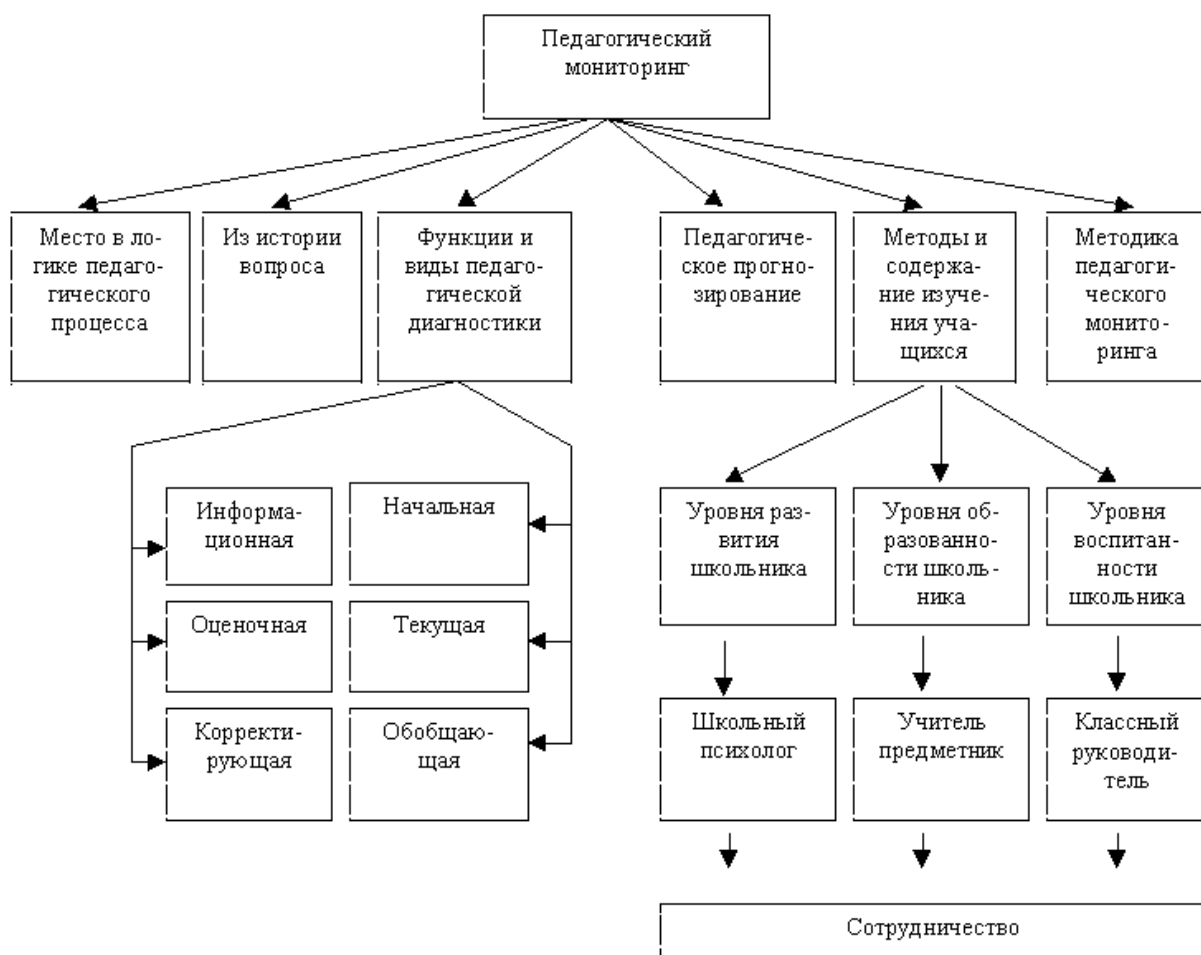


Рис.1. Мониторинг качества знаний, умений и навыков школьников

Главным моментом современного этапа усовершенствования мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников в образовательном учреждении является максимальное развитие навыков самомониторинга за качеством освоения учебного материала, возможность самому искать и находить ошибки и промахи, выработка способов, их ликвидации.

В.А.Сластениным были установлены следующие педагогические критерии организации мониторинга деятельности школьников:

- индивидуальный характер мониторинга, требующий контроль за деятельностью каждого ученика, его самостоятельной работой на уроке, не допускающий подмены итогов учёбы каждого ученика результатами работы коллектива (целой группы или класса), и наоборот;
- систематичность, постоянство мониторинга на всех этапах обучения, его сочетаемость с другими аспектами деятельности обучающихся;
- разнообразие форм реализации, позволяющее выполнять ряд функций мониторинга: обучающая, развивающая и воспитывающая; рост заинтересованности учащихся к его осуществлению и результатам;
- всесторонность-мониторинг должен охватывать все части учебной программы, контролировать теоретические знания, интеллектуальные и практические умения и навыки школьников;
- объективность мониторинга, исключая, предвзятые субъективные и ошибочные оценочные заключения учителя, связанные с недостаточной изученностью учащихся или пристрастным отношением, к некоторым из них;
- разносторонний подход, учитывающий особенности каждого учебного предмета, его разделов, личностные качества школьников; такой подход следует применять в различных методиках;
- единые требования учителей, проводящих мониторинг учебной работы школьников в данном классе [155, с.92].

В основе организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников лежит обеспечение его естественного вхождения во все сферы учебного процесса, т.е. придание контролю наблюдательного характера. Именно тогда можно говорить о том, что все коммуникативно-обучающие возможности, которые характеризуют контроль, будут выполнены.

При проведении мониторинга качества деятельности школьников необходимо соблюдать следующие требования:

- мониторинг должен проводиться на регулярной основе;
- мониторинг должен охватывать максимально большое количество учащихся за единицу времени; в каждом отдельном случае он должен ограничиваться небольшим отрезком времени;
- контролируемый материал не должен быть очень большим, должен быть репрезентативным, чтобы по тому, насколько усвоен материал, можно было понять, приобрели ли они необходимые навыки и умения или нет;
- поскольку обучение и мониторинг уровня качества знаний, умений и навыков школьников неразрывно взаимосвязаны, то необходимо при его проведении исходить от конкретных задач урока.

Тщательное внимание нужно уделять таким требованиям к мониторингу, как:

- объективная оценка знаний учащимися предметного содержания;
- педагогически- целесообразной организации и ориентации умственных действий обучаемых.

Опора на теорию усиления, на выполнение стимулирующе-мотивационной функции мониторинга уровня качества знаний, умений и навыков учащихся в средних общеобразовательных учреждениях нацелена на дальнейшую педагогическую деятельность. Следует вывод, что до подачи мониторинговых сведений пользователям необходимо позаботиться об их доступной форме и адекватном толковании, носящем мотивирующую силу, потому, как неправильно понятая информация, может оказать негативное влияние на результат будущей работы.

Под контролирующей функцией мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников в средних общеобразовательных учреждениях понимается постоянное слежение за образовательными результатами, сравнение их с исходными данными, а также контроль исполнения запланированных мероприятий-сроки проведения, дата и др., соответствие действий учителей рекомендованным; контролирующее влияние распространяется и на ход образовательного процесса.

Педагогический мониторинг основывается, прежде всего, на обратной связи, обеспечивающей сопоставление достигнутых результатов с ожидаемыми, а также на слежении за факторами, влияющими на результат.

Прогностическая функция мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников в средних общеобразовательных учреждениях основывается осуществление на основе качественных мониторинговых сведений объективного представления в полном объеме того, как будет развиваться наблюдаемое явление в будущем. Это позволит научно-мотивированно подготовить ближайшие и перспективные планы улучшения педагогического процесса. Суть прогностической функции заключается в педагогическом прогнозировании.

Теоретической основой опытно-поисковой работы для нас стали следующие принципы мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников в средних общеобразовательных учреждениях:

1. Принцип **целенаправленности**, посредством которого мониторинг идет к заранее поставленным целям, с направленностью на них создается основная линия мониторинга, разрабатывается его суть, сравниваются собранные сведения;
2. Принцип **непрерывности**, основанный на получении подробных сведений об объекте в течение длительного времени при систематическом, постоянном наблюдении выбранных предметов и, в первую очередь, тех, которые были сразу обнаружены как доминирующие;

3. Принцип *целостности* и *разносторонности* подхода к предмету изучения рекомендует при мониторинге основываться на образовательный процесс в комплексе, охватывать все его структурные части и взаимосвязь между ними, пользоваться методами смежных наук, регистрировать все, относящиеся к изучаемому явлению, факты.

4. Принцип *согласованности*, в основе которого лежит взаимное согласие работы руководства образовательных учреждений, работников школьных функциональных служб и отдельных учителей, отвечающих за определенные участки мониторинга, требующий их однонаправленности, непротиворечивости, взаимной координации; он подразумевает также следование единым теоретическим основам и нормативам, единому плану работы.

5. Принцип *адресности* мониторинга, характеризуемый дифференциацией. Каждый мониторинг, имея общие черты, в конкретном образовательном учреждении носит индивидуальный характер, свою особенность учебно-воспитательного процесса, педагогического коллектива и школы, в целом.

6. Принцип *гласности* направлен на осуществление мероприятий по уведомлению пользователей об мониторинговой информации. По нему предоставляются сведения не только об особых составляющих элементах мониторинга образовательного процесса, но и об отмеченных второстепенных явлениях.

Основные функции при проведении мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников в общеобразовательных средних учреждениях следующие:

- *интегративность*, по которой мониторинг выступает в качестве одного из системообразующих аспектов учебно-воспитательного процесса. Данный аспект, кроме того, обеспечивает характеристику процессов, происходящих в системе;
- функция *диагностическая*. Она предполагает сканирование состояния

учебного процесса и трансформаций, происходящих в нём, позволяет оценивать данное явление;

- **компаративистская** функция, предназначенная для создания нормальных условий состояния учебно-воспитательного процесса в комплексе или различных его элементов в пространстве и времени. Она необходима для сравнения учебно-воспитательного процесса или его элементов с другими школами и регионами;

- **экспертная** функция, в ходе которой в рамках мониторинга имеется возможность проведения экспертизы форм, состояния, методов совершенствования учебно-воспитательного процесса и его компонентов;

- функция **информационная**, по которой мониторинг учебного воспитания представляет собой способ периодического получения сравнительной информации о динамике системы и её состоянии, с целью анализа и прогнозирования;

- функция **прагматическая**, отвечающая за использование сведений мониторинга, причём, при принятии предельно обоснованных и адекватных требованиям ситуации решений, прежде всего, управленческих.

Мониторинг знаний и умений школьников является одним из наиболее важных элементов в организации урока. От его организации, в полной мере, зависит содержание работы. Работу ученика определяет то, какие требования в рамках мониторинга предъявлены к нему учителем. Следовательно, достижение всеми учащимися, установленных стандартом обязательных результатов, невозможно без их отражения в системе мониторинга. Необходимо проанализировать достижение каждым школьником достаточного уровня подготовки, а также обнаружить возможных недостатков в нужный момент. Среди критериев к контролю для нас, особенно, существенны два: объемность мониторинга и его целенаправленность.

§1.3. Практическая реализация педагогической системы мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников

Использование теории укрепления к мониторингу качества знаний, умений и навыков школьников в средних общеобразовательных учреждениях имеет следующие последствия:

- 1) положительные результаты какой-либо конкретной деятельности, предполагающие (если оценка мониторинга положительна), ожидаемое дальнейшее поведение;
- 2) неудовлетворительные результаты, побуждающие поиск новых вариантов поведения.

Следовательно, образец данной теории мотивации по отношению к мониторингу можно представить следующим образом: существенную роль играет внутришкольное управление при осуществлении системы мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников.

Для тех, кто стремится к мониторингу качества знаний, умений и навыков школьников и к демократизации в управлении мотивационным стимулом является программа создания современной школы. На решение важных задач внутришкольного управления директора школ должны уделить внимание к её общественным организациям. В частности, актуально овладеть технологией управленческой деятельности в условиях мониторинга качества знаний, навыков и умений школьников, определить функции директора, укрепить демократические начала, наладить деятельность школьных советов и т. д.

Каждый руководитель школы знает, что мониторинг качества знаний, умений и навыков школьников означает понимание целей и задач школы, отражающих новый социальный заказ общества, и прежде всего, он является борьбой с манией больших процентов, оказывающей своё разлагающее воздействие и на преподавателя, и учащегося, да и на самого руководителя. Раньше не считалось безнравственным поставить положительную оценку

незаслуженно и от учителя требовали обеспечить полную успеваемость, а не качественные знания школьников.

Сегодня больше всего существует необходимость в научном понимании внутришкольного руководства и в определении способов практического решения учебно-воспитательных задач, с точки зрения теории социального управления. Долгое время тот же термин «управление» по отношению к школе считался неприемлемым. Начиная с 30-х гг. и вплоть до 80-х, считалось, что школой можно лишь руководить, функции руководства и управления особо не различались. Но по отношению к субъекту и конкретной сути «научное руководство» и «научное управление» отличаются, а главное, они различаются по форме и способам влияния на объект.

Функциональный подход является основой управления производственными и общественными процессами, предусматривающими разработку и принятие управленческого решения, организацию, регулирование, учёт и контроль, сбор и переработку сведений. Учёные по отношению к школе выделяют такие функции управления: постановка цели, организация, планирование (кстати, планирование — это также организация), контроль и учет, регулирование, оценка результативности цикла и т. д.

Школьное управление не может создаваться и развиваться на функциональной основе в ходе мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников, хотя оно и взаимосвязано с влиянием на сознание управляемых, потому цели и задачи производственника или хозяйственника в корне отличаются от целей и задач (и, особенно, результатов) управления в сфере педагогической деятельности. Для хозяйственника самое важное сделать работу быстрее, качественнее и с наименьшими затратами средств. Люди трудятся каждый на своём месте, участке, выполняют общественные поручения разного типа, общаются, при этом они имеют ввиду свои определенные цели, пусть даже, осознавая их общий смысл и т. д.

Для организации мониторинга качества знаний, умений и навыков учеников школьное управление стремится ответить на следующие вопросы: «Какие знания и опыт ученик приобретает? Каких знаний ему не хватает? Как его обучать? Как воспитать в каждом ученике необходимые качества, идейную убежденность?». Функциональный подход не может обеспечить решение школьных задач. Он является односторонним подходом, потому что в основном, направлен на организационно-управленческую деятельность и к содержательной стороне управленческого труда никак не относится; он не дает возможности рассматривать внутришкольное управление как целостную систему.

Более объемное воплощение современных принципов организации школьного дела является важным и основным условием для ускорения мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников.

Принцип демократического централизма в ходе организации мониторинга качества знаний, умений и навыков учеников составляет демократическую теорию управления. Это свидетельствует о привлечении работников к этому процессу, использовании их общего опыта, учёте местных особенностей, мобилизации и осуществлении внутреннего источника социальной силы, носителем которой являются народные массы. Существенно, для того, чтобы каждая общественная организация школы, каждый преподаватель активно участвовали в управленческой деятельности, в ходе организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников, изучали её всесторонне, вносили в неё практическую осведомлённость и заинтересованность. И если она недостаточно разработана, отстает, то доля вины ложится не только на руководителей школы, общественные организации, но и на обычного школьного педагога.

Важной особенностью демократии, в том числе, и школьной, можно назвать сочетание коллегиальности и единоначалия в процессе организации мониторинга качества знаний, умений и навыков учеников. Под этим понимается адекватное сочетание единоначалия и коллегиальности.

Демократия - это не отсутствие власти, а власть в интересах всего школьного коллектива. Руководитель является ответственным лицом, заботящимся о правильной расстановке сил внутри коллектива, адекватном разделении труда между работниками. В ходе организации мониторинга знаний, умений и навыков школьников каждый работник должен быть максимально вовлечен в производственную жизнь коллектива на основе коллегиальных начал, добровольности при распределении обязанностей и поручений, с учётом интересов, способностей, характерных особенностей и возможностей исполнителя. Только при этом, можно повысить личную ответственность каждого за порученное ему дело.

Любое методическое собрание учителей в ходе организации мониторинга качества знаний, навыков и умений учеников включает в себя разные предметы. У любого предмета имеются свои особенности; он формирует свои навыки и умения, но нами будет рассмотрено то, что может объединять эти предметы и нахождение их общих точек соприкосновения.

К обще предметным компетентностям относятся:

- поиск необходимой естественнонаучной информации в разнообразных источниках;
- дополнительные источники сведений при решении задач естественного цикла;
- работа с материалами естественно-научного характера. Например, пересказ, нахождение терминов в тексте, описание наблюдений и всевозможных тестов, составление плана, заполнение предложенных таблиц;
- подготовка сообщений (кратких), включающих естественно-научную лексику и иллюстративный материал;
- выбор условий для осуществления наблюдений или опытов и владение методиками проведения данного эксперимента;
- применение полученных умений, знаний и на практике, и в быту;
- умение развивать собственную познавательную деятельность;
- описание природных объектов и их сравнение по конкретным

признакам.

При традиционном осуществлении педагогической системы мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников в средних общеобразовательных учреждениях Республики Таджикистан, оценки заведомо субъективны, так как они основаны на предъявлении нестандартных задач и обуславливаются, в конечном счёте, специализацией и добросовестностью учителя или комиссией, которая выставляет оценку. Поэтому оценки, которые получены учащимися в различных образовательных учреждениях единого профиля и даже у различных преподавателей, не могут быть соотнесены друг с другом.

В нашей республике итоги реализации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников в средних общеобразовательных школах могут осуществляться в «бумажном» виде и на электронных носителях. При компьютерном проведении прогнозирования, можно будет пользоваться результатами мониторинга:

- создавать собственные альтернативные контрольные задания и уроки, которые будут состоять из заданий тестового вида;
- сохранять диагностические материалы и обмениваться ими в сообществе пользователей и, при этом применять функции экспорта и импорта уроков и контрольных заданий;
- обрабатывать на компьютере результаты диагностических работ и вносить оценки в электронный журнал;
- на основе классного электронного журнала составлять отчёты и переделывать эти отчёты в Microsoft Excel, демонстрировать результаты в графическом виде и на электронных, и на бумажных носителях.

В осуществлении системы мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников в средних общеобразовательных учреждениях Республики Таджикистан должны произойти следующие трансформации:

- повышение оперативности контроля;

- качественно новый уровень автоматизации, определяющей эффективность документооборота;
- определение нового уровня в процессе развития общего информационного пространства школы,
- качественное повышение уровня знаний учащихся;
- повышение ИКТ-компетентность педагогов.

В средних общеобразовательных учреждениях электронный журнал, организующий потоки информации, является основным для проведения мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников. Педагоги проходили в этом учебном году обучение по плану организации мониторинга школы, заполнению электронного журнала, а также его использованию для анализа деятельности педагога и составлению отчётов.

Для успешной реализации мониторинга качества знаний детей в средних общеобразовательных учреждениях нашей республики важны следующие качества:

1. Качество ведущих критериев обучающего процесса в свою очередь включает качество управления обучающим процессом, качество кадрового обеспечения, качество научно-методической работы, качество психосоматического здоровья школьников, качество материально-финансового обеспечения, качество стимулирования педагогического труда, качество дошкольного образования и т.д.

2. В качество исполнения обучающего процесса входит качество учения, качество содержания образовательного процесса, качество преподавания и т.д.

3. В состав качества выводов обучающего процесса входит качество знаний, умений, владений аспектами творческой работы, качество воспитания, повышение качества личности и т.д., внешние свойства качества общего образования составили:

- соответствие образования всем потребностям учеников;
- соответствие образования в образовательном запросе родителей;

- соответствие образования по потребностям социальных институтов;

-соответствие образования к государственным требованиям;

-соответствие образования потребностям регионального рынка труда и высокопрофессионального образования.

При организации объективного системного мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников в средних общеобразовательных учреждениях Республики Таджикистан необходимо, чтобы были соблюдены все условия. Данные условия должны быть следующими:

1) Конкретность. Это значит, что цель, поставленная образованием, должна быть понятна всем однозначно;

2) Диагностичность. Это значит, что должна быть возможность проверки итогов заданной цели;

3) Содержательность. Это значит, что цель, соответственно, должна отражать именно ту суть, которую школьник получил в процессе обучения.

В ходе осуществления педагогической системы мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников в средних общеобразовательных учреждениях Республики Таджикистан в качестве критериев к заданиям можно выделить следующие:

-для выявления во внешнем плане, полученных знаний от учащихся, требуется реализация определённой деятельности;

-постановка заданий должна быть понятной для каждого ученика, эталон и задание должны иметь точные обозначения; оценка качества выполнения заданий обучаемым должно быть однозначной;

-одна конкретная задача должна быть ограничена одним конкретным уровнем деятельности;

-тесты необходимы для обеспечения надёжности получения правильного результата, при их проведении.

При не выполнении данных требований, применение тестов будет не менее субъективной процедурой, чем обычный школьный экзамен. Иногда

такая процедура может быть намного хуже экзамена, позволяющего изменить впечатление о знаниях ученика, в ходе общения посредством дополнительных вопросов.

В отличие от экзамена, тесты не дают такой возможности. Неадекватный тест, не отвечающий определённым правилам качества, может стать источником плохого впечатления о знаниях детей. Изменить такое понимание во время тестирования не получится, при условии, если данное тестирование не организовано в адаптивном режиме, а имеет массовый характер, вследствие чего появляется потребность научного подтверждения качества тестовых заданий, посредством обращения к материалам учебника по вопросам математики, кроме того, результаты тестовых задач, которые выполняли эти задания, нуждаются в статистической обработке.

Сложно сомневаться в объективности реализации педагогической системы мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников в средних общеобразовательных учреждениях Республики Таджикистан. При их получении, в целом, исключены моменты неравенства отношений и субъективизма, присущих оценкам, выставляемым традиционным путём.

При осуществлении педагогической системы мониторинга качества деятельности школьников в средних общеобразовательных школах Республики Таджикистан крайне серьёзным препятствием является отсутствие сравнения с традиционными оценками, что делает невозможным более корректную проверку без использования тестов. При этом невозможно определить, у какого учителя лучше поставлен процесс обучения. Ответы на поставленные вопросы можно получить посредством профессионально разработанных аттестационных тестов.

Мониторинг качества знаний, умений и навыков учеников в средних общеобразовательных учреждениях может иметь ряд достоинств:

1. Быстро выявляет не только знания, умения и навыки школьников, но и понимание закономерностей, лежащих в основе изучаемых фактов. Это обуславливается тем, что вопросы и задачи выбираются в результате анализа

материала, учитываются сложность восприятия и виды допускаемых ошибок.

2. За короткое время определяет представление о недостатках в знаниях и содействует в проведении мер по предупреждению отставания учеников.
3. Позволяет проверять знания, умения и навыки учеников на разных уровнях и осуществлять разноплановое обучение.
4. Эффективно использует время для занятий.
5. Ускоряет мышление учеников.
6. При мониторинге преподаватель может дать критическую оценку своим методам обучения.

Однако при реализации педагогической системы мониторинг в средних общеобразовательных учреждениях закрепляет не способ выполнения работы, а её результаты; ведь существует возможность просто угадать правильный ответ, а также случаи выбора неправильного ответа объясняются элементарно не внимательным отношением обучаемого к заданию; следовательно, лучше совмещать мониторинг качества знаний, умений и навыков школьников в средних общеобразовательных учреждениях с разными формами обычного мониторинга.

Компьютерная система мониторинга качества знаний, умений и навыков учеников в средних общеобразовательных учреждениях является информационной системой, которая предназначена, для проверки знаний по ходу учебного процесса.

Структуру компьютерной системы мониторинга можно определить, согласно структуре любой информационной системы. Она может состоять из следующих модулей:

- модуль системы проведения мониторинга;
- модуль ответственности мониторинга;
- модуль базы участников мониторинга;
- модуль протокол мониторинга;
- модуль анализа мониторинга;

- модуль шкалы оценок мониторинга;
- модуль тестов для мониторинга;
- модуль системы редактирования мониторинга;
- модуль системы администрирования.

По сравнению с традиционными формами педагогической системы мониторинга качества знаний, умений и навыков (ЗУН) школьников в средних общеобразовательных учреждениях компьютерный мониторинг качества знаний, умений и навыков наделен следующими положительными чертами:

- создание многочисленных вариантов тестов для мониторинга уровня качества ЗУН школьников в средних общеобразовательных учреждениях;
- решение вопросов обеспечения недоступности мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников;
- актуализация базы заданий мониторинга качества знаний, умений и навыков;
- оперативное получение результатов испытания;
- освобождение преподавателя от обработки результатов мониторинга качества знаний, умений и навыков;
- выявление объективной оценки;
- индивидуальность мониторинга качества ЗУН;
- конфиденциальность при анонимном мониторинге качества ЗУН;
- соответствие мониторинга качеству ЗУН.

Критерии, предъявляемые современному компьютерному мониторингу качества ЗУН школьников в средних общеобразовательных учреждениях следующие:

- защитить от нежелательного доступа к вопросам и заданиям мониторинга качества ЗУН учеников;
- существование крупной базы;
- доступность программы интерфейса;

- полная автоматизация процесса мониторинга качества ЗУН школьников, пополнение и создание банка заданий, проведение тестирования, идентификация, хранение и оценка;
- быстрая скорость загрузки мониторинга посредством оптимизации графика и отсутствием лишней информации;
- универсальность программы мониторинга, проявляющаяся в возможности использования в различных областях и на разных уровнях образования.

В части осуществления педагогической системы мониторинга качества знаний, умений и навыков учеников в средних общеобразовательных учреждениях имеется множество проблем, к которым можно отнести неразработанность теоретико-методологических основ тестового мониторинга школьников, нечёткое обозначение критериев и стандартов, предъявляемых к образовательному мониторингу.

Для осуществления педагогической системы мониторинга качества знаний, умений и навыков учеников средних общеобразовательных учреждений, в экспериментальных школах мы разработали план мероприятий чтобы устранить выше перечисленные недостатки,.

План мероприятий по осуществлению педагогической системы мониторинга ЗУН учеников средней общеобразовательной школы № 5 города Худжанда в 2015-2016 учебном году.

Цели:

1. Создать соответствующие условия для повышения уровня качества обучения.
2. На основе деятельностно-компетентного подхода усовершенствовать внутришкольную систему управления качеством образования
3. В учреждениях обеспечивающих образование, соответствующее социальному заказу создать механизмы устойчивой динамики модели мониторинга качества образования.

Задачи:

1. Осуществить анализ состояния управления и проведения мониторинга качества ЗУН учеников в учебной организации.
2. Исследовать достижения науки и опыт практической деятельности в пределах применения и построения систем мониторинга ЗУН школьников в образовательной организации.
3. Разработать макет мониторинга качества ЗУН школьников в образовательной организации.
4. Провести адаптацию, отбор и проектирование оценочно-критериального комплекса методик и путей получения информации о качестве ЗУН школьников в образовательной организации.
5. Подготовить нормативную и методическую документацию для обеспечения успешного осуществления мониторинга качества ЗУН школьников в образовательной организации.
6. Создать банк сведений на тему «Мониторинг качества ЗУН школьников в образовательной организации».

Ожидаемые результаты:

1. Достижение высокого качества обучения детей в образовательном учреждении, удовлетворяющего социальным запросам.
2. Создание системы организации для управления учебно-воспитательным процессом.
3. Создание творческого педагогического коллектива, который участвовал бы в разработке плана программы исследований мониторинга.
4. Создание системы психолого-педагогической диагностики развития учеников и наблюдения за повышением показателей качества образования.
5. Создание дидактическо-методической системы по формированию творческих и интеллектуальных возможностей учащихся.
6. Разработка пакета документов по диагностике и развитию личности учащегося, его способностей и возможностей.

7. Повышение качества знаний обучающихся и среднего балла по результатам осуществления образовательных программ.

Ниже, нами приведены функции директора школы, заместителя директора по учебно-воспитательной работе, заместителя директора по внеурочной работе, в ходе осуществления системы педагогического мониторинга качества знаний школьников:

1. Необходимо создать условия для повышения качества образования и педагогов и обучающихся;
2. Необходимо определить методiku, формы, критерии, показатели и процедуры оценки результатов и процесса образования;
3. Важно обеспечить эффективность общественного сотрудничества;
4. Необходимо создать единую систему сведений;
5. Необходимо создать систему исследования образовательных требований учащихся, родителей и общественности об уровне образования.

В процессе осуществления мониторинга качества знаний, умений и навыков учеников функции учителей и классных руководителей несколько различаются. К ним относятся:

1. Предоставление условий для развития личности учащегося происходит по данным показателям:

- знания;
- способность к обучаемости;
- уровень основных сформированных универсальных учебных навыков;
- личностный рост ученика;

2. Оценка итогов при мониторинге качества знаний, умений и навыков школьников:

- подсчёт результатов учебного процесса по предмету;
- сбор успехов и формирование портфолио учащихся;
- педагогическая рефлексия и взаимная оценка коллег.

В ходе мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников функциями классного руководителя являются:

- обеспечение взаимодействия учеников, учителей по предметам и родителей, при осуществлении мониторинга итогов учебной работы коллектива класса;
- обработка сведений мониторинга уровня обучаемости учеников класса;
- оформление индивидуальной карты результативности учебного процесса;
- частная работа с родителями по выполнению рекомендаций психолога.

В ходе мониторинга качества ЗУН учеников к функциям ученика относятся:

- развитие старания к самовоспитанию, самопознанию, саморазвитию, самореализации и самопрезентации;
- освоение основных полномочий и культуры интеллектуального труда;
- сбор достижений и сформированность портфолио.

В ходе мониторинга качества ЗУН школьников функции родителей включают:

- создание в семье благ обеспечивающих физическое, моральное и умственное развитие личности ребёнка;
- выполнение периодического контроля итогов обучения ребенка;
- исполнение рекомендаций социального психолога, педагога, учителя, классного руководителя;
- участие родителей в самоуправлении образовательного учреждения.

Мероприятия, по исполнению целей и задач плана мониторинга качества ЗУН школьников, разрабатываются и осуществляются на основе проблемного анализа образовательной системы учебной организации.

Организуемая функция мониторинга качества ЗУН учеников проявляется в его воздействии на развитие всего учебного процесса, в рамках образовательного учреждения принимается решение проведению дополнительных занятий, корректировке тематического планирования в зависимости от итогов мониторинга и т.д.

Выводы по первой главе:

1. В сфере образования мониторинг основан на глубоких исторических корнях. Несмотря на то, что и не является полностью абсолютно новым событием в обучении, тем не менее, время ставит свои требования к качественным трансформациям в традиционных управленческих функциях и наполняет данные функции содержанием, а также обеспечивает их взаимосвязь.

2. К предпосылкам появления мониторинга можно отнести: большой опыт организации сбора статистических сведений, осуществления исследований, систематизации; на основе статистических данных указать стремления на информационную, контролируемую, аналитико-оценочную, корректирующую и прогностическую функции управления учёбой, по мере его усложнения.

3. Основные особенности мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников как качественно-нового этапа по усовершенствованию управления образованием выражены следующим образом: целеустремлённость, продолжительность и постоянство изучения какого-либо педагогического явления; наблюдение за его систематичностью и системностью, исходя из целей образовательной деятельности; способность поиска динамики трансформаций, изучаемых педагогических явлений.

4. Мониторингу свойственен характер полифункциональности, проявляющейся в конкретно, выполняемых ролях: сбор необходимой и достаточной информации; анализ данной информации и её оценка; контроль за осуществлением общественного заказа на качество образования; организация стимулирующего и мотивационного влияния на участников учебного процесса; развитие образования в дальнейшем; выработка рекомендаций для внесения необходимых изменений.

5. Такое понятие, как «мониторинг», не следует смешивать по содержанию с понятиями как: «изучение», «наблюдение», «экспертиза», «контроль», «информационное обеспечение управления» и др. Смешивание

мониторинга с указанными выше понятиями, происходит по той причине, что в нем присутствуют отдельные компоненты их содержания.

6. Мониторинг, с одной стороны, представляет собой систему, а с другой процесс поочерёдного сбора главной информации о качестве обучения, систематизации, обработке информации, глубоком анализе, перенаправленности, оценке, прогнозе дальнейшего развития и разработке мер по изменению образовательного процесса и условий, создаваемых для него.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДНИХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

§2.1. Технология организации мониторинга качества ЗУН школьников средних общеобразовательных учреждений на основе дифференцированного подхода.

Деятельность учителя, которая учитывает индивидуальные особенности учеников, является одной из основных условий в системе достижений в образовательной деятельности ученика. При мониторинге навыков школьников в средних общеобразовательных учреждениях принцип различительного образовательного процесса служит лучше всего для реализации развития личностных качеств учащихся и подтверждения особенностей и целей общего среднего образования. Наиболее значимый результат в данной ситуации предоставляет дифференцированное обучение. Цель данного подхода к процессу образования при мониторинге качества ЗУН школьников средних общеобразовательных учреждений- это обеспечить каждого ученика условиями для неограниченного развития способностей и удовлетворения его познавательных потребностей. Обучение каждого школьника должно осуществляться на доступном для него уровне и в оптимальной для него скорости.

Организация психологически - комфортных условий – это существенный компонент образования, который включен в принцип различительного подхода к учащимся при мониторинге знаний, умений и навыков. План работы по этой специфике предоставляет возможность учителю работать почти со всеми учениками класса, при этом, не делая уровень знаний обучающихся средним, позволяя при этом, слабейшему ученику рассмотреть перспективы успеха, а сильнейшему дать возможность

творческого развития. При данном подходе ученик становится субъектом процесса обучения, и ему отводится наиболее активная роль.

Всего этого можно достичь: различными заданиями по объёму и сложности, а также, посредством реализации разных форм и методов организации деятельности учащихся на уроке, т.е. цель дифференцированного подхода к учащимся при контроле оценки знаний, умений и навыков. Например, оказание психологической и методической поддержки учащихся в учебной деятельности. Преимуществом метода является то, что при этом, решается проблема неуспеваемости, снимается психологический дискомфорт учеников. Всё это дает возможность снизить уровень беспокойства, повысить мотивацию обучения, сформировать чувство собственного достоинства учащихся.

Для осуществления основного пути осуществления дифференцированного подхода к ученикам при мониторинге качества знаний, умений и навыков детей в средних общеобразовательных учреждениях предполагается формирование групп. Такое разделение на группы может осуществляться на основе критерия достижений уровня обязательной подготовки.

Как правило, в процессе различительного подхода к учащимся, при мониторинге качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений, обозначают три группы обучающихся.

У учащихся первой группы есть пробелы в знаниях программного материала. Они могут самостоятельно выполнить задания в один или два шага, а уже более сложные задания берутся ими с трудом, методом «слепых» проб. У учащихся данной группы нет навыка осуществления целенаправленного поиска пути при выполнении какого-либо, несколько усложнённого, упражнения. В этой группе могут быть учащиеся, имеющие не только пробелы, но и отставание в развитии, из-за частого отсутствия на уроках, по причине болезни или в силу постоянной плохой подготовки к урокам.

К учащимся второй группы относятся ученики, имеющие в достаточной мере знания программного материала и, которые способны использовать их в решении стандартных или простых заданий. Однако, эти обучающиеся могут испытывать затруднения, когда переходят к новым упражнениям уже другого вида; они не могут справиться самостоятельно с решением сложных (нестандартных) заданий.

В третью группу входят учащиеся, которые умеют преобразовывать сложное задание в цепочку простых действий и самостоятельно осваивать, новый для них материал, а также, находить несколько путей выполнения заданий.

Если у учителя есть чёткое представление об уровне сформированности знаний у школьников, то это поможет ему\ей при подготовке к занятию, даст возможность до занятия организовать все виды различительных воздействий, выбрать нужные упражнения и обдумать формы оказания помощи каждой группе ребят, с учетом зоны ближайшего развития. Деятельность этих групп может проходить на обычных уроках.

Для психологического комфорта учеников нужно создать для них условия, где они самостоятельно, добровольно, могут выбрать шкалу степеней сложности заданий и форму отчётности по ним. Данный подход нужен для психологического комфорта ребёнка в школе. Он создает у детей чувство уважения к себе и к окружающим, а также, вырабатывает чувство ответственности и способности к принятию решений.

На практике, при реализации различительного подхода к ученикам, при проверке ЗУН это совсем не значит, что одним ученикам предлагают больший объём заданий, а другим-чуть меньше. Все ученики обязаны пройти полноценный учебный процесс без ограничения минимальными требованиями. Тогда и уровень основной подготовки будет не достигнутым, и учащиеся, которые способны на большее, не могут быть найдены. Другими словами, в процессе различительного подхода к детям, при проверке ЗУН, качество обучения, в целом должно быть несколько выше уровня

обязательных требований. Все ученики должны в полном объёме воспринимать изучаемый материал, увидеть, в определённом смысле, совершенные образцы деятельности. Поэтому, одни ученики воспримут эти образцы полностью, усвоят их, сделают своим знанием и опытом, а другие не растеряются в обилии данной им информации, а возьмут из неё, именно то, что предусматривается минимальным стандартом.

Осуществление дифференцированного подхода к ученикам, при проверке ЗУН, требует разработки ряда мер, специальной технологии обучения. Должна быть изменена система контроля и оценки, в соответствии, с принятым уровневый подходом.

Известно, что управляющая роль контроля очень велика. От его сути зависит, может ли он организующе влиять на усвоение знаний школьниками, или, наоборот, нарушить учебный процесс. Контроль, как правило, в процессе дифференцированного подхода к учащимся, при проверке ЗУН, есть на всех этапах, начиная с самых первых моментов, ещё при овладении учениками нового материала и до конца темы.

Главной спецификой традиционных методов мониторинга качества ЗУН школьников средних общеобразовательных учреждений является то, что он полностью направлен на некоторый неограниченный уровень усвоения материала. В этом и состоит принципиальное преимущество традиционной системы контроля качества ЗУН школьников средних общеобразовательных учреждений: он задаёт высший уровень требований, и этим обеспечивает высокий уровень подготовки хорошо успевающих учеников. Но для учеников, находящихся ниже положенного уровня, данная система оказывается несколько сложной и жесткой. Вследствие этого, многие из них не смогут справиться с определёнными требованиями, а поэтому будут отсеиваться на различных этапах обучения.

Для каждого человека важно получить основное базовое образование. В связи с этим, методическая система перестраивается в плане обеспечения глубокой дифференциации обучения, учитывающей потребности всех групп

учеников. В связи с этим, традиционный подход к мониторингу качества ЗУН школьников средних общеобразовательных учреждений, становится педагогически-необоснованным. Важно отметить основные причины, по которым приходится отходить от ранее существующих принципов мониторинга в процессе дифференцированного подхода к учащимся, при проверке ЗУН и искать другие, в большей степени, соответствующие состоянию дел в школе.

Такой причиной является недостаточная информативность традиционного мониторинга о качестве знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений. А главная причина - это отсутствие возможности получения достоверных сведений о том, есть ли у школьников соответствующие фоновые знания, усвоенные через основную подготовку. Как правило, контрольные работы составляются с заданиями, которые направлены на высший уровень и тем, чтобы фоновые знания могут быть проверены достоверно. Однако задач, непосредственно направленных на проверку освоения базовыми знаниями, как правило, нет.

Положительную информацию о подготовке учащихся, полностью справившимися с заданиями, предоставляют итоги, именно, мониторинга знаний, умений и навыков учеников средних общеобразовательных учреждений. По вопросу учеников, не справившихся с заданиями, можно предположить, что они что-то не усвоили, не могут, и поэтому, говорить о конкретном содержании их знаний, невозможно. Результаты обычных проверок не дадут преподавателю объективной и полной информации о том, достиг ли школьник уровня нормативной обязательной подготовки, владеет ли он в необходимой мере основными знаниями и умениями, и на какой уровень подготовки можно опереться в будущем. Это мешает возможности правильного управления ходом обучения и осуществления дифференцированного подхода, с учётом различных уровней освоенности материала.

По утверждению Денищева Л.О., [52, с.21] и Кузнецова Л.В. [51, с.46], система оценок при традиционном методе мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений, поставлена педагогически не правильно, так как она строится по методу «вычитания». Если говорить простыми словами, то точкой отсчёта всегда является оценка «5», и, в зависимости от ошибок и недочётов, допущенных школьником, оценка будет ниже. Во-первых, это не предоставляет возможности ввести достаточно -содержательные, полные критерии оценки. Если у двух школьников оценка «3», то это совершенно не означает, что у них одинаковая подготовка к уроку. Это может говорить только о том, что у них существуют большие пробелы в знаниях, по сравнению с учениками, у которых - пятёрки. Во-вторых, для многих учеников, у которых оценка «пять», такая оценка может стать причиной значительных эмоциональных и психологических издержек. В таком случае, оценка является не средством поощрения и свидетельством уровня их знаний, а лишь - наказанием. Такой способ при оценивании «от максимального уровня», посредством метода «вычитания», означает путь вниз, путь поражений, а не движение вперёд от одного, пусть даже, небольшого успеха к другому.

Другим путем для рассмотренного выше считается: оценивание методом «сложения». В его основу поставлен минимальный уровень общеобразовательной подготовки, и от каждого ученика требуется достижение данного уровня в обязательном порядке. Требования к оценкам более высоких уровней формируются на базе минимального содержательного соединения к этому уровню в виде дополнительных заданий, создающих глубину или объём усвоения [52, с.23]

Если требования традиционного контроля не соответствуют фактическому состоянию дел, то это проявляется в том случае, когда увеличивается число учеников, оканчивающих школу. Наиболее сильно это проявилось, с введением всеобщего среднего образования. При постоянном невыполнении этих требований, большей частью школьников, это приводит

к тому, что подходы к контролю начинают резко и быстро трансформироваться.

Длительное время эти изменения происходили не по пути принципиальной перестройки системы контроля, а по пути общего снижения требований, для того, чтобы сделать их возможными для всех. Но цель не была достигнута. Результатом такого снижения явилось резкое падение уровня математической подготовки сильных школьников, что отрицательно повлияло на содержание и качество контроля: значительно снизилась возможность дифференциации учащихся по степени их подготовленности.

Вышесказанное предоставляет возможность сделать нам вывод, о том что традиционные подходы к мониторингу качества ЗУН школьников средних общеобразовательных учреждений в нашей Республике Таджикистан, не отвечают правилам дифференцированного подхода к учащимся, при проверке ЗУН. Их следует пересмотреть в следующих направлениях:

- укрепление полноты проверки и увеличение информативности о достижении учащимися уровня обязательной подготовки;
- изменение направления контроля и выставления оценка по методу «сложения» (оценка должна ставиться за достижение определённого уровня подготовки);
- повышение действенной роли контроля;
- ориентация на итоговые результаты обучения.

Указанные пути перестройки мониторинга, в ходе дифференцированного подхода к детям при проверке ЗУН, могут быть осуществлены разными методами, в самых разнообразных организационных формах. Но важно и необходимо, чтобы комплекс требований, которые необходимо выполнять при разработке материалов контроля, отвечал уровням и подходу в обучении.

При проверке знаний, умений и навыков, существуют свои определённые цели в дифференцированном подходе. Они состоят в том,

чтобы всеми школьниками базового уровня подготовки был освоен базовый курс, представляющий собой, государственный стандарт образования. И ещё необходимо, чтобы параллельно были созданы условия для развития учащихся, которые проявляют интерес и способности к математике. В ходе проверки знаний, умений и навыков при дифференцированном подходе к учащимся контроль должен иметь особую, двухступенчатую структуру. Это означает, что при контроле необходимо определить два принципиальных этапа. Первый из них – это проверка достижений уровня обязательной подготовки, а второй - проверка на повышенном уровне.

При мониторинге качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений на всех этапах урока должен применяться разносторонний подход к учащимся.

1. Опрос. При письменном контроле использование карточек разной сложности, а также тестов трёх уровней. Для опроса используются нетрадиционные формы. Например, такие, как: кроссворды, ребусы, чайнворды, которые имеют различную степень сложности. Если учитель предлагает всем ученикам при письменном опросе задания одинаковой сложности, то для каждой группы необходимо разнообразить количество информации, указывающий как выполнять: для первой группы - это только цель, а для второй группы – это только некоторые пункты, на которые следует обратить внимание, ну, а для третьей группы – подробная инструкция к выполнению заданий.

При устной проверке знаний необходимо сначала: вызвать к доске учащихся первой и второй групп, а дети посильнее должны исправлять ошибки и дополнять их ответы. Для этого можно раздавать задания учащимся третьей группы, находить дополнительные сведения по тому или иному вопросу (элементы исследования), предоставить материал для сообщения о каких-то интересных сведениях. Это выступит в качестве дополнения к ответам детей.

Контрольные работы с дифференцированными заданиями можно провести в конце урока, а итоговое контрольное тестирование по трём уровням по окончании учебного года.

2. Объяснение нового материала. При объяснении нового материала, можно ставить проблемные вопросы перед учениками, чтобы на них отвечали успевающие ученики из третьей группы, а обучающимся первой и второй групп необходимо предложить ответить на вопросы, известные из уже ранее изученного, при этом дать возможность слабым ученикам повторять правила за сильными учениками. Ученикам первой группы, в некоторых случаях, необходимо предлагать задания по самостоятельной подготовке некоторых вопросов из нового материала, с использованием наглядных пособий (рисунков, таблиц, схем и т. д.).

3. Закрепление нового материала. Когда проходят уроки закрепления знаний нового материала, нужно разнообразить вопросы на закрепление. Детям третьей группы сразу нужно предложить выполнить практическое задание. Детям второй группы предполагается работа с учебником. Со слабыми детьми лучше повторить основные моменты, при этом останавливаться подробно на каждом для закрепления. Обычно для закрепления нового материала проводятся самостоятельные работы. Время и количество заданий для разных групп разнообразится. Сильным ученикам достаточно просто сказать цель задания, а средним и слабым, все задания необходимо описать более подробно.

Если материал закрепляем для выработки навыков решения практических задач, то задания следует подбирать с постепенно увеличивающейся степенью сложности.

4. Домашнее задание. Первой группе учеников на дом задаются задания, соответствующие обязательным результатам. Второй группе можно дать такие же задания и, дополнительно, более сложные упражнения из учебника. Ученикам третьей группы задания из учебника можно дополнить задачами из различных других пособий. При задании объёма работы,

необходимо исходить из средней нормы времени, затрачиваемого на выполнение задания, с учётом дня недели и загруженности школьников другими предметами.

Дифференцированная форма учебной деятельности означает, что учащиеся должны выполнять самостоятельную работу, причём, по разнообразным заданиям. Такое задание должно быть построено, с учётом особенностей учащихся группы, объединённой «одинаковым» уровнем знаний и умений по разделу, теме и уровнем их освоения.

Для осуществления дифференцированного подхода к учащимся, создана и апробирована система разноуровневого контроля и оценки знаний, содержащая:

- тесты и тренировочные задания;
- диктанты и дидактические задачи;
- индивидуальные карточки-задания;
- проверочные работы на дом;
- самостоятельные работы обучающего и контролирующего характера;
- тесты;
- другие проверочные работы.

Критерием успешной работы в ходе дифференцированного подхода к учащимся, при проверке знаний, умений и навыков, является качество подготовки школьников, выполнение образовательных и воспитательных задач, а не просто формальное использование какого-то метода, приёма, формы или средства обучения. Учебный процесс направлен не на среднего ученика, а в равной мере, и на самых сильных, и на самых слабых учащихся, потому как все ученики развиваются по-разному, и в любом классе определяются и отличники, и хорошисты, и отстающие.

Дифференцированный подход к учащимся, при контроле оценки знаний, умений и навыков, означает уделить внимание к каждому ученику, его творческой индивидуальности в условиях классно-урочной системы обучения, по обязательным учебным программам. Оно предполагает

сочетание групповых, фронтальных и индивидуальных заданий, для повышения качества обучения каждого школьника.

Совершенствование системы проверки и оценки знаний, умение использовать эти знания для выполнения практических работ и есть одна из главных задач педагогического коллектива, потому как - эта система проверки, при которой продолжается процесс развития самостоятельной познавательной деятельности учащихся.

Итог главного труда учащегося проявляется, именно, проверкой его знаний. Успехи в обучении и воспитании зависят от организации проверки в системе обучения, характера и сути проверяемых знаний. При этом важную роль играют формы и методы проверки. Все виды контроля и проверки знаний предназначены для активизации усвоения учебного материала, разработки и совершенствования определённой системы повторения и закрепления учебного материала и осуществления индивидуального подхода к учащимся.

Формирование практических навыков и состояние теоретических знаний учащихся своевременно наблюдается на основе практической деятельности. Проверочная работа является важным элементом, как для ученика, так и для учителя, потому что она дает возможность показать результаты работы и умений учащихся.

Целями проверочных работ являются:

- оценка знаний, умений и навыков учащихся;
- проверка усвоенности определённой, довольно большой темы;
- выполнение различного рода заданий;
- развитие логического мышления.

Материал любой проверочной работы должен быть распределён, в основном, по возрастанию степени трудности. Степень сложности - понятие несколько условное и зависит от уровня школьного класса, в целом. Его можно корректировать, обеспечивая при этом, уровневую дифференциацию.

Первый уровень-репродуктивный, при котором учащиеся воспроизводят признаки понятий и выполняют задания по имеющемуся образцу.

Второй уровень - аналитико-синтетический, в котором задания ориентированы на стандартный уровень освоения, и ученики должны самостоятельно делать выводы.

Третий уровень - продуктивный. Суть этого уровня заключается в том, что ученики получают сложные, но интересные по содержанию задания. При его составлении учитывается не механическая работа ученика, а его способность к обобщению и нахождению причинно-следственных связей.

Качество усвоения учеником изученного материала можно определить по анализу контрольных работ. После каждой работы важно объяснить непонятные моменты, и проанализировать типичные ошибки (при необходимости повторно проверять знания учащихся). Это имеет свои положительные результаты. Учащимся первого уровня предлагается выполнять задания второго уровня сложности, а учащимся второго уровня предлагается третий уровень. Уровневая дифференциация проверки создаёт условия для преодоления возникающих барьеров. Главное, чтобы каждый школьник получил право и возможность самостоятельно определять задания какого уровня сложности ему выполнять. Это воспитывает в них стремление к здоровой конкуренции.

Индивидуальные карточки-задания. Такие карточки необходимо применять при проверке знаний и умений учащихся с 6 по 11 класс. Они составляются на основе учебных программ, отражающих базовый минимум (первый уровень) содержания образования, второй и третий уровни - базовый минимум (стандарт) + задания творческого содержания.

При составлении карточек-заданий необходимо иметь в виду текущие тенденции развития образования:

- дифференцированное развитие учащихся;

- обучение на основе логического и критического осмысления конкретных ситуаций;
- ориентация на решение проблем, стоящих перед обществом;
- осознание своего места в современном мире и ответственность за свою деятельность;
- раскрытие своего «Я», как условие формирования сильной и здоровой личности.

Различные карточки-задания (кроссворды, вопросы, чайнворды и т.д.), выступают в виде индивидуальной проверки ЗУН и дисциплинируют школьников на уроке, содействуют более тщательному выполнению домашнего задания. Кроме того, они позволяют расширить круг оценок, что очень важно для условий переполненности классов в наших школах.

Проверка ЗУН дает возможность лишь констатировать результаты, но не объясняет происхождение знаний. Увидеть результаты и определить тенденции и динамику дидактического процесса предоставляет диагностирование.

В диагностику входят: проверка, контроль, оценивание; накопление статистических данных и их анализ; дополнительно - прогнозирование, определение динамики и тенденций дидактического процесса.

Контроль – это важная часть диагностирования. Контроль является наблюдением за ходом усвоения ЗУН. Именно контроль является комбинированной частью проверки. Проверка представляет собой систему действий и операций для контроля за усвоением ЗУН.

Фактически контроль служит для обеспечения установления обратной связи, т.е. для получения сведений о результате учебного процесса учащихся. Школьнику следует понять, что и в каком объёме он усвоил, готов ли он принять знания в новой сфере. Преподавателю также предоставляются сведения о характере самостоятельной учебной деятельности учащегося. Контроль нужен для того, чтобы показать ученику то, насколько его собственная работа была продуктивной и насколько эффективно он

воспользовался возможностью педагогического процесса в обучающих целях.

Во время мониторинга качества знаний, умений и навыков сам обучаемый может получить сведения о своей учебной деятельности. Увидеть недостатки и пробелы в своих знаниях, и понять каких успехов добился ученик, поможет, именно, контроль. Постоянный контроль даёт возможность воспитать дисциплину учеников, приучить к установленному ритму, и развивать волевые характеристики.

Многие ученые и психологи считают, что для того, чтобы достичь любого уровня усвоения информации и способа деятельности, ученики должны осуществить учебно-познавательную деятельность, включающую три вида действий:

- исполнительские действия. В них входит интеллектуальная обработка полученных сведений, выполнение упражнений для усвоения знаний, умений и навыков, а это значит, что учащийся должен выполнить программу, разработанную в ходе ориентировочных действий;
- контрольные действия имеют ввиду: проверку полноты, точности и качества выполнения учителем и учащимся ориентировочных и исполнительских действий, а в случае необходимости, корректировку неправильно - выполненных операций [27, с. 14].

При различном подходе к школьникам при проверке ЗУН, в случае, если контроль и проверка организованы правильно, то они способствуют:

- выявлению знаний и умений ученика;
- уместному обнаружению недостатков в знаниях и умениях учеников;
- осознанию того, из какого источника исходит неразумное осознание части учебного материала;
- повторению и систематизации изученного материала;
- установлению уровня готовности к усвоению нового материала;
- формированию умений больше и напряжённей работать;
- освоению приёмов самоконтроля и самопроверки;

- мотивировке серьёзного отношения учеников;
- развитию навыков конкуренции.

К требованиям мониторинга качества ЗУН учеников средних общеобразовательных учреждений, в ходе различительного подхода относятся:

- постоянство;
- объективность;
- частность;
- публичность;
- всеохватность проверки;
- различительность;
- многообразие моделей;
- этичность.

Механизм дифференцированного подхода к учащимся при осуществлении мониторинга качественного уровня ЗУН школьников средних общеобразовательных учреждений, имеет важное значение в когнитивной деятельности учащихся. Система проверки их знаний и умений является неотъемлемой частью учебного процесса, и её функции выходят далеко за пределы только контроля.

В ходе различительного подхода к учащимся при мониторинге качества ЗУН используются разные способы, группы и формы контроля:

- руководство деятельностью учеников;
- словесный частный опрос;
- фронтальный опрос;
- групповой опрос;
- письменный контроль;
- составной контроль (уплотнённый);
- тестовый контроль;
- программированный контроль;
- практический контроль;

- самодисциплина.

Также, в процессе различительного подхода к школьникам при мониторинге качества ЗУН, необходимо контролировать, диагностировать, проверять и оценивать деятельность учащихся в той логической последовательности, в которой проводится их изучение.

Основными дидактическими функциями проверки, в процессе различительного подхода к учащимся при мониторинге качества ЗУН, являются:

- обеспечение обратной связи между учителем и учеников;
- получение учителем фактической информации о степени освоенности учебного материала;
- своевременное обнаружение недостатков в знаниях.

К функциям отметки в процессе дифференцированного подхода к учащимся при мониторинге качества знаний, умений и навыков относятся:

- контролирующую (уровень усвоения материала);
- стимулирующую;
- констатирующую (занимается ученик по этому предмету или нет);
- уведомляющую (какой балл получил ученик за изученный материал);
- карательную (всё ли нормально в учебе, или пора принимать меры);
- регулирующую (позволяет добывать положительные отметки)

[38, с.17].

Контролирующая и стимулирующая функции являются основными функциями отметки в ходе дифференцированного подхода к учащимся, при мониторинге качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений.

На всех этапах обучения (поурочный, итоговый, разнообразные формы и виды самостоятельных, проверочных домашних заданий) осуществляется функция контроля отметки. Если функция оценки является не систематичной, недостаточно справедливой (а такое в школе, к сожалению,

бывает), без сосредоточенного учёта всех побочных педагогических факторов, то она теряет своё значение [45, с.18].

Когда учитель выставляет ту или иную отметку, он, в основном, всегда пополняет содержание этой отметки. Преподаватель не только исследует степень овладения школьником знаний и умений в их информативном содержании (что знает и чего не знает, не умеет), но он также должен запечатлеть отношение ученика к своему учебному процессу и каждодневным школьным требованиям. Это такие обязанности, как: добросовестность, педантичность, старательность, опрятность, исполнительность ученика, его инициативность на занятиях, интерес к предмету и многое другое.

При мониторинге в ходе дифференцированного подхода к учащимся, стимулирующая функция - отметка - не менее важна. Именно, эта функция мотивирует ученика к самосовершенствованию. Ученик будет постепенно менять своё поведение, стремиться исправить его в лучшую сторону, ориентируясь на уже выставленную отметку.

При мониторинге в ходе дифференцированного подхода к учащимся обе функции должны быть в тесной взаимосвязи, единстве. Если эта связь нарушится, то отметка перестанет регулировать учебное поведение ученика, и ученик не будет реагировать на плохие отметки, а будет всячески выражать к ним своё безразличие, терять интерес к учению и стремиться найти себя в других видах деятельности. В данных условиях функция контроля и стимула отметки создают страх низкой отметки, или презрение к ней. Поэтому можно сказать, что в любом другом случае, оценка перестаёт иметь существенное значение. Процесс работы для учеников занимает главное место, а учитель – это результат этой работы. Естественно, процесс подчиняется результату. Если ученик долго думал над заданием (это ценно для него), но всё-таки не смог его решить, тогда преподаватель не сможет поставить школьнику отметку выше. Тут важно дать оценку этому тяжёлому раздумью и идти на поиск способов обязательного решения задач. В процессе различительного

подхода к школьникам, при мониторинге качества ЗУН, самооценка является одним из элементов деятельности, связанной не с выставлением оценок себе, а с процедурой оценки. Учащиеся при этом дают содержательную характеристику своих результатов, анализируют свои достоинства и недостатки, ищут пути их искоренения. Ученик оценивает самого себя.

В процессе различительного подхода к школьникам при мониторинге качества ЗУН, самооценка позволяет человеку увидеть как слабые, так и сильные стороны своей деятельности, и построить свою программу активности на будущее. Всё это базируется на анализе результатов собственной программы дальнейшей деятельности.

Из этого исходит, что развитие системы оценки качества образования в школе, в процессе различительного подхода к обучающимся, при проведении мониторинга качества ЗУН, осуществляется по следующим критериям:

- по разработке средств оценки учебных и других успехов учащихся;
- по совершенствованию технологий диагностики и мониторинга образовательных достижений и образовательного процесса;
- по общественно-профессиональной экспертизе контрольно-измерительных материалов;
- по проведению мониторинга образовательных и иных успехов детей;
- по мониторингу состояния здоровья;
- по распределению и сбору сведений по всем диагностическим мероприятиям;
- по обучению администрации в управлении качеством образования (сюда включены: создание и внедрение технологий и методик, а также, программы развития школы, которая выступает инструментом управления качеством образования).

§2.2. Основные методы и формы организация мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников

В учебной практике используются разные виды и формы мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников, осуществляемые разными методами.

Результативность учебно-познавательной деятельности школьников и профессиональной деятельности учителя определяется посредством способов, называемыми «методами мониторинга качества знаний, умений и навыков» школьников. Планомерное, целенаправленное и систематическое слежение за деятельностью школьников, проводимое, непосредственно учителем, считается в школьной практике широко используемым методом мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников. Школьная практика демонстрирует, что результаты наблюдений за поведением и деятельностью школьников весьма трудно запомнить, поэтому считается целесообразным: ведение специальных записей в дневниках, которые отражают общие и конкретные факты, касающиеся отдельных учащихся.

В теоретическом и методическом плане мониторинг качества деятельности учеников, в ходе обучения описывается как наиболее отработанная процедура. Это относительно - самостоятельный этап, выполняющий связанные между собой образовательной, развивающей и воспитательной функции. Из этого учащиеся не только извлекают пользу, когда выслушивают ответы своих одноклассников, но и сами принимают участие в опросе, отвечают на вопросы, повторяют материал, готовятся отвечать в любой момент. В этом и реализуется образовательно-развивающее значение проверки ЗУН.

Обучающая роль проверки заключается также в том, что учащиеся слушают дополнительные объяснения или комментарии учителя по поводу недостаточно правильного ответа ученика или плохо усвоенного, ранее изучавшегося материала.

Воспитательная функция мониторинга качества деятельности школьников заключается в привлечении их к систематической работе, дисциплинированности и выработке воли. Мониторинг качества знаний, умений и навыков на регулярной основе повышает ответственность за выполняемую работу не только учеников, но и учителя; воспитывает в них опрятность и ответственность; формирует положительные нравственные качества и общеколлективные отношения. Кроме того, мониторинг помогает ученику самостоятельно разобраться в своих знаниях и способностях, т.е. способствует формированию самооценки.

Основной целью мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников является создание и осуществление эффективного управленческого воздействия, призванного максимально снизить всевозможные нежелательные профессиональные (образовательные), экономические, финансовые и другие последствия разного рода недостатков и нарушений.

Задачи, решаемые мониторингом качества знаний, умений и навыков школьников, представлены в таблице 1.

Таблица 1. Мониторинг качества знаний

Мониторинг выбирает конкретный объект
определяет контролируемые параметры, под которыми понимаются: направление роста целостной системы образования и/или определённого образовательного учреждения, а также сроки и показатели
использует самые действенные методики, дающие наибольший эффект
обнаруживает и документально закрепляет разного рода отклонения
подготавливает предложения о принятии необходимого управляющего воздействия
подходящим руководителем утверждает предложенное управляющее воздействие и организует его осуществление.

В школьной практике мониторинг качества знаний, умений и навыков школьников понимается, как форма обратной связи, с помощью которой система управления получает необходимые сведения об эффективном состоянии объекта управления и степени осуществления решений, законов, постановлений, приказов, инструкций, положений, правил, заданий, норм, целевых программ, методических указаний, уставов и других локальных нормативных актов, осуществляемых управленческой системой.

По установленным параметрам классифицируются следующие формы мониторинга качества ЗУН школьников, осуществляемые контролирующими органами, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2.

Мониторинг качества ЗУН школьников, осуществляемые контролирующими органами

По времени проведения и проверяемому периоду
<ul style="list-style-type: none"> • текущий мониторинг, в ходе которого посредством проверки выполнения запланированных действий и сроков, осуществляются управленческие решения.
<ul style="list-style-type: none"> • последующий мониторинг осуществляется посредством анализа и проверки достижение намеченных целей, эффективности применения для этого материальных, трудовых и финансовых ресурсов, определением размеров и причин отклонений от заданных параметров, установлением возможных негативных результатов по окончании срока действий и решения системы управления

Такое мониторинговое действие, которое проводится отдельно, называется методом (табл.3).

Таблица 3.

Методы мониторинга

Методы мониторинга						
↓						
По способу организации						
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
анализ	наблюдение (мониторинг)	надзор	обследование	проверка	ревизия	Экспертиза

Проверяющие лица часто используют такие методы мониторинга качества ЗУН: (табл.4).

Таблица 4.

Методы мониторинга качества ЗУН.

Проверка	выборочная и сплошная
	документальная и фактическая
	плановая и внезапная
	сквозная и встречная
	тематическая и комплексная

Данные методы являются наиболее эффективными, и оправдавшими себя на деле.

Теория и практика обучения устанавливает к организации мониторинга качества ЗУН такие педагогические критерии надзора учебной деятельности школьников: (табл.5).

Таблица 5.

Педагогические критерии надзора учебной деятельности школьников

<p>всесторонность, заключающаяся в том, что мониторинг качества ЗУН школьников должен охватывать все разделы учебной программы, обеспечивать проверку теоретических знаний, интеллектуальных и практических умений и навыков школьников;</p>
<p>дифференцированный подход, учитывающий специфические особенности каждого учебного предмета и его отдельных разделов, а также индивидуальные качества школьников, требующие от учителя педагогического такта и адекватной методики мониторинга;</p>
<p>единство требований учителей, осуществляющих мониторинг качества ЗУН школьников за учебной работой школьников в данном классе;</p>
<p>индивидуальный характер мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников, требующий осуществления своей собственной проверки работы каждого ученика, его личной учебной работы, не допускающей подмены результатов учения отдельных школьников итогами работы коллектива (группы или класса), и наоборот;</p>
<p>объективность, исключая преднамеренные, субъективные и ошибочные оценочные мнения и выводы учителя, основанные на недостаточном изучении школьников или предвзятом отношении к некоторым из них;</p>
<p>разнообразие форм мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников, которое обеспечивает выполнение его обучающей, развивающей и воспитывающей функций и повышает интерес школьников к его проведению и результатам;</p>
<p>систематичность и регулярность проведения мониторинга, охватывающего все этапы образовательного процесса, сочетание его с другими сторонами учебной деятельности школьников.</p>

Надёжность мониторинга качества ЗУН школьников, и непосредственное выполнение ими своих задач, в ходе образовательного процесса, обеспечивается за счёт соблюдения вышеуказанных требований.

Виды мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников, используемые учителем на каждом этапе образовательного процесса(табл.6).

Таблица 6.

Виды мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников

Виды мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников			
↓	↓	↓	↓
предварительный	текущий	тематический	итоговый

Предварительный мониторинг качества знаний, умений и навыков школьников заключается в направленности на определение ЗУН школьников по конкретному предмету или разделу, которые будут изучаться. Так как в 5-ый и 10-ый классы приходят учащиеся, имеющие различный уровень подготовки, учитель обязан выявить: кто что знает и умеет, для того, чтобы спланировать свою дальнейшую работу с учащимися. В этом заключается и помощь учителю в определении, чему уделить особое внимание, каким вопросам уделить время, что требует больших временных затрат, а что-то можно изучить бегло. Всё это способствует созданию индивидуального подхода к каждому ученику класса и содействию им в повышении уровня подготовки.

Текущий мониторинг качества знаний, умений и навыков школьников применяется в каждодневной работе для того, чтобы проверить, насколько был усвоен учащимися изученный материал, и определить, какие пробелы в знаниях есть у учеников для их дальнейшего устранения. Такой вид мониторинга осуществляется в виде систематического слежения учителя за работой всего класса и за индивидуальной деятельностью каждого ученика, которую они проделывают вместе в процессе обучения.

Существует тематический вид мониторинга качества ЗУН школьников, который периодически осуществляется по мере того, как поставлено изучение новой темы, раздела. Основная цель такого мониторинга заключается в систематизации, полученных школьниками, знаний. Он осуществляется в ходе повторительно-обобщающих уроков и является средством подготовки к мониторинговым мероприятиям, которые, в свою очередь, осуществляются в виде устных и письменных зачётов.

Следующий вид мониторинга – это итоговый мониторинг качества знаний, умений и навыков учеников. Он, как правило, проводится в конце четверти, полугодия или учебного года в целом. Итоговый мониторинг осуществляется в конце обучения в начальной, неполной средней и полной средней школе.

Мониторинг качества ЗУН школьников имеет различные виды. (Рис.2)

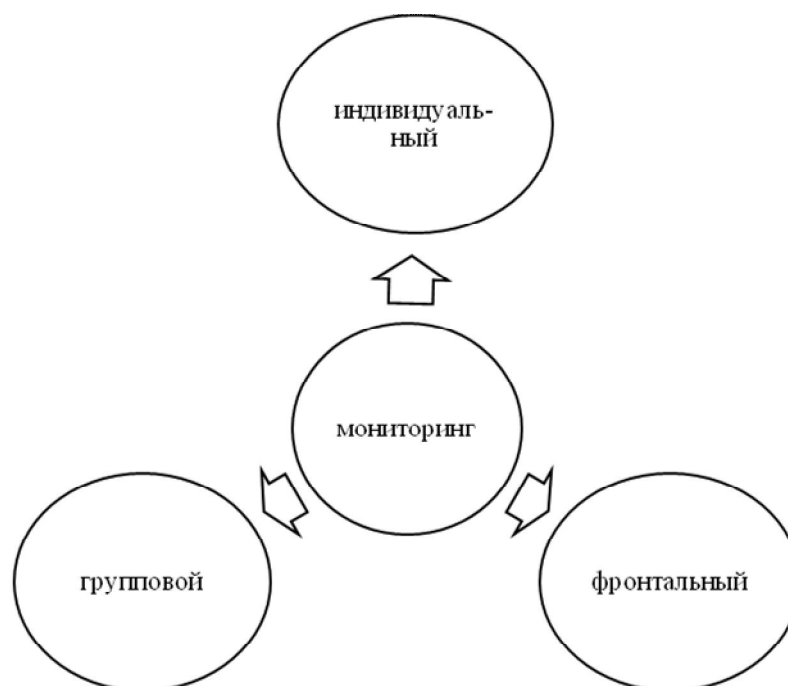


Рис.2. Виды мониторинг качества ЗУН школьников

В школьной практике, в ходе обучения используется смешение методов устного, письменного, практического (лабораторного), машинного мониторинга и самоизучения мониторинга школьников.

В индивидуальной и фронтальной формах осуществляется устный опрос.

Определение учителем знаний, умений и навыков отдельных школьников является целью устного индивидуального мониторинга качества знаний, умений и навыков учеников. При таком мониторинге учащихся, как правило, вызывают к классной доске. Их последующие действия заключаются в том, что они должны ответить на общий вопрос, заданный учителем. Далее учитель задаёт меньшие по объёму и более конкретные вопросы на ту же тему, что и общий. Это делается для уточнения того, насколько глубоко материал был понят учащимися. Когда контроль осуществляется в индивидуальном порядке, и когда был дан не совсем полный ответ на поставленный вопрос (или вопросы). Или есть необходимость в уточнении деталей, в проверке глубины знаний, или же учитель колеблется при выставлении отметки, задаются дополнительные вопросы.

Выделяют такой вид мониторинга, как устный фронтальный (или опрос), требующий ряд вопросов, охватывающих достаточно небольшой по объёму материал. Вопросы должны иметь между собой логическую связь. Такой опрос предполагает краткий и лаконичный ответ школьника с места. Значение и цель фронтального мониторинга заключены в повторении и закреплении пройденного материала в краткие сроки. В сравнении с индивидуальным опросом фронтальный имеет некоторые достоинства и недостатки (табл.7).

Таблица 7.

Устный фронтальный мониторинг

Преимущества	Недостатки
активизация работы класса	нет проверки глубины полученного знания
опрос большого количества учащихся	возможность случайных удачных ответов учащихся
экономия времени	
предоставление учащимся возможности: - дополнения; - уточнения; - подтверждения; - исправления ответа одноклассника	

Существует также мониторинг письменный. Его характерной особенностью является то, что он редко бывает индивидуальным, то есть работа по карточкам отдельными учащимися выполняется крайне редко.

Письменный мониторинг ЗУН школьников, в основном проводится фронтально по школьным предметам как: математика, физика, химия и русский язык. Он подразумевает следующие виды работ: диктанты, сочинения, изложения и т. п. Такие работы, как правило, занимают весь урок или его часть, а проверка этих работ проводится после их выполнения учащимися. (Рис.3)

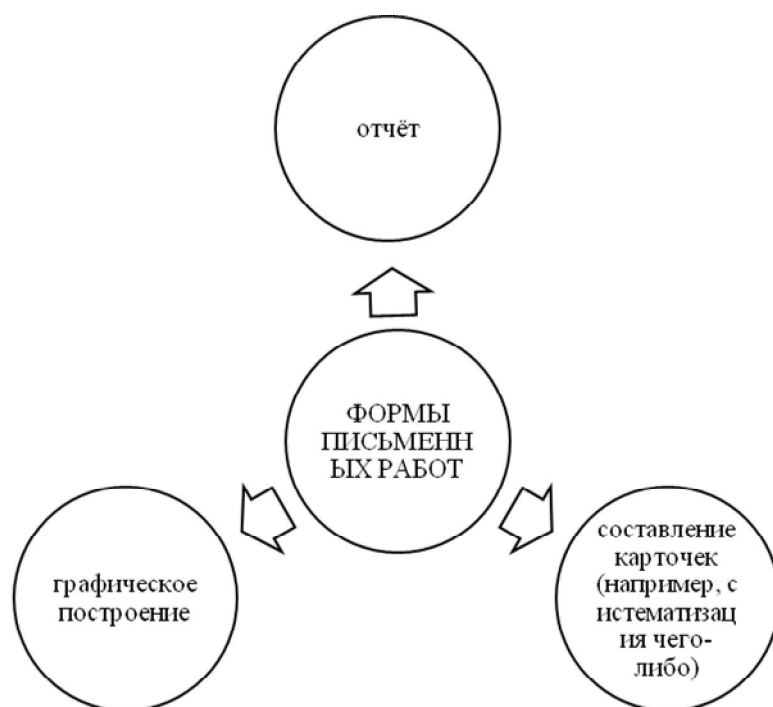


Рис.3.Письменный мониторинг ЗУН школьников

Чтобы осуществить мониторинговое мероприятие письменного характера, стоит приготовить сборники диктантов, задач и упражнений. Их можно использовать для организации индивидуальной проверки ЗУН учащихся, а также для учеников, которые по какой-либо причине отсутствовали при изучаемой теме, чтобы не проходить со всем классом данную тему повторно, и в том случае, если у ученика имеются речевые дефекты (нечёткое произношение букв, нарушенная дикция), или он стесняется и теряет при публичном ответе.

На уроках математики, физики, химии, труда, физического воспитания и уроках рисования можно применить практический мониторинг качества знаний, умений и навыков школьников. Данный вид мониторинга используется на лабораторных занятиях в старших классах. Практический мониторинг на уроках математики осуществляется за счёт измерительных работ, на уроках физики за счёт проверки умений пользоваться приборами амперметр, вольтметр, микрометр и другими. Данный метод мониторинга качества ЗУН школьников обязателен, в связи с этим, он является первостепенным, при выявлении сформированных умений и навыков

учащихся, в ходе практической деятельности, а также двигательных навыков, активно - применяемых на уроках изобразительного искусства и физкультуры.

Информатизация общества и современного образования повлекла за собой широкое применение машинного мониторинга. Видом машинного мониторинга качества ЗУН школьников является программированный мониторинг. Именно, данный вид мониторинга имеет широкое распространение и активно применяется в школьной практике. Такой мониторинг подразумевает, то что учащийся должен, из нескольких возможных ответов, выбрать один единственный, верный ответ. Машинный мониторинг имеет свои достоинства. Они заключаются в беспристрастности этого метода. Его особенностью является то, что не принимается во внимание и никак не выявляется способ получения результата, а также каких-либо трудностей, возникших в процессе обдумывания ответа; ему не известны типичные ошибки и какие-либо другие неожиданные случаи. На всё это, в отличие от машины, обращает внимание педагог при выслушивании устного ответа ученика или проверяет письменную работу.

Контролирующие устройства и их применение в школьной практике широко распространены. Но не всегда это является хорошим способом контроля ЗУН учащихся. Типичной ошибкой учителей является то, что они, зачастую, не дают учащимся возможности выполнить работу самостоятельно. Именно в этом, в большей мере, и заключаются трудности самостоятельного мониторинга учащихся. Главная трудность самомониторинга, при этом заключается в том, что его возможности ограничиваются. Различают мониторинг с использованием машин и безмашинным контролем по итоговому результату, сходные между собой и должны в ходе выполнения каких-либо заданий применяться в смешанной форме. Учащиеся должны быть специально обучены самостоятельному нахождению ошибок, анализу причины неправильного решения познавательной задачи и устранению обнаруженных пробелов в знаниях.

Комбинированный или уплотнённый мониторинг – это некое смешение методов мониторинга качества ЗУН школьников, то есть непосредственный синтез опроса устного и письменного. В чём особенность данного мониторинга? Особенность комбинированного мониторинга в том, что он предоставляет возможность опроса сразу нескольких учащихся: один отвечает у доски, в это же время идёт подготовка к ответу других учащихся у классной доски, другая часть учащихся выполняет письменные задания (работа по карточкам), а остальные принимают участие в устном опросе. Преимущество такой работы в том, что каждый сам проверяет свои знания, и на это отводится максимально короткое время. Данный вид мониторинга продуктивен тогда, когда изучен весь учебный материал, и перед учителем стоит задача: опросить как можно большое количество учащихся за небольшой временной промежуток.

Таблица 8.

Основные функции проверки и оценки результатов обучения при применении методики тестов для мониторинга результатов

1) учётно-контрольная (или информационная) функция предусматривает закрепление результатов обучения, влияющих на мнение об успеваемости учащихся, личностных успехах каждого из них и недочётах, возникших в ходе работы;
2) контрольно-корректирующая (или диагностическая) функция подразумевает обеспечение взаимосвязи: «учитель – ученик»; это предоставляет возможность введения изменения в методику обучения, перераспределения времени, отводящегося на учебную деятельность, между тематическими вопросами и прочим, а также способствует выявлению причин, по которым можно узнать, почему отстаёт ученик;
3) Обучающая функция обеспечивает повтор материала, дает возможность учащимся обратить внимание на главные вопросы, а также определяет более часто повторяющиеся ошибки, предоставляет возможность фиксации и углубления знаний школьников;
4) побуждение учащихся к дальнейшей работе, а также углубление знаний, развитие умения самомониторинга и самооценки реализуется за счёт воспитательной (или мотивационной) функции;
5) характеристикой уровня обученности учащегося, являющейся основой аттестации ученика, и важнейшей частью проверки деятельности учителя в образовательном учреждении, занимается аттестационная функция.

Этапы организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников.

Цель, объект, направление исследования определяются на первом этапе (подготовительном). На этом же этапе создаются единые инструменты сбора

сведений, критерии и их показатели, сроки предоставления информации.

Второй этап, который является основным (или практическим), включает в себя следующие методы сбора и систематизации информации:

- анализ документов;
- анкетирование;
- контрольные срезы;
- наблюдения;
- посещение уроков;
- самооценка;
- тестирование и т. д.

Имеется в наличии следующая классификация методов мониторинга качества ЗУН школьников (табл.9)

Таблица 9.

Классификация методов мониторинга качества ЗУН

1. По взаимосвязи деятельности учителя и учащихся				
Инструктивно-практический и продуктивно-практический метод	Информационно-побуждающий и частично-поисковый метод	Информационно-сообщающий и исполнительский метод	Объяснительно-иллюстративный и репродуктивный метод	Побуждающий и поисковый (исследовательский) метод

2. По источнику знаний и характеру деятельности учителя и учащихся			
моторные методы	наглядные методы	практические методы	словесные методы

3. По логическим операциям с понятиями						
анализ и синтез	доказательство	классификация	конкретизация	обобщение	определение	сравнение

4. По уровню учебно-познавательной деятельности		
проблемно-поисковые (продуктивные) методы	репродуктивные методы	творческие (исследовательские) методы

5. По степени самостоятельности выполнения заданий			
инструктивно-репродуктивные методы	объяснительно-иллюстративные методы	проблемные методы	частично-поисковые (исследовательские) методы

6. По специфике усвоения естественно-математических понятий								
воспроизведение знаний в способах деятельности	иллюстративный показ	лабораторно- практическая работа	моделирование	наблюдение	описание объекта (процесса)	определение объекта	упражнение	эксперимент

7. По организации управления процессом контроля знаний		
исполнительские методы	оценочные методы	самоконтролирующие методы

Объединение выше перечисленных методов мониторинга качества ЗУН и применение любых вариаций, из предложенных методов поможет

созданию целостной системы мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников.

Совокупность наименований форм мониторинга качества ЗУН школьников многообразно.

Предлагается классификация форм мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников, классифицирующихся по следующим критериям:

-по периодичности проведения, выделяют: периодический, систематический и эпизодический мониторинг качества ЗУН.

-по количественному составу учащихся: индивидуальный, групповой, фронтальный и классно-обобщающий мониторинги.

-по особенностям организации деятельности учащихся: письменный и устный, самоконтролирующий и взаимно - контролирующий, в виде: семинара, ролевой и деловой игры, а также практической и домашней самостоятельной работы, экзамена и реферата.

-по технологии проведения, характеру изображения, применению ТСО:

- графический, программированный, автоматический;
- дифференцированная работа по карточкам, тестирование;
- машинный или безмашинный.

-по интенсивности (осуществляется в виде зачёта или уплотнённого опроса, или смешанно).

-по уровню познавательной самостоятельности учащихся (осуществляется в виде: репродуктивной воспроизводящей работы, самостоятельной работы с учебным содержанием, а также самостоятельных практических исследований и эвристической беседы).

Для того чтобы формы мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников применялись результативно, рекомендуется соблюдение ряда требований, которые предполагают:

- осуществление лично-ориентированной направленности;

- применение вариативных форм проверки знаний для обеспечения дифференциации обучения;
- быстрое получение учителем наибольшего количества информации о степени усвоения знаний;
- соответствие форм, имеющемуся уровню, проверки знаний учащихся;
- организацию быстрого, чёткого и лаконичного ответа учащегося на конкретно - поставленный вопрос, с краткой формулировкой заданий и строгим порядком действий;
- возможность оперативной оценки ответа ученика на конкретный вопрос и проверочную работу, в целом;
- достижение учеником, на определенном этапе проверки объективно возможного уровня полученных знаний, в соответствии с нормами оценки.

При мониторинге качества ЗУН школьников имеется несколько преимуществ у такого метода, как «слежение». Оно непосредственно охватывает и фиксирует акты поведения, одновременно охватывает поведение ряда лиц по отношению друг к другу или к определённым задачам и предметам. Слежение разрешает проведение исследования без особой подготовки наблюдаемых субъектов. За счёт слежения, как одного из методов мониторинга, достигается широта охвата, то есть фиксация сразу по нескольким параметрам, таким как: вербальное и невербальное поведение наблюдаемых субъектов.

В реальности методы мониторинга имеют свои недостатки, выражающиеся, прежде всего, в многочисленности иррелевантных, мешающих факторов: настроение наблюдателя, его социальное положение по отношению к наблюдаемому, его личные предубеждения, комплексность наблюдаемых ситуаций, эффект первого впечатления, усталость наблюдателя и наблюдаемого и пр. Существует ряд ошибок, допускаемых в ходе слежения – это ошибки в оценках, ошибка усреднения (боязнь крайних суждений), моделирования и контрастности.

Единокра́тность наблюдаемых обстоятельств становится причиной невозможности сделать обобщающее заключение, потому что наблюдатель смотрит лишь на один, из таких единичных наблюдаемых фактов, как: необходимость в классифицировании результатов наблюдения, в максимальных ресурсных затратах как временных, так и в количестве вовлекаемых людей и трате материальных средств. Малая репрезентативность для крупных генеральных итогов и трудность соблюдения операциональной валидности также оказывают влияние на обобщающее заключение.

Основной формой и важнейшей единицей мониторинга качества знаний, умений и навыков учеников является урок. Считается что, в первую очередь, именно, в ходе урока высокий профессионализм учителя может и должен проявляться ярчайшим образом. Высокий уровень развития педагогических привычек является важнейшей составляющей частью, как учительского профессионализма, так и, в целом, уровня развития личности, представляющих собой особые умения, которые позволяют учителю, в ходе занятия осуществлять анализ определенной обстановки и принимать правильные педагогические решения. Однако, опросы демонстрируют то, что больше 50% преподавателей мало знают о самоанализе, либо не слышали о нём, вообще, и, соответственно, не знают, какую роль он играет в профессиональной деятельности, вторая же половина учителей слышала о нём в школе или в студенческие годы. Теоретическая, методическая и психологическая подготовка студента, в условиях стационарного обучения, является лишь необходимым, но недостаточным условием формирования рефлексии.

Во время прохождения педагогической практики, студент имеет возможность анализировать свои и чужие уроки, развивая собственную педагогическую рефлексию. Именно, на уроке происходит процесс интеграции и координации действий учеников, реализуется принцип

единства требований к воспитанию и обучению. Достижение данной цели возможно на основе принципов:

- деятельностного подхода;
- индивидуального подхода;
- личностного подхода.

Огромную роль для мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников играет анкетирование.

Цели анкетирования, в процессе мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников, могут быть самыми разнообразными: оценка популярности различных образовательных программ, оценка содержания той или иной программы или дисциплины, оценка качества преподавания и т. д.

При осуществлении анкетирования, при проведении анкетирования, в процессе мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников, имеет особое значение подбор группы экспертов, т. е. тех людей, которые непосредственно занимаются опросом. В число экспертов должны входить квалифицированные специалисты, хорошо понимающие цели осуществляемого анкетирования, умеющие достаточно грамотно объяснить технологию осуществления опроса. Особые требования предъявляются к аналитической группе.

Положительные стороны тестирования в процессе мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников (табл.10).

Таблица 10. Тестирование в процессе мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников

Т е с т	
<p>1) качественный и объективный способ оценки за счёт того, что его осуществление проходит по своеобразному стандарту (т. е. стандартизированно);</p>	<p>2) широкомасштабность, засчёт промежутка оценивания. Если сравнить прыжки в высоту и традиционную контрольную работу, то система оценивания будет выглядеть в виде палочки с нанесёнными на неё метками: 2, 3, 4, 5. Когда учащийся выполняет все задания верно, он получает «отлично», но при этом невозможно понять, насколько высоко он поднялся: либо он пролетел выше отметки «5» с запасом в два-три раза, либо прямо над ней; так же и с неудовлетворительным результатом (либо ты на грани «двойки», либо ниже намного, но при этом, всё равно ставится «два»);</p>
<p>3) ёмкость, так как существует ориентация на измерение степени, определение уровня усвоения знаковых (ключевых) понятий, тем, разделов школьной программы, а также умений и навыков, но нет упоминания существования у учащихся определенного набора знаний, полученных в ходе работы;</p>	<p>4) гуманизм заключается в предоставлении равных возможностей; учитываются также широта достижений и большой объём материала</p>
<p>5) мягкость, засчёт равных условий, единой процедуры проведения, единых критериев оценки – это снижает волнение и нервное напряжение перед экзаменом и во время него.</p>	

Фронтальная устная проверка знаний, в процессе мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников, имеет большое значение. Главным отличием данной проверки от индивидуальной проверки является её краткость. Фронтальная устная проверка знаний подразумевает ответы на серию следующих друг за другом вопросов, стоя перед всем классом. Активизация учащихся здесь важна, так как могут спросить любого. Достоинство такой формы проверки знаний заключается в том, что имеется возможность опросить большое количество учащихся за короткий отрезок времени.

Высокая скорость и интенсивность свойственна для уплотнённого опроса, который во многом отличается от других видов проверки знаний, например, от традиционной устной. Вопросы формулируются учителем так, что они не требуют долгого обдумывания ответа на них, они понятны, не отнимают много времени на дополнительное разъяснение. Такой опрос предполагает ответ одних учащихся у доски с использованием таблиц, моделей и т. п.; другие учащиеся отвечают с места, также приветствуются дополнения, исправление ошибок и разного рода неточностей, допущенных товарищами.

Практикуются письменные задания, которые должны выполнить учащиеся. Именно письменные работы являются до настоящего времени самой объективной формой оценивания (табл.11).

Преимущества письменных работ

Преимущества письменных работ		Примечание
объективность уровня усвоения материала	охват большой аудитории (большого количества учащихся)	ответы на задания письменных работ не должны предполагать развёрнутых описаний и характеристик
правильность и полнота сформированности знаний	короткое время (15-20 минут)	
характер познавательной деятельности	самостоятельность обучения	
	эффективность обучения	

Основные цели письменной работы приведены на рис.4.



Рис.4. Цели письменной работы

К самостоятельной работе, её организации и форме проведения предъявляется ряд требований (Рис.5).

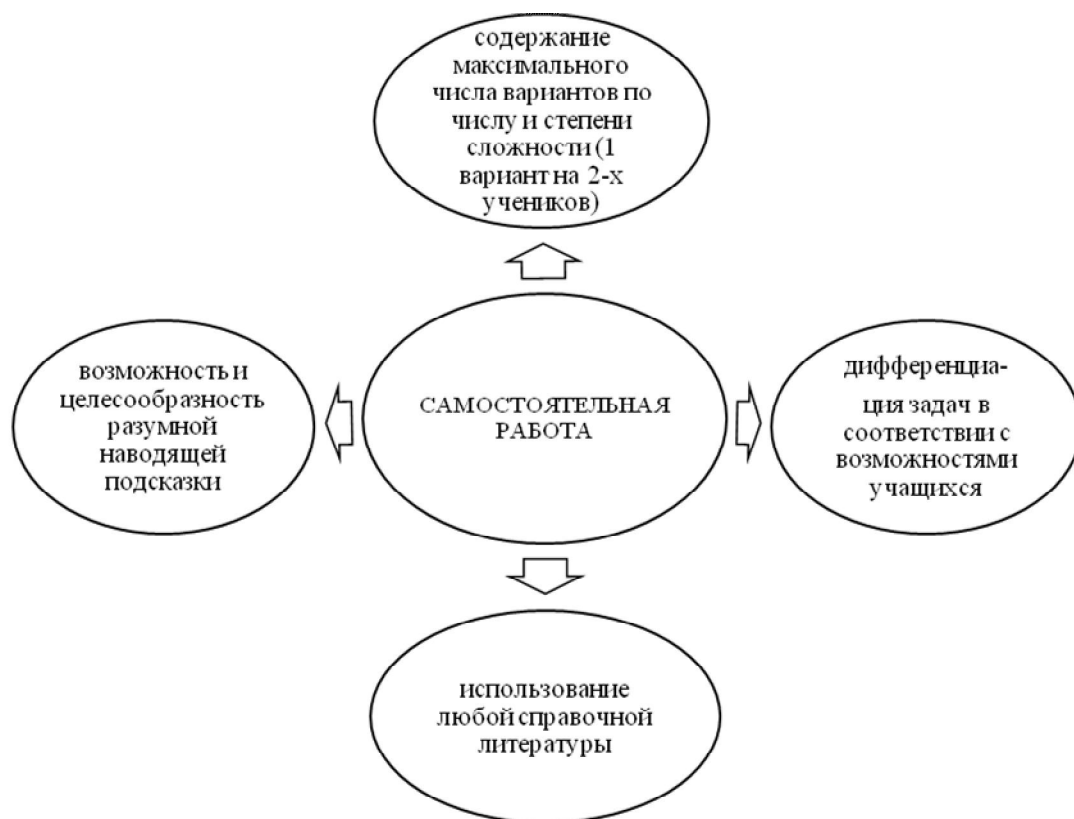


Рис.4. Самостоятельная работа.

Самостоятельная работа, помимо контрольной функции, выполняет задачи выработки умения использования знаний в практической деятельности.

Контрольная работа в ходе мониторинга качества знаний, умений и навыков вызывает у учеников определённую неуверенность, страх получить неудовлетворительную оценку и т. д. Именно, это психологическое напряжение часто заметно искажает подлинную картину знаний учащихся. Эффективной мерой, в таком случае, является проведение контрольных работ в конце изучения главных тем. В остальных же случаях целесообразным является проведение самостоятельной работы или зачёта. При проведении мониторинга качества знаний, умений и навыков учеников сложность контрольной работы не должна иметь большого отличия. Тем ученикам, чья успеваемость в несколько раз лучше, чем у других учащихся

класса, лучше подготовить дополнительное, необязательное задание, либо задание повышенной трудности. Подробный анализ, осуществляемый после проведения контрольной работы, дает возможность установить вопросы, не усвоенные учащимися и обдумать реальный план их устранения.

Важнейшим методом мониторинга качества ЗУН школьников, вместе с устным методом, является метод письменного мониторинга.

Поскольку, выполненные работы учеников по форме одинаковы, поэтому требования также одинаковы, который приводит к объективности итогов оценки обучения. Этот метод раскрывает возможности проверки усвоения учебного материала всеми учениками, за короткий срок, а также помогает учителю выявить направления индивидуальной работы с каждым учащимся.

По сути и по форме, в зависимости от предмета, различают следующие виды письменных работ (Рис.6).

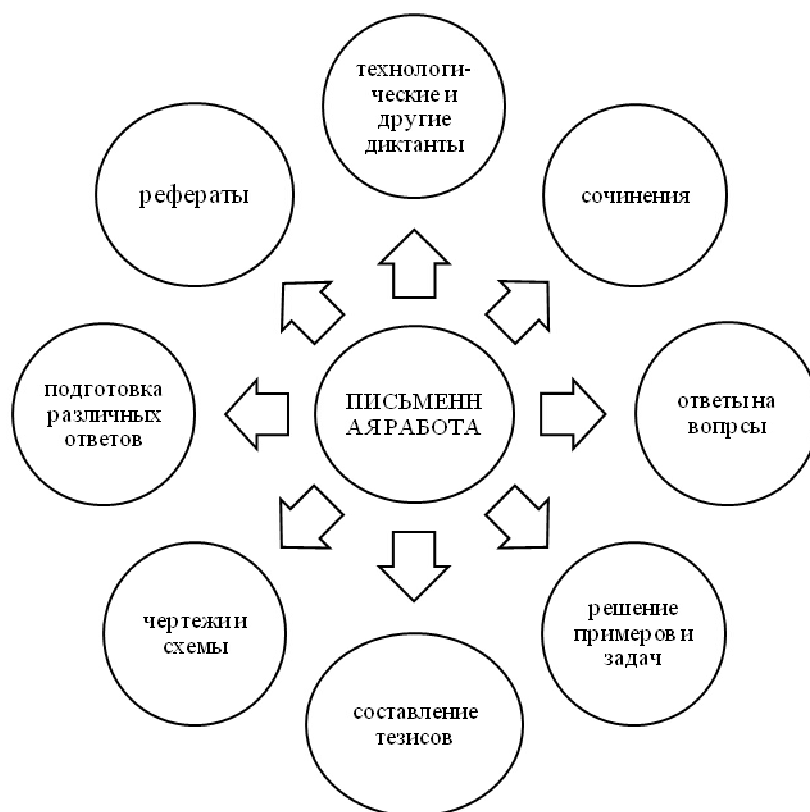


Рис.6. Виды письменных работ

В практической деятельности широко используются программированные средства для того, чтобы уменьшить время выполнения более сложных видов письменных работ.

В частности, отличаются такие средства, как пособия с печатной основой, предлагающие ученикам заполнить, имеющиеся там пропуски (знаки, цифры, буквы, слова); выбор правильного ответа из нескольких приведенных ответов на данный вопрос; перфокарты и другие. Применение этих пособий упрощает работу учеников и проверку их работы учителями.

При этом виде широко распространены такие виды письменных работ, как : диктант, реферат, самостоятельная работа и сочинение.

Зачёт, как вид письменной работы, занимает особое место в ходе мониторинга качества ЗУН учеников. Он осуществляется, в виде беседы ученика с учителем в нормальной обстановке, и дает возможность обсудить большинство вопросов курса, а также обстоятельно проверить усвоенные знания. Программа зачёта – это некое обобщение нескольких тем. Она доводится до сведения учащихся заранее, чтобы они успели повторить вопросы. Важны не только контроль и оценка при зачёте, но и, в частности то, что учащийся, готовясь к зачёту, систематизирует и таким образом закрепляет, полученные им знания, по теме или темам курса (Рис. 7).

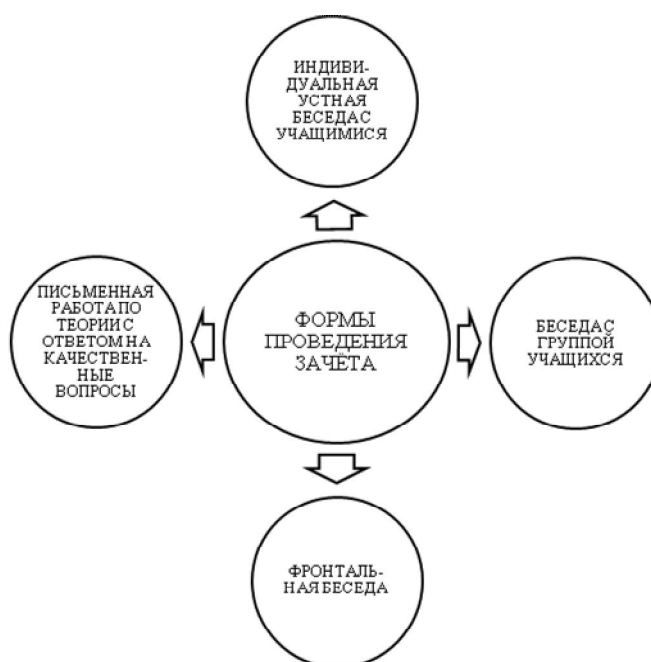


Рис. 7. Форма проведения зачета

Учащиеся, систематически выполняющие все задания на уроках, рассчитанные на целый курс, хорошо усваивают материал, успевают по данному предмету, получают автоматический зачёт. Так как зачёт может осуществляться в различных формах, то можно проводить его часто, что будет эффективно отражаться на знаниях и успеваемости учащихся.

Общественный смотр знаний является новейшим методом мониторинга качества знаний, умений и навыков учащихся. При такой форме контроля знаний обязательно присутствие представителей администрации, родителей и гостей на зачете. К общественному смотру готовятся заранее. Учащиеся информируются о программе смотра - опроса не позднее, чем за две недели до его проведения, ученикам раздаются примерные вопросы, и они готовятся к такому виду контроля. Распределение заданий на таком уроке имеет особое значение. Для каждого ученика избирается то, что он может сделать лучше всего – это устный ответ, либо письменный или какое-либо практическое задание и т. п.

Мониторинг самостоятельной работы можно осуществлять в двух формах: текущей и периодической.

Текущая проверка отличается небольшим объёмом работы, а задания даются в рамках темы одного учебного занятия. В связи с этим, проверка заключается в самом ходе обучения, на конкретном занятии и подчиняется ему.

Периодическая проверка знаний в отличие от текущей проверки охватывает больший материал, соответственно, и времени на выполнение заданий тратится намного больше.

Диктант – это форма работы, широко используемая при текущем мониторинге качества знаний, умений и навыки школьников. В ходе работы над диктантом учащиеся легче усваивают материал, учатся быстро использовать полученные ими знания на практике. Диктант формирует умения и навыков школьников. Он способствует учащимся обобщить и

систематизировать изученный ими материал, а также самостоятельно проверить выполненную домашнюю работу. Вопросы к диктанту подбираются с учётом того, чтобы как можно меньше времени расходовалось на обдумывание ответов на них, а также ответы, на которых можно было бы легко и быстро записать.

Рефераты – это форма работы, используемая для эффективного повторения и обобщения изученного материала. Они приводят к систематизации полученных знаний, проверяют умение учеников раскрыть пройденную тему, а также помогают сформироваться определённому мировоззрению. Учеников в ходе работы над рефератом обновляют и мобилизуют все ранее, полученные знания, и самостоятельно приобретают новые знания, помогающие им в раскрытии темы, в сравнении с имеющимся жизненным опытом, а также чётко определяют их жизненную позицию. Учитель при проверке рефератов, прежде всего, уделяет внимание тому, что соответствует ли проделанная работа заявленной теме, насколько всесторонне учащийся раскрывает эту тему, есть ли в работе логическая цепь и последовательность в изложении материала, какая доля самостоятельности мышления присутствует в этой работе.

Графические работы – это особая форма письменного мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников. Графические работы включают в себя следующие виды работы:

- диаграммы;
- рисунки;
- схемы;
- чертежи и другие.

Цель заключается в проверке умений учеников применять полученные знания в нестандартной ситуации, применении метода моделирования, в работе в пространственной перспективе, в кратком обобщении и подытоживании имеющихся знаний. В частности, контрольными графическими работами может быть заполнение таких схем как: «звуковой

образец слова», «состав предложения», «синтаксический разбор предложения», «животное – живой организм», «дикорастущие и домашние растения»; составление диаграммы «особенности воздуха»; графические рисунки «образование моря», «реки» и др.

В ходе осуществления мониторинга качества ЗУН школьников в форме письменных работ могут иметь место следующие типичные ошибки:

- проверка умений и навыков учащихся выполнена не в полной мере;
- нет навыков составления плана;
- нет навыков выделения главного;
- нет навыков самомониторинга;
- недостаточно развитый навык темы письма и некоторые другие;
- непериодическое определение ошибок и недостатков, являющихся типичными для множества учеников класса;
- над ошибками и недостатками такого рода надо работать активно на последующих уроках;
- несоблюдение, при проведении письменных работ, орфографического режима;
- индивидуальные задания по устранению недостатков в знаниях и умениях редко применяются учителями.

Сравнительно новым видом мониторинга качества ЗУН школьников является метод лабораторного мониторинга. Класс делится на две части, с одной из которых осуществляются контрольные лабораторные работы, а со второй – письменные работы. Всё это делается одновременно. Что это такое контрольные лабораторные работы? Это проверка умений использовать такие приборы, как: амперметр, вольтметр, микрометр, термометр, психрометр, штангенциркуль и другие измерительные приборы. Все указанные приборы к моменту таких работ должны быть детально изучены учениками.

В средних и старших классах средних общеобразовательных учреждений эффективно применяется такая система мониторинга качества

ЗУН школьников, как рейтинговая система. Данная система имеет большой эффект, именно, среди учащихся средних и старших классов, в связи с тем, что в данный возрастной период у учащихся происходят активные процессы становления личности. В это время учёба рассматривается ими как некий способ проявления себя, выделения собственного «я», поиска различных способов привлечения внимания к собственной персоне. При рейтинговом мониторинге можно явно наблюдать статус конкретного ученика на фоне всех учеников и, при этом легко установить, насколько «близко» или «далеко» в данный момент времени до оценки в четверти или в году, на которую ученик рассчитывает.

Сущность рейтинговой системы мониторинга качества ЗУН школьников заключается в суммировании баллов, приобретенных учащимся в период с начала учебного года и до его окончания. От количества данных баллов зависит четвертная и годовая оценка учащегося по «пятибалльной» шкале. За каждую работу учитель засчитывает баллы, необходимые для отметок:

- «удовлетворительно»;
- «хорошо»;
- «отлично, которые также суммируются.

Оценка работ по 50-балльной системе:

- 25 баллов – «удовлетворительно»;
- 35 баллов – «хорошо»;
- 45 баллов – «отлично».

Конспекты, для каждого из которых, оценка является суммой баллов за устный и письменный ответы, и проверочные работы оцениваются по следующей системе:

- 5 баллов – «удовлетворительно»;
- 7 баллов – «хорошо»;
- 9 баллов – «отлично».

К этим уровням не добавляются баллы за текущие ответы (система «плюс-минус балл»).

При применении рейтинговой системы, в виде мониторинга качества знаний, умений и навыков учеников в средних общеобразовательных учреждениях, уделяют внимание степени активности деятельности учеников, её непосредственную связь с получением знаний, умений и навыков, каких-либо других показателей, оказывающих воздействие на то, как: протекание формирования личностных черт учеников. К таким видам деятельности относятся: подготовка реферата, участие в конкурсах научно-технического творчества, в исследовательской работе, выступление с докладом на школьной конференции, а затем районной и областной. Активность учащихся в подготовке к этим видам деятельности существенно влияет на повышение честности оценки качества обучения, на распределение оценки, вложенного труда, каждым учащимся. В этом и многом другом заключаются достоинства рейтинговой системы мониторинга над другими его видами, однако недостаток такой проверки знаний, умений и навыков школьников заключается в том, что она делает работу учителей труднее, а на её проведение тратится больше времени.

Что помогает учителю в оценке деятельности учащихся при рейтинговом мониторинге качества ЗУН учащихся? Огромную роль играет проверка рабочих тетрадей.

Требования к рабочей тетради, предъявляемые к учащимся старших классов, во многом отличающиеся от традиционных, таковы:

- 1) написание текущей даты и вида работы перед началом деятельности (работа бывает классной и домашней);
- 2) обязательная нумерация страниц, соблюдение полей тетради при письме;
- 3) аккуратность и чистота выполнения работ;
- 4) существование «плашки» – прямоугольной таблицы, каждая клеточка которой соотносится с номером задачи, данной в учебнике (выполняя

упражнение, ученик зачёркивает (или заштриховывает) карандашом его номер в плашке).

1. Первое требование рейтингового мониторинга качества ЗУН школьников заключается, в исключении возможности для списывания друг у друга до контрольной работы. По указанной дате можно увидеть чередование классной и домашней работы, в связи с этим списывание можно легко установить, однако, если же из-за незнания ученик списал решение задачи у товарища, это является ненаказуемым, если же это делается систематически, то оценка снижается.

2. Рабочая тетрадь – это «портрет» учащегося, в связи с этим необходимо содержать её в порядке, чтобы самому ученику и учителю было приятно открывать ее, таким аккуратным следует быть во всём. По эстетически составленным записям, можно с лёгкостью подготовиться к экзаменам, чтобы восстановить те знания, которые со временем были немного забыты учениками.

Плашка служит своеобразным средством контроля учителя за деятельностью учащихся в классе и дома, на что часто не хватает времени на уроке. Не всегда, заштрихованный в плашке номер задачи, решается верно, и это невозможно сразу у всех проверить, но ученик, ошибаясь, учится на своих ошибках. С каждым разом техника выполнения упражнений и решения задач совершенствуется им, и ошибок становится все меньше.

Как правило, на первом занятии по изучению новой темы задания (задачи в учебнике) даются в виде блоков. Дома учащиеся сами планируют свою деятельность по изучению новой темы. Они выбирают, какие именно задачи они будут решать и на протяжении какого промежутка времени: сегодня, завтра и т. п. В соответствии с полученными знаниями, учащиеся выбирают задания, которые они могут выполнить сейчас, и те, для решения которых требуются дополнительные знания. При такой самостоятельной и добросовестной работе учащемуся может быть начислено 50 баллов. Эти баллы легко восполняют оценки за неудачно выполненные работы.

Выделяют следующие достоинства рейтингового мониторинга качества ЗУН школьников перед обычной проверкой знаний:

- 1) отсутствие субъективизма итоговой оценки (взаимоотношения ученика и учителя, при выставлении оценки, никак не принимаются во внимание);
- 2) существование соревновательного элемента имеет большое значение в соперничестве за знания между учащимися;
- 3) стимулирование обязательной и дополнительной самостоятельной работы учащихся;
- 4) текущий и промежуточный мониторинг, включающий опросы, самостоятельную работу, тесты и пр., приобретает особое значение (засчёт выполнения этих видов деятельности школьнику даются дополнительные (бонусные) баллы, что служит стимуляцией повседневной систематически поставленной работы учащихся;
- 5) при выполнении заданий особое внимание уделяется небольшим ошибкам (например, при решении задач ученики не всегда записывают единицы измерения величин, за что учитель может снять 0,5 балла). Хотя по сравнению с общим баллом за всю работу (25) - это мелочь, их в работе может быть несколько);
- 6) устранение негативных сторон уравнилельной системы обучения. В классе уже нет отличников, хорошистов. Вместо них определяются: «первый» ученик, «десятый», «двадцатый». У ученика возникает вполне оправданное чувство, что ему достаточно не много усилий, чтобы передвинуться с 16-го на 15-е место и успех обеспечен. Стремление превратиться из «троечника» в «хорошиста» может, не без основания, показаться ему излишним;
- 7) возможность самостоятельного выбора пути, осуществления деятельности засчёт того, что начисление баллов (оценок) за каждый вид деятельности, известен предварительно.

Относительность оценки рейтингового мониторинга качества знаний и навыков школьников- общее количество баллов по теме устанавливается в

зависимости от количества, отведённых на тему часов, а также уровня значимости данной темы по сравнению с другими.

Для проведения рейтингового мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников вводятся обязательные и дополнительные баллы:

- обязательные баллы даются при оценке самостоятельных и курсовых работ, сдаче зачётов, решении задач и пр.;
- дополнительные баллы применяются для поощрения учеников при выполнении ими творческих заданий (написании рефератов, участии на олимпиадах, конференциях, решении задач повышенной сложности), ими лучше также поощрять своевременное выполнение учебных и мониторинговых заданий, их активную работу на практических и семинарских занятиях.

Рейтинговый мониторинг качества знаний, умений и навыков школьников особенно хорошо применять в средних и старших классах средней школы, когда учёба рассматривается школьниками как средство самовыражения, выделения среди других, привлечения внимания [38, с.24]. С помощью рейтингового мониторинга всегда виден статус конкретного ученика на общем фоне, легко установить, насколько «близко» или «далеко» в данный момент времени до оценки в четверти или в году, на которую ученик рассчитывает. Она дает возможность ученику быть более активным в учебе, сокращает субъективизм педагога при оценке знаний, поощряет соревновательные элементы в учебном процессе, объективно отражает существующую конкуренцию, например, на рынке труда.

Технология рейтингового мониторинга качества деятельности школьников содержит следующие основные элементы-действия:

- определение максимальной рейтинговой оценки (R_{\max});
- определение рейтинговой оценки успеваемости;
- определение учебной успешности.

При непрерывном (текущем) контроле максимальное значение рейтинговой оценки определяется по формуле $R_{\max} = (N/2) M$, где N -

количество часов, выделяемых на изучение данного предмета, а M – максимальное количество баллов за одно занятие. Например, если предмет изучается в течении 36 часов, а максимальное количество баллов за одно занятие равно 5, то $R_{\max} = 90$ [84, с.100].

Суммарная максимальная рейтинговая отметка успеваемости за период обучения складывается из максимальных рейтинговых оценок по предметам, а рейтинговая отметка по каждому предмету образуется из рейтинговых отметок, по составляющим его темам (разделам).

Определение рейтингового мониторинга качества деятельности производится следующим образом:

1. Устанавливается «важность» конкретного предмета в учебном плане через максимально возможную рейтинговую отметку по выше указанной формуле (чем больше выделенных часов на изучение, тем важнее предмет).

2. Рассчитывается учебная успешность (совпадение суммарных рейтинговых оценок тому или иному уровню успешности отображается в форме таблицы, в которой суммарные баллы переводятся в уровни успешности или в обычные оценки по пятибалльной шкале).

3. Определяются и нормируются «мониторинговые точки»-оцениваемые виды учебных заданий и итоги работы учеников. При этом устанавливают количество баллов, начисляемых за каждое задание и количество штрафных баллов, снимаемых за отрицательные результаты. При выполнении какого-либо задания ученик зарабатывает определённое количество баллов, зависящее от типа задания и качества его выполнения. Такие задания являются мониторинговыми точками, по которым оценивается рейтинг школьников. Мониторинговые точки охватывают не только урочную работу, но и домашние задания, внеурочную работу по предмету, дисциплину, пропуски уроков и опоздания и пр.

Таблица примеров мониторинговых точек и начисления баллов за каждую из них (табл. 12)

Таблица 12.

Пример мониторинговой точки

Пример мониторинговой точки	Баллы
Реферат	10 баллов
мониторинговая работа по всему содержанию темы	10 баллов
участие на конференции: подготовка доклада, рецензирование или отзыв творческой работы участника конференции, участие в дискуссии	10 баллов
подготовка дополнительного материала по теме	5 баллов
решение проблемных задач по теме	5 баллов
устный монологический ответ	5 баллов
выполнение практической работы по теме	3 балла
конструирование вопросов разного уровня сложности и эталонных ответов	3 балла
составление библиографии и аннотаций, включающих не менее 5 источников информации по теме	3 балла
изготовление раздаточного материала, выполнение индивидуальных заданий учителя, оформление средств наглядности и др.	дополнительные баллы (5 баллов)
отказ от устного ответа	штрафные баллы: - (минус) 5 баллов
задержка от графика и несвоевременная сдача работы	штрафные баллы: - (минус) 20 баллов

В настоящее время в образовательных учреждениях нашей республики получила распространение практика, предполагающая создание портфолио или папки индивидуальных учебных успехов школьников. Ежегодно

увеличивается количество учреждений, активно занимающихся сбором достижений для создания подобного портфолио или папки. В западной образовательной традиции данная практика применяется уже давно, и существует понятие «портфолио», которое отображает этот процесс. Портфолио стало одним из основных образовательных тенденций последнего десятилетия. Утверждают, что школа XXI века – это «школа портфолио». В связи с этим, идея портфолио выступает как важный элемент модернизации школьного образования и образования в целом, которая распространена во всём мире [120, с.27]. Что же подразумевает понятие модернизации образования таким путём? Система образования при этом строится в виде целостной образовательной системы, развивающейся вместе с теми трансформационными процессами, которые свойственны современному периоду, и которые охватывают все сферы жизни. Это создание некоего мира труда с соответствующими экономическими и социальными условиями. Внешний вид портфолио зависит от фантазии и творческих способностей и умений учащегося [121, с.29]. В портфолио проводится оценка не только достижения, в процесс оценки вводится документирование. То, что отслеживается, надо сделать видимым.

Портфолио может быть оформлено в виде: папок, картотек, коробок или чего-то другого. Здесь учащиеся имеют право самим распоряжаться своими интеллектуальными и творческими ресурсами и выразить самостоятельно инициативу, которая только приветствуется. Лишь одному требованию здесь необходимо уделить внимание – это удобство хранения такого портфолио. В чём же состоит основной смысл портфолио? Цель портфолио – демонстрация способностей, то, на что ты способен. Это своего рода - девиз, которым должен быть одушевлен учащийся при создании портфолио.

Есть много различных определений понятия «портфолио», при этом руководствуются определёнными подходами к формулировке этого определения.

1) Портфолио определяется как способ, при котором индивидуальные успехи школьника в тот или иной период его обучения фиксируются, накапливаются и оцениваются. Портфолио относится к разряду «естественных» (то есть истинных, наиболее приближённых к реальному оцениванию). Оценки здесь получают индивидуальный характер. Портфолио ориентируется на оценку, с точки зрения, собственно, оценки и самооценки (или самооценивания) учащегося.

2) Портфолио-это рабочая файловая папка, содержащая многообразную информацию, документирующую, полученный опыт, и успехи школьников.

3) Портфолио направлен на учёт, достигнутых учеником, в учебной, социальной, коммуникативной, творческой и других видах деятельности, достижений. Портфолио является важнейшим элементом практико-ориентированного подхода к образовательному процессу. Очень важным является отображение личных успехов, помимо общеобразовательных, для умных, талантливых учащихся, занимающих активную позицию [122, с.93].

Понятие «портфолио» означает «образец», более приближенной к реальной оценке, которая в большей степени, чем традиционная, направлена на обнаружение следующих параметров. (Рис.8)

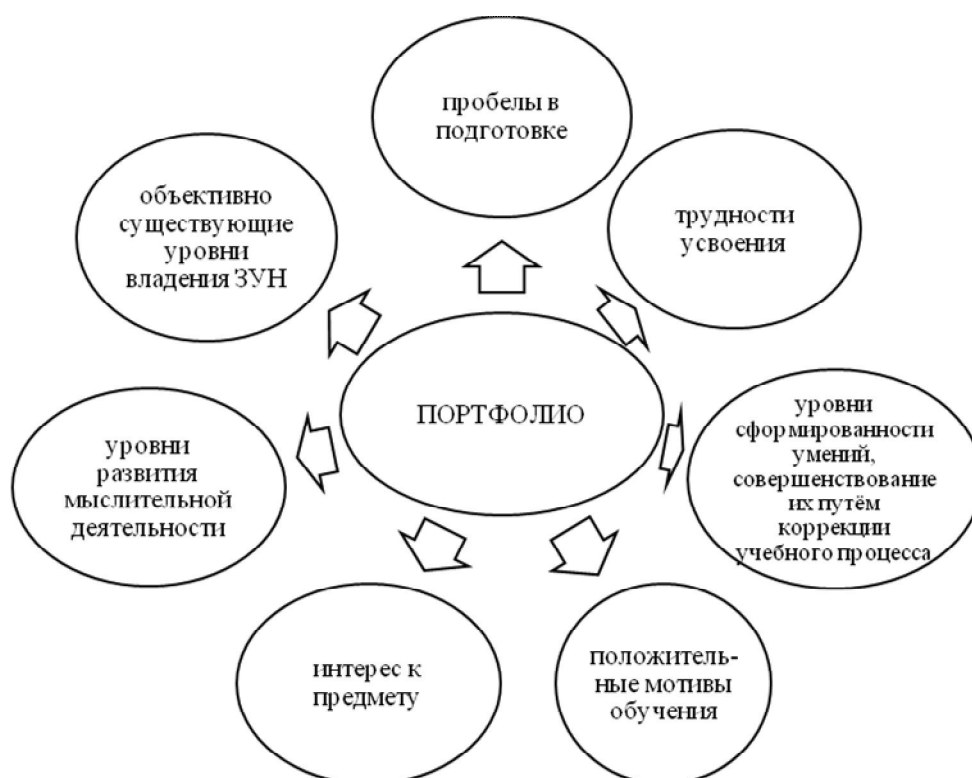


Рис.8. Портфолио

С учетом всего вышеизложенного, можно прийти к заключению, что портфолио - это современная эффективная форма оценивания, которая способствует решению очень важных задач (Рис.9).

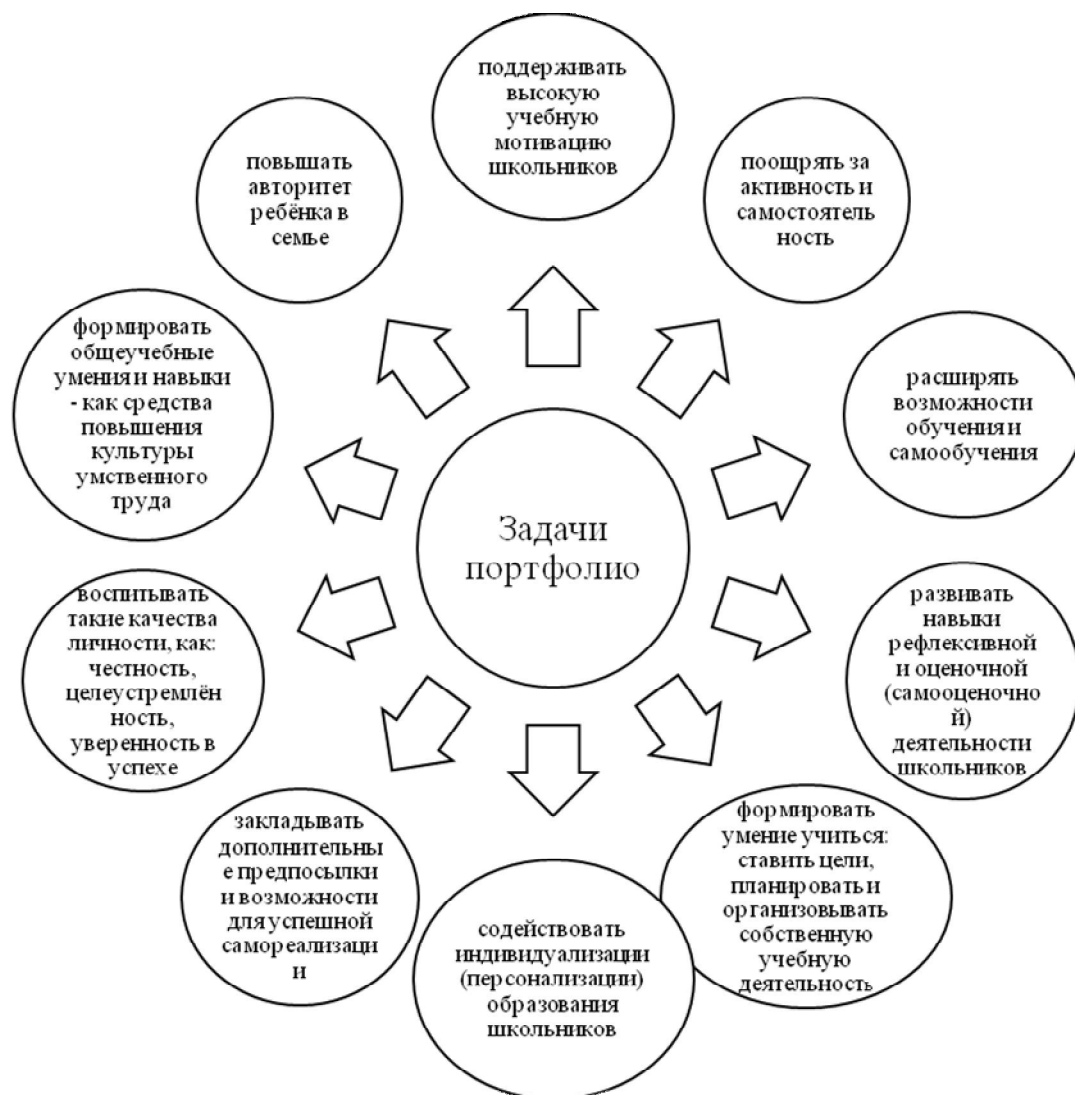


Рис.9. Задача портфолио

Портфолио, как правило, представляет собой подборку, коллекционных работ, целью которой является демонстрация образовательных успехов учащегося. Портфолио - это альтернативный способ оценки, в отличии от традиционных форм оценивания, таких как: тест или экзамен. (Рис.10, Рис.11).



Рис. 10. Основные задачи портфолио

(Рис.11)



Рис.11. Основные задачи портфолио

Засчёт расширения потенциала обучающей функции педагогического мониторинга, портфолио предоставляет ему следующие возможности:

- выявление пробелов;
- различие знания от незнания, в ходе защиты портфолио, которая осуществляется по следующим критериям:

аккуратность, логика изложения материала в портфолио, наличие всех работ, запланированных по курсу, отражение личной позиции учащегося (самоанализ по теме), оригинальность творческой работы и креативный подход к процессу решения проблем, компетентность ответов на вопросы товарищей по изученной теме.

2) обеспечение, при возникновении каких-либо трудностей в оценке личных (индивидуальных) успехов учащегося, в таких коллективных методах работы, как: проектирование и сотрудничество обратной связи (от ученика к учителю)

3) мотивация, приводящая к необходимости и полезности мониторинга, во-первых, самому учащемуся, так как в результате постоянного самооценивания и самоконтроля учащийся совершенствует свои знания; они становятся наиболее точными, систематизируются и способствуют развитию мышления и памяти;

4) частный мониторинг даёт процессу обучения особую быстроту, в протекании занятий и усвоении учащимися материала.

Устный опрос при мониторинге качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений подразумевает изложение учеником пройденного материала в устной форме, в виде последовательного рассказа об определённом объекте окружающего мира.

Опрос может проводиться в виде:

- беседы;
- объяснения материала;
- рассказа ученика (сообщения о наблюдении или опыте);
- чтения текста.

Устный опрос осуществляется чаще на начальных этапах обучения в виде: диалога учителя и учащегося (или класса), где ответы даются с места. В чем состоит эффект такого вида устного опроса? Диалог предполагает систематизацию и ясность уже, имеющихся у школьников знаний, проверку уже усвоенного материала на первом этапе обучения, но это требует дополнительной траты времени и иных способов педагогической работы.

Для учебного диалога особо существенным является продумывание последовательности вопросов так, чтобы они помогали проверке не столько способностей учащихся запомнить и воспроизвести полученную информацию, сколько понять усвоенную информацию. Учащиеся должны уметь логически рассуждать, высказывать личное мнение, доказывать свои ответы аргументами, активно участвовать в общей беседе, уметь определять общие понятия.

Все формы и методы мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников, о которых шла речь в данной работе, имеют традиционный характер. Учителя используют их в школьной практике уже в течение нескольких десятков или сотен лет.

§2.3. Анализ результатов исследования по эффективности технологии организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений

В первой главе исследования были изучены историко-педагогические предпосылки по организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений Республики Таджикистан, определён комплекс условий, способствующих эффективности вышеназванного процесса.

Согласно программе нашего исследования, цель опытно-экспериментальной работы заключается в апробации и проверке эффективности внедрения технологии организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений Республики Таджикистан.

В данном параграфе нашей работы мы решили следующие задачи:

- выявление условий, помогающих внедрению технологии организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений Республики Таджикистан;
- описание хода внедрения технологии организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений Республики Таджикистан;
- апробация методики поэтапного внедрения технологии организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений Республики Таджикистан.

Опытно-экспериментальная работа по внедрению технологии организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений Республики Таджикистан осуществлялась в период с сентября 2015 года по май 2018 года на базе средних общеобразовательных школ №№ 5, 7, 19, 21, 23, Гимназии языков, гимназии № 4 (г. Худжанд), гимназии № 24 (г. Худжанд), и гимназии № 1

Согдийской области Республики Таджикистан. Всего в исследованиях участвовали 687 человек, в их числе - 567 школьников и 120 учителей.

Для выполнения поставленных задач необходимо было провести исследование, которое проходило в 3 этапа:

первый этап - констатирующий эксперимент;

второй этап - формирующий эксперимент;

третий этап - контрольный эксперимент.

Констатирующий эксперимент, цель которого заключается в определении методики внедрения технологий организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений Республики Таджикистан.

Для определения методики внедрения технологии организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений Республики Таджикистан на начальном этапе школьникам экспериментального класса были предложены вопросы анкеты.

В процессе констатирующего этапа эксперимента использовались комплексная методика, включающая совокупность методов, обеспечивающих достоверность внедрения технологии организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений: наблюдение; анкетирование; тестирование; компьютерная диагностика; беседа; решение педагогических задач; анализ педагогических ситуаций; выполнение индивидуальных заданий.

Анализ научной литературы по исследуемой нами проблеме, осуществленный в теоретической части диссертационного исследования, дал возможность определить противоречия, суть которых заключается в актуальности работы по внедрению технологии организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений Республики Таджикистан и отсутствием

педагогических технологий, которые решили бы данную проблему в образовательной практике нашей республики.

Для осуществления цели исследования нами были поставлены следующие Задачи:

- выявление особенностей внедрения технологии организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений Республики Таджикистан;
- установление специфики внедрения технологии организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений Республики Таджикистан;
- разработка основных форм, методов и структур внедрения технологии организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений Республики Таджикистан.

В ходе решения проблем, связанных с внедрением технологии организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений, определялись методические затруднения, что потребовало оценки различных видов методической деятельности, наиболее характерных для учителей. Выборку составили 187 учителей средних общеобразовательных школ Согдийской области Таджикистана. Гистограмма методических затруднений учителей средних специальных учебных заведений Согдийской области по внедрению технологии организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений республики была составлена на основе полученных оценок («вероятно, затрудняюсь» и «сильно затрудняюсь») по каждому виду деятельности.

С целью выяснения отношений школьников к внедрению технологий организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений среди учителей экспериментальных школ было проведено анкетирование, результаты которого, представлены в рис 12. В анкетировании участвовало 74 учителя.

Цель анкетирования:

1. В относительно краткий срок ознакомиться с отношением учителей экспериментальных школ с внедрением технологии организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников.
2. Определить умения учителей экспериментальных школ ориентироваться в вопросах по внедрению технологии организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников.
3. Определить знания учителей экспериментальных школ в сфере внедрения технологии организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников.
4. Выяснить, в какой мере глубоко учителя экспериментальных школ осведомлены о внедрении технологии организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников, и понимают его значение.

Вопросы по анкетированию:

- 1) Что необходимо для того, чтобы внедрить новую технологию организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений?
- 2) В чем отличие новой технологии организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников от обычной технологии?
- 3) Какие достоинства имеет новая технология организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников?

Результаты анкетирования:

- с первым заданием справились - 14 человек, (18,9%), частично справились 20 человек (27%), не справились с заданием 40 человек (54,1%);
- со вторым заданием справились - 18 (24,3%), частично справились 22 человека (29,7%), 34 человека не справились (32,4%);
- с третьим заданием полностью справились 11 человек (14,9%), справились частично 19 (25,7%), не справились - 44 человека (59,4%). Рис.12

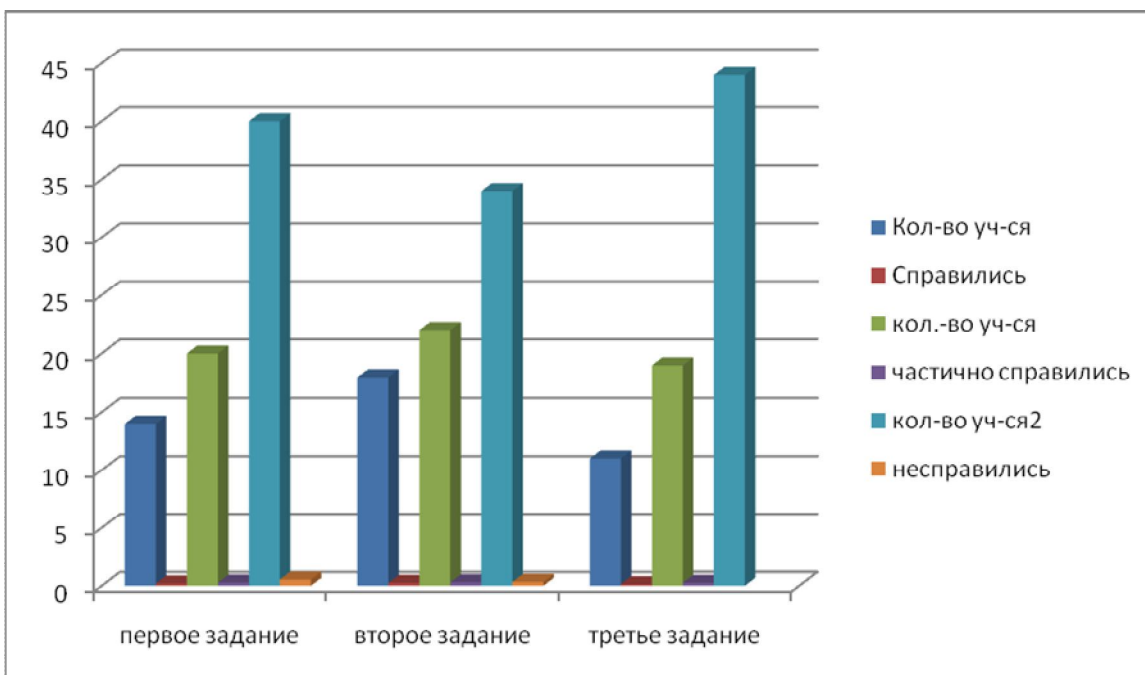


Рис.12. Гистограмма результатов анкетирования

Для уточнения ситуации и методов организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников в пилотных школах был осуществлен итоговый анализ деятельности по повышению качества преподавания четырёх предметов: двух естественно-научных дисциплин (математики и биологии) и двух из гуманитарных дисциплин (родного языка и русского языка)

Анализ работы по повышению качества преподавания за 2015-2016 учебный год в среднем общеобразовательном учреждении № 5 города Худжанда (приведены в таблицах 14-17 и в рисунках 14-17) выявили следующие результаты:

Таблица 14.

Результаты мониторинга качества знаний,
умений и навыков школьников по родному языку

Класс	Кол-во уч-ся	Оценки				Средн. балл	Успев-ть (%)	Кач-во обуч. (%)
		5	4	3	2			
6«А»	26	3	4	14	5	2,8	80,7	26,9
6 «Б»	24	2	3	15	4	2,8	83,3	20,8
7«А»	26	3	3	16	3	2,9	88,4	23
7«Б»	25	4	4	14	3	3,1	88	32
8«А»	19	3	3	11	2	3,2	89,4	31,6
8«Б»	21	2	5	12	2	3,1	90,4	33,3

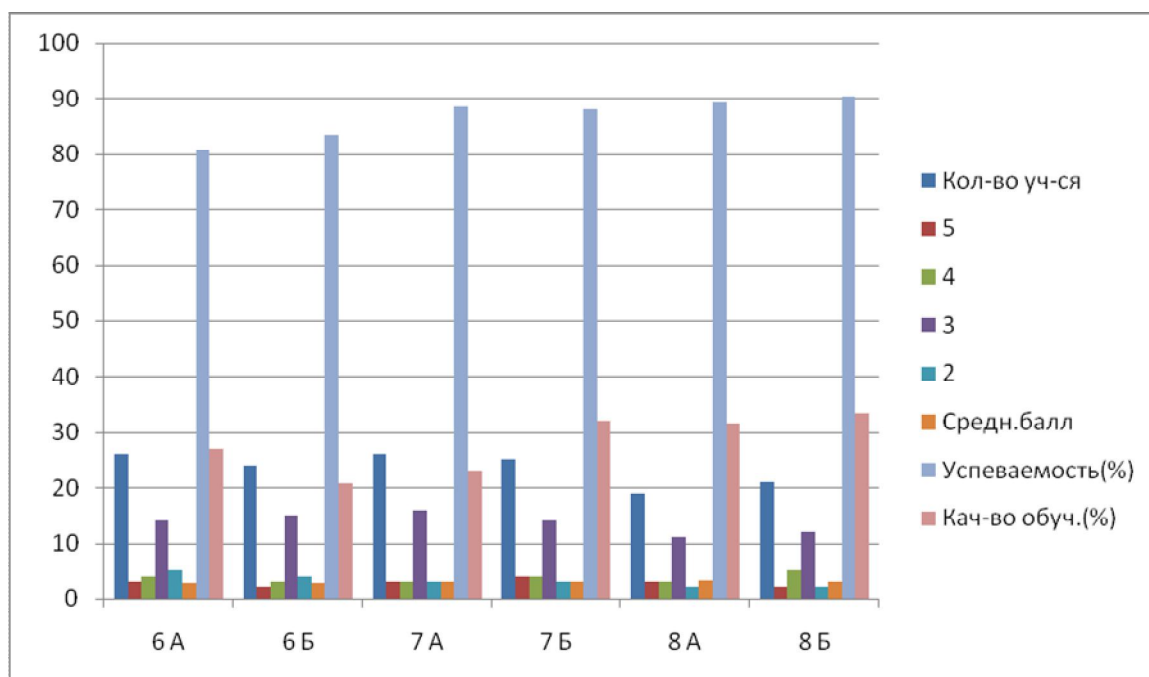


Рис. 13. Гистограмма результатов обучаемости учащихся по родному языку в конце 2015-2016 учебного года.

Таблица 15.

Результаты мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников по математике/алгебре

Класс	Кол-во уч-ся	Оценки				Средн. балл	Успев-ть (%)	Кач-во обуч. (%)
		5	4	3	2			
6«А»	26	2	4	18	2	3	92,3	26
6 «Б»	24	3	4	15	2	3,1	91,6	31,8
7«А»	26	2	3	19	2	3	88,4	21,7
7«Б»	25	3	4	15	3	3	88	18,9
8«А»	19	4	3	8	4	2,9	78,9	46,6
8«Б»	21	3	5	10	3	3	85,7	44,4

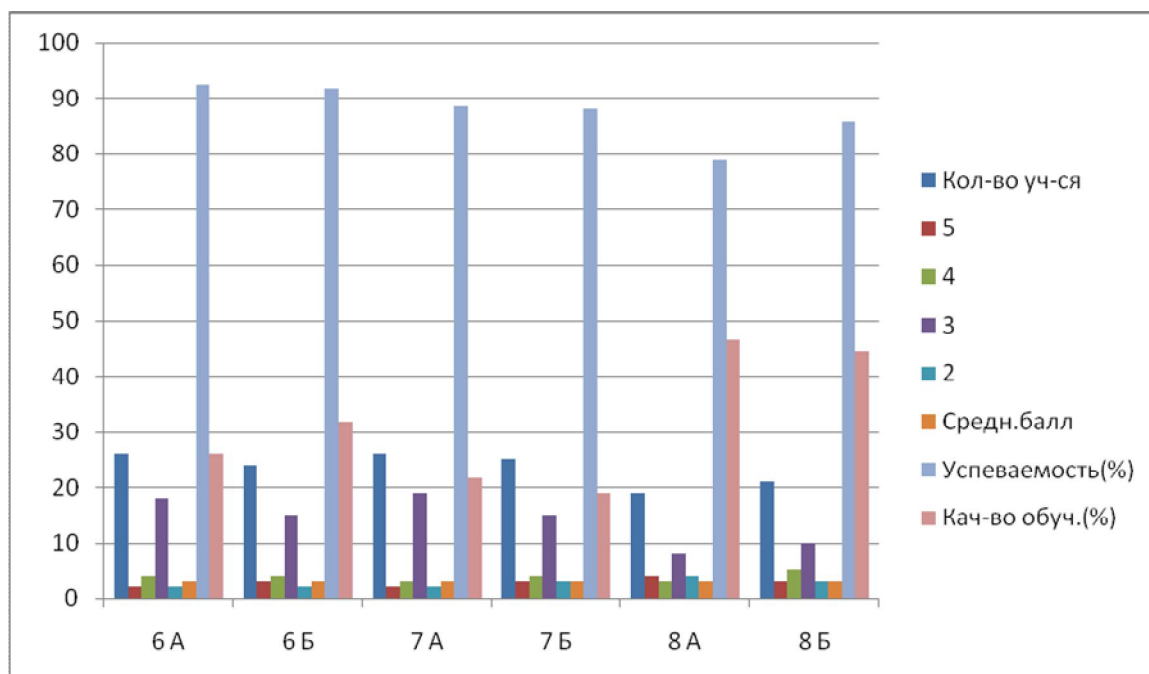


Рис. 14. Гистограмма результатов обученности учащихся по математике в конце 2016-2017 учебного года.

Таблица 16.

Результаты мониторинга качества знаний,
умений и навыков школьников по русскому языку

Класс	Кол-во уч-ся	Оценки				Средн. балл	Успев-ть (%)	Кач-во обуч. (%)
		5	4	3	2			
6«А»	26	4	6	12	4	3,6	84,6	38,4
6 «Б»	24	5	6	10	3	3,7	85,5	45,8
7«А»	26	4	6	15	1	3,5	96,1	38,4
7«Б»	25	3	8	10	4	3,6	84	44
8«А»	19	3	5	10	1	3,6	94,7	42,1
8«Б»	21	4	5	10	2	3,3	90,4	42,8

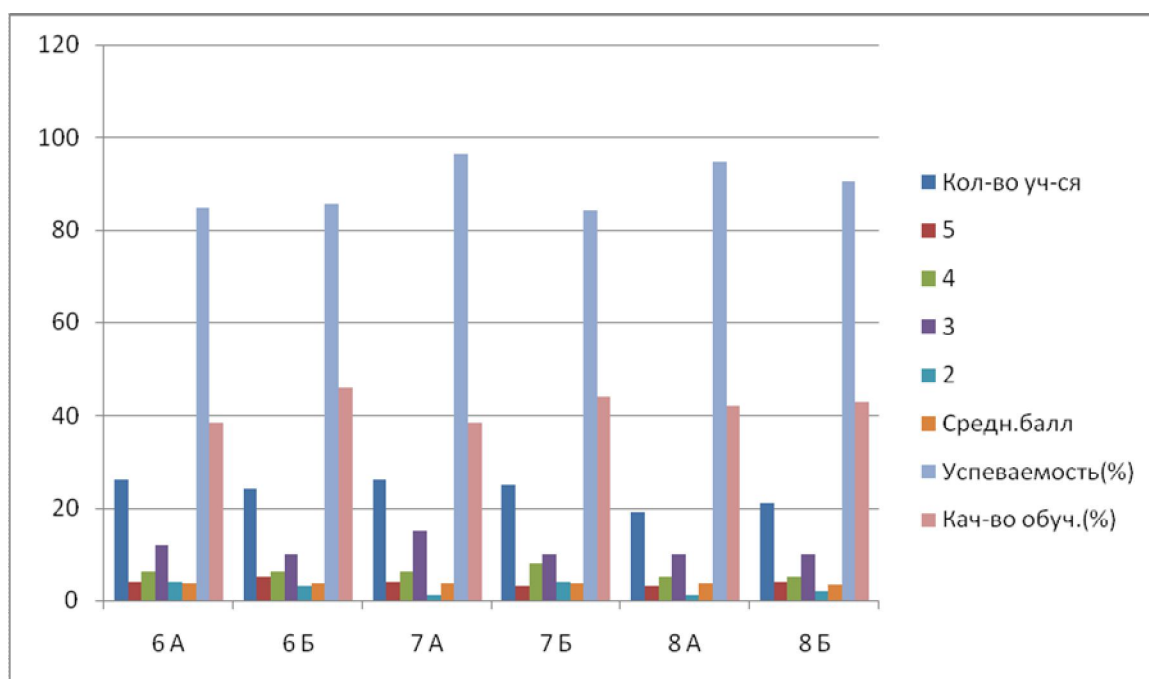


Рис. 15. Гистограмма результатов обученности учащихся по русскому языку в конце 2016-2017 учебного года.

Таблица 17. Результаты мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников по биологии

Класс	Кол-во уч-ся	Оценки				Средн. балл	Успев-ть (%)	Кач-во обуч. (%)
		5	4	3	2			
6«А»	26	4	10	10	2	3,7	92,3	53,8
6 «Б»	24	5	10	7	2	3,9	91,6	62,5
7«А»	26	3	10	10	3	3,6	88,4	57,6
7«Б»	25	3	10	10	2	3,6	92	52
8«А»	19	3	10	5	1	3,8	94,7	68,4
8«Б»	21	4	11	4	2	4	90	71,4

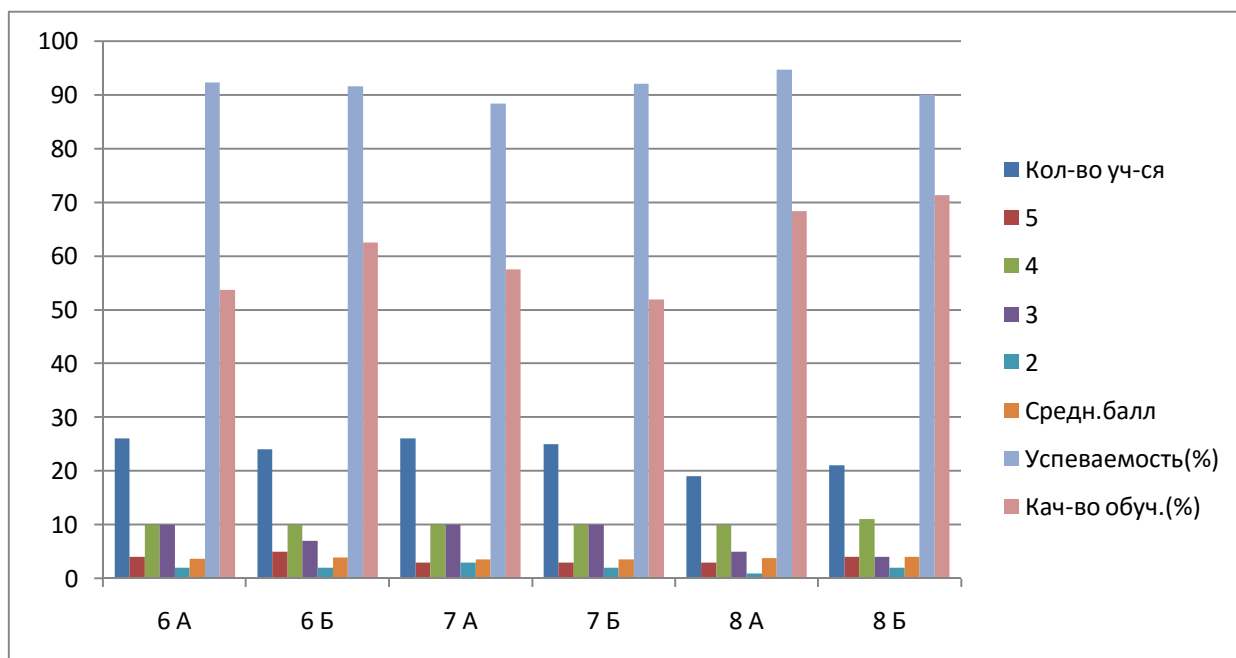


Рис. 16. Гистограмма результатов обученности учащихся по биологии в конце 2016-2017 учебного года.

(Гистограммы 13-17) позволяют осуществить анализ работы по повышению качества преподавания за 2015-2016 учебный год в среднем общеобразовательном учреждении № 5 города Худжанда Республики Таджикистан. В связи с тем, что наличие у школьников содержательных знаний проверялось до начала эксперимента, а соответствующие пробелы восполнялись, то результаты данного анализа показывают, в какой мере ученики смогли использовать данные знания для выполнения заданий.

Анализ полученных данных предоставляет возможность установить, что проблема организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений актуальна.

Формирующий эксперимент. Целью формирующего эксперимента является выявление особенностей внедрения технологии организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений Республики Таджикистан. В исследовании принимали активное участие ученики экспериментальных и контрольных 7 - 9 классов, которые до эксперимента учились в 6-8 классах. Мы разделили школьников на два потока: экспериментальный - 7 «А» (26), 8 «А» (26), 9 «Б»(21) и контрольный –7 «Б» (24), 8 «Б» (25), 9 «А»(19).

В ходе формирующего эксперимента нам предстояло решить следующие задачи:

- определить содержание и структуру опытно-экспериментальной работы по внедрению технологии организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений;
- разработать методику внедрения технологии организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений республики;
- выявить высокие условия внедрения технологии организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений;

- описать процесс внедрения технологии организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений Республики Таджикистан.

Для того, чтобы систематизировать технологию организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений, были разработаны и проведены нескольких видов мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников. (таблица 18).

Таблица 18. Результаты внутришкольного контроля

Цель контроля	Предмет	Класс
административный срез по усвоению текущего материала	Обществознание	10
Аудирование	Английский язык	9
Аудирование	Английский язык	10
Персональный контроль	Математика	6
Персональный контроль	Русский язык	7
Проверка ведения контрольных тетрадей	Алгебра	7
Проверка ведения контрольных тетерадей	Математика	5
Проверка ведения контрольных тетерадей	Математика	6
Проверка ведения контрольных тетерадей	Русский язык	5
Проверка ведения контрольных тетрадей	Русский язык	6
Проверка ведения контрольных тетрадей	Русский язык	7
Проверка ведения тетрадей для лабораторных и практических работ	Физика	7
работа с молодыми специалистами	Математика	5
работа с молодыми специалистами	МХК	9
стартовый мониторинг	Русский язык	5
стартовый мониторинг	Русский язык	7
усвоение полученных знаний	Геометрия	8
усвоение программы	География	9
усвоение программы	Геометрия	9

Указанные выше специальные мероприятия, по нашему мнению, содействуют интеграции психолого-педагогических, методических, специальных знаний и умений; актуализируют внедрение технологии организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений Республики Таджикистан.

Контрольный этап эксперимента. С целью проверки и эффективности, разработанной методики внедрения технологии организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений, был проведен контрольный эксперимент.

Данные формирующего эксперимента показали, что после целенаправленного внедрения технологии организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников в экспериментальных классах повысились, знания, умения и навыки школьников.

Результаты опытно-педагогической работы по внедрению технологии организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждений республики доказали её эффективность.

В ходе опытно-экспериментальной работы, с учётом выявленных противоречий, и на основе констатирующего и формирующего экспериментов, был проведён контрольный срезовый эксперимент. Его цель состояла в получении объективной оценки организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников средних общеобразовательных учреждениях Республики Таджикистан. Опытно-экспериментальная работа осуществлялась под руководством соискателя.

При проведении мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников были использованы те же методики, что и в констатирующем эксперименте, так как для измерения были необходимы постоянные показатели.

В мониторинге принимали участие ученики экспериментальных и контрольных 8-10 классов, которые до эксперимента учились в 6-8 классах.

Экспериментальные и контрольные классы остались как на формирующем этапе эксперимента 8 «А» (26), 9 «А» (26), 10 «Б»(21), так и на контрольном 8 «Б» (24), 9 «Б» (25), 10 «А»(19) (табл. 19, рис.18).

Рис 18. Итоги мониторинга качества знаний, умений и навыков учеников по родному языку на контрольном этапе эксперимента.

Таблица 19.

Итоги мониторинга качества знаний, умений и навыков учеников по родному языку на контрольном этапе эксперимента

Класс	Кол-во уч-ся	Оценки				Средн. Балл	Успев-ть (%)	Кач-во обуч. (%)
		5	4	3	2			
8«А»	26	8	10	4	4	3,5	84,6	69,2
8 «Б»	24	3	8	10	3	3,2	87,5	45,8
9 «А»	26	9	8	5	4	3,5	84,6	65,3
9 «Б»	25	5	9	10	1	3,6	96	56
10«А»	19	4	8	5	2	3,5	94,7	63,1
10«Б»	21	9	6	2	4	3,5	80,9	71,4

Рис.17

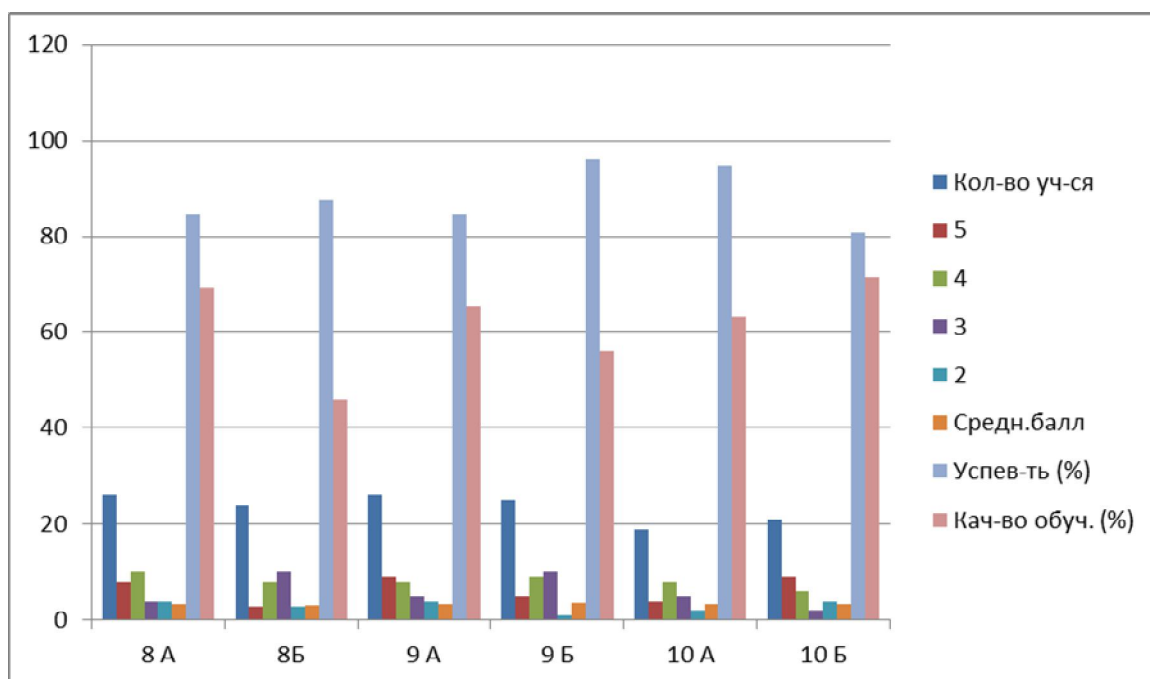


Таблица 20.

Итоги мониторинга качества знаний, умений и навыков учеников по математике/алгебре на контрольном этапе эксперимента

Класс	Кол-во уч-ся	Оценки				Средн. Балл	Успев-ть (%)	Кач-во обуч. (%)
		5	4	3	2			
8«А»	26	4	10	9	3	3,3	88,4	53,8
8 «Б»	24	2	7	13	2	3,2	91,6	37,5
9«А»	26	7	7	7	5	3,2	80,7	53,8
9«Б»	25	4	8	12	1	3,5	96	48
10«А»	19	3	9	6	1	3,6	94,7	63,1
10«Б»	21	8	7	4	2	3,8	90,4	71,4

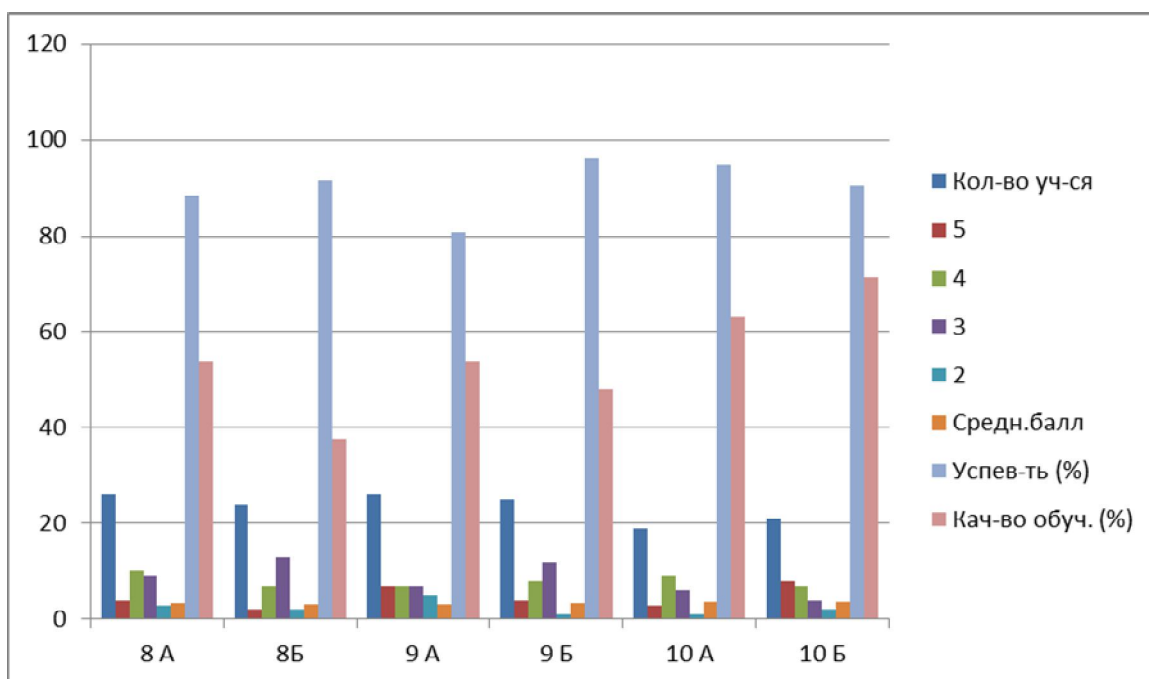


Рис 18. Итоги мониторинга качества знаний, умений и навыков учеников по математике/алгебра на контрольном этапе эксперимента

Таблица 21.

Итоги мониторинга качества знаний, умений и навыков учеников по русскому языку на контрольном этапе эксперимента

Класс	Кол-во уч-ся	Оценки				Средн. балл	Успев-ть (%)	Кач-во обуч. (%)
		5	4	3	2			
8«А»	26	8	12	5	1	3,9	96,1	76,9
8 «Б»	24	3	9	10	2	3,3	91,6	50
9«А»	26	8	11	5	2	3,8	92,3	73
9«Б»	25	4	10	10	1	3,7	96	56
10«А»	19	3	8	7	1	3,5	94,7	57,9
10«Б»	21	6	6	6	2	3,4	90,4	57,1

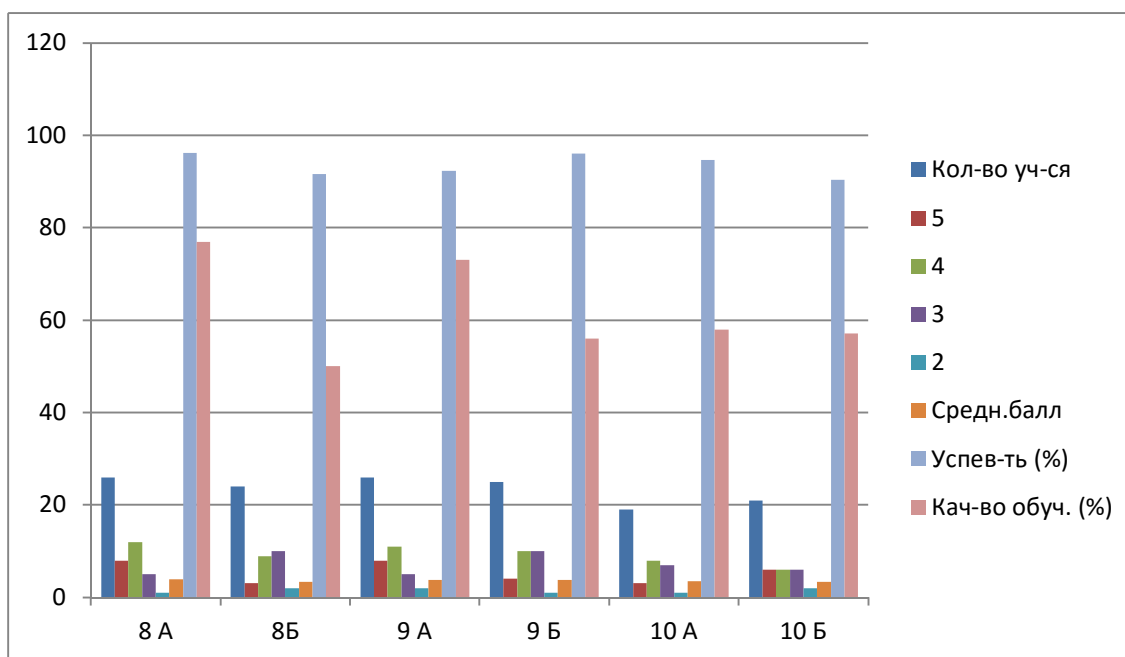


Рис 19. Итоги мониторинга качества знаний, умений и навыков учеников по русскому языку на контрольном этапе эксперимента.

Таблица 22.

Итоги мониторинга качества знаний, умений и навыков учеников по биологии на контрольном этапе эксперимента

Класс	Кол-во уч-ся	Оценки				Средн. Балл	Успев-ть (%)	Кач-во обуч. (%)
		5	4	3	2			
8«А»	26	9	7	7	3	3,6	88,5	61,5
8 «Б»	24	4	10	9	1	3,6	95,8	58,3
9«А»	26	8	8	8	2	3,7	92,3	61,5
9«Б»	25	5	9	10	1	3,6	96	56
10«А»	19	5	4	9	1	3,5	94,7	47,4
10«Б»	21	8	2	9	2	3,6	90,5	47,6

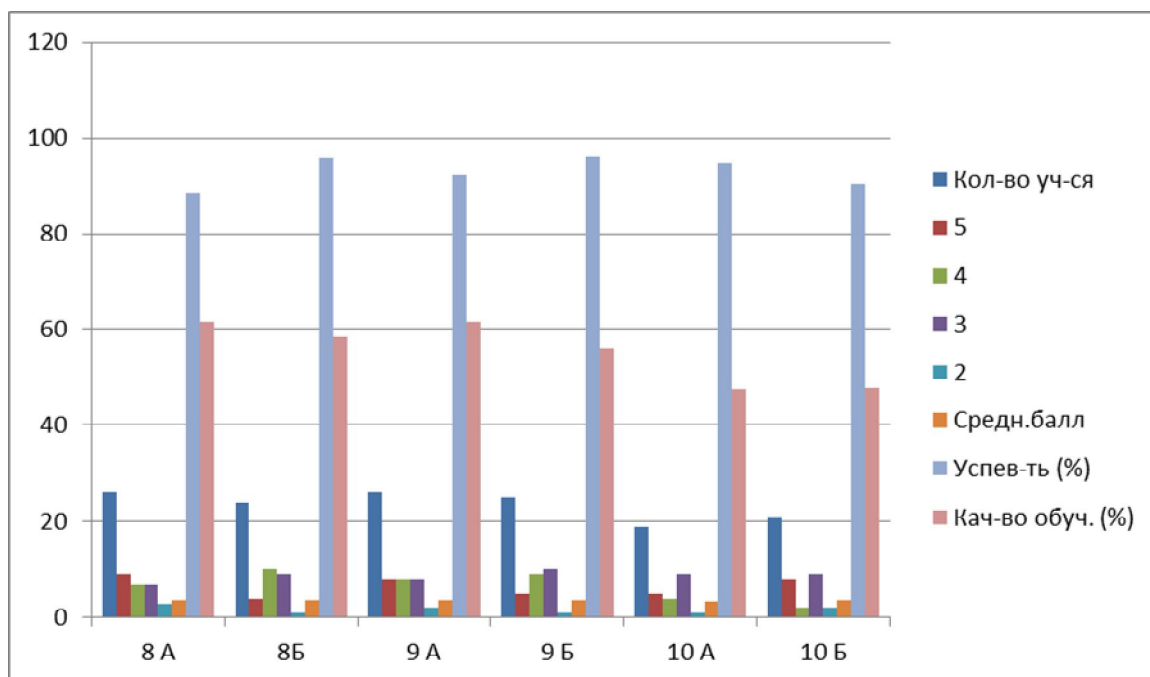


Рис 20. Итоги мониторинга качества знаний, умений и навыков учеников по биологии на контрольном этапе эксперимента

При анализе итогов мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников по родному языку, математике, русскому языку и биологии можно сделать следующие выводы:

1. Предметы естественно-научного цикла.

Образовательная область естественно-научного цикла находилась на персональном контроле, в процессе мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников. Результатом контроля стало повышение качества обученности по математике и биологии. Положительную динамику подтверждают и результаты окружных мониторингов. Надо отметить и тот факт, что 78% учащиеся 9 «А» класса успешно сдали итоговые экзамены по предметам данной области (математике, биологии, родному языку и русскому языку).

2. Предметы гуманитарного цикла

Так как предметы из данной области становятся профилирующими и востребованными ВУЗами республики, то на преподавание таких предметов как русский язык и родной язык следует обратить особое внимание. Повторный срез показал хорошие результаты. 70% показатели качества преподавания предметов родного и русского языка подвергаются сомнению со стороны администрации школы.

В связи с тем, что количественное наличие у школьников экспериментальных классов содержательных знаний возросло, то, как наглядно показывают таблицы, повысилось качество знаний, умений и навыков школьников по родному языку: 8 «А»(на 27%), 9 «А» (на 30,8%) , 10 «Б» (на 38,1%), по русскому языку: 8 «А»(на 27%), 9 «А» (на 34,6%) , 10 «Б» (на 19,1%), математике 8 «А»(на 27%), 9 «А» (на 34,6%) , 10 «Б» (на 19,1%), биологии 8 «А»(на 27%), 9 «А» (на 34,6%) , 10 «Б» (на 19,1%).

При анализе результатов мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников по родному языку, математике, русскому языку и биологии можно привести следующие выводы:

1. Продолжить дальнейшую работу по, повышению качества обучения, с учётом в будущем внедрения мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников.
2. Обеспечить методическую помощь молодым начинающим учителям, которые проходят стажёрскую практику, с целью дальнейшей перспективы продолжения их работы в школе по внедрению мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников.
3. Продолжить деятельность по повышению профессионального уровня преподавателя, качеству подготовки и проведения урока.
4. Организовать и регулярно контролировать работу по обобщению и распространению современного педагогического опыта по внедрению мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников.
5. Продолжить работу по созданию системы мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников.

В результате проведённого исследования была создана методика внедрения мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников.

Опытно-экспериментальная работа по изучаемой проблеме позволила получить следующие результаты:

1. В результате проведенного исследования выделены особенности внедрения мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников в учебный процесс.

2. В процессе работы выявлены условия внедрения мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников. Теоретически обоснована и экспериментально проверена методика внедрения мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников.

3. Разработано методическое пособие по применению внедрения мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников.

Исследование показало, что систематическая поэтапная работа по внедрения мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников обеспечивает повышение качества знаний, умений и навыков школьников.

Также в процессе изучения вопроса научно и экспериментально подтверждена гипотеза исследования.

В диссертации раскрывается методика внедрения мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников.

Таким образом, осуществленное нами исследование, вносит определённый вклад в решение вопросов внедрения мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников и представляет собой один из возможных подходов и эффективных путей интенсификации учебного процесса.

Следует отметить, что данное диссертационное исследование не исчерпывает всех аспектов изучаемой проблемы. Исследования, проводимые в будущем, могут охватывать также проблемы других уровней.

Выводы по второй главе

В ходе анализа психолого-педагогической и научно-методической литературы, можно сделать следующие выводы: одной из важных проблем современного образования является проблема мониторинга качества знаний, умений и навыков учеников.

Необходимы актуализация и переработка, в соответствии с современными требованиями, в число которых включается: дифференциация с традиционными формами мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников, имеющие в данный момент ряд существенных недоработок.

Тема данного исследования является актуальной вследствие того, что вопрос о дифференциальном подходе, являющийся основополагающим, в ходе организации мониторинга знаний, умений и навыков, на текущий момент недостаточно глубоко и всесторонне разработан и не имеет широкой практической применимости. Такой вывод был сделан нами на основе изученной научно-методической литературы и источников.

В последнее время получили широкое распространение следующие формы организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников, которые легли в основу нашего исследования:

1. Взаимосвязь учительской и ученической деятельности осуществляется засчёт методов:

- инструктивно-практического и продуктивно-практического;
- информационно-мотивационного и частично-поискового;
- информационно-сообщающего и исполнительского;
- объяснительно-наглядного и репродуктивного;
- мотивационного и поискового (исследовательского).

2. По источнику знаний и характеру деятельности учителя и учащихся выделяются:

- моторные;
- наглядные;
- практические;
- словесные методы.

3. По логическим операциям выделяют методы, которые связаны со следующими понятиями:

- анализ;
- синтез;
- доказательство;
- классификация;
- конкретизация;
- обобщение;
- определение;
- сравнение.

4. Уровень учебно-познавательной деятельности обосновывает использование:

- проблемно-поисковых (продуктивных);
- репродуктивных;

- творческих (исследовательских) методов.

5. По степени самостоятельности выполнения заданий выделяют:

- инструктивно-репродуктивные методы;
- объяснительно-наглядные методы;
- проблемные методы;
- частично-поисковые (исследовательские) методы.

6. Специфика усвоения естественно-математических понятий требует использования методов:

- воспроизведения знаний в способах деятельности;
- иллюстративного показа;
- лабораторно-практических работ;
- моделирования;
- слежения;
- описания объекта (процесса);
- определения объекта;
- упражнения;
- эксперимента.

7. Организация управления процессом контроля знаний осуществляется за счёт:

- исполнительских методов;
- оценочных методов;
- самоконтролирующих методов.

Предварительный, текущий, тематический и итоговый виды мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников применяются на различных стадиях обучения.

Заключение

На современном этапе в Республике Таджикистан в образовании произошли реформы: его задачи и предназначение усложняются; вследствие чего, назревает острая необходимость внедрения в процесс организации обучения мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников, который, в свою очередь, является средством отслеживания и оценки качества образования.

Качество образования – это сложное, многоступенчатое педагогическое явление, требующее непрерывного, постоянного наблюдения и разумного оценивания. Качество образования трансформируется с течением времени и целиком зависит от того, какой тип учреждения образования находится в поле зрения исследовательской деятельности. Во внимание принимаются также возможности и способности школьников, от которых, непосредственно, в целом, зависит качество образования. Поставленное на систематическую основу наблюдение и оценка качества образования совершается, посредством мониторинга.

Наблюдение и оценка уровня качества образования совсем не является главной и неременной целью. Они нужны, что бы осуществить педагогическое прогнозирование, и принять разумные управленческие решения в отношении самого процесса и итогов учебно-воспитательного процесса. Удовлетворить данные требования может только полифункциональный и систематично- организованный мониторинг.

До исследования были намечены конкретные задачи, в ходе которых удалось осуществить следующее:

- 1) провести анализ исторического опыта и формирование организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников, в рамках управления образованием;
- 2) установить предпосылки его возникновения;

3) изучить практики отслеживания качества образования в образовательных учреждениях.

В процессе аналитического исследования трактовки понятия «мониторинг» было выяснено, что в педагогической литературе и источниках проведены, идущие взаимопараллельно, связи вышеприведенного понятия со следующими понятиями:

- «изучение»;
- «контроль»;
- «наблюдение» и других, дополняющих определение «мониторинг качества школьного образования».

Суть понятия «мониторинг» трактуется и отражается за счёт изучения его, как целостной системы или непрерывного систематичного процесса.

В процессе сравнения понятий «мониторинг в образовании» и «мониторинг в других сферах деятельности» было установлено следующее: мониторингу в образовании присущ полифункциональный характер, в связи с этим, можно установить оптимальную общность его функций и принципов.

Анализ толкования термина «образование» и понятия «качество» установил широкую интерпретацию качества образования. На основании этого была определена его структурная составляющая.

Интерпретация, определенность основных компонентов качества образования в образовательных учреждениях и создание свода критериев и оценок мониторинга качества образования в образовательном учреждении, который включает в себя конкретизированные критерии и разумные диагностические средства оценки качества образования за счёт школьного обеспечения, осуществляются с учётом современной социальной востребованности.

В ходе нашего исследования мы реализовали проведение опытно-экспериментальной проверки свода критериев и оценок организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников в разных общеобразовательных учреждениях Республики Таджикистан.

Современная реформа системы образования и реалии современной жизни требуют усовершенствовать методологии и методики оценки личностных и учебных успехов учащихся.

Серьёзные теоретические и практические исследования, тщательное планирование и координация действий всех участников образовательного процесса, необходимы для разработки проблемы организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников. Начало планомерной и последовательной работы по внедрению пилотных методик оценки учебных достижений учеников в педагогическую практику региона является значимым условием для обеспечения объективности и надёжности организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников. Образование нуждается в обеспечении - надёжным, валидным и простым в использовании - инструментом педагогической диагностики, облегчающим работу педагога, но не создающим ему дополнительные трудности и проблемы.

Несомненно, степень эффективности внедрения организации мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников в педагогическую практику непосредственно зависит от необходимой разработки и утверждения:

- единых унифицированных требований к составлению тестовых заданий;
- единых требований к технологии проведения тестирования;
- общих научно-обоснованных подходов к интерпретации результатов тестирования;
- стандартных требований к тесту как инструментальному средству педагогической диагностики (валидность, надёжность и т. д.).

Разработка подобной стандартизации такого рода создаёт необходимые условия, которые помогают в осуществлении сравнительного анализа результатов тестирования и получении общей картины динамики развития системы образования Республики Таджикистан.

Теоретическое изучение проблемы мониторинга и итоги опытно-экспериментальной работы подтверждают продуктивность, выдвинутой гипотезы, и дает возможность сделать выводы:

1. Главным условием эффективного управления образовательными учреждениями, которые ориентированы на предоставлении совершенно нового качества образования, является мониторинг качества знаний, умений и навыков школьников.

2. Совокупностью взаимосвязанных частей (цели осуществления, объекта наблюдения, субъектов мониторинга, свода критериев и показателей оценки, методов сбора информации) служит система мониторинга деятельности учеников, которая, будучи подсистемой управления, является открытой и деятельностной системой. Работа системы мониторинга деятельности учеников непосредственно зависит от степени её открытости, продуктивности информационного взаимодействия между системой мониторинга и системой управления.

3. Значимым педагогическим явлением, которое отражается социальным заказом современной образовательной системы, является качество образования. Оно является разумно осмысленным и педагогически истолкованным. В основе качества образования стоит широкий подход, который определяет единство и взаимные связи его составных частей, отражающих организационные уровни и уровни проведения учебно-воспитательного процесса. Указанные уровни создают для него необходимые условия, чтобы достичь образовательных результатов, которые, в свою очередь, должны соответствовать интересам государства, общества и образовательным требованиям личности.

4. Организация, суть и реализация мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников имеют непосредственное подчинение практическому осуществлению требований, которые возникают из следующих принципов:

- адресности и открытости, получаемых посредством мониторинга, сведений;
- последовательности;
- разноаспектности исследования;
- взаимной согласованности актов субъектов мониторинга;
- наличие конкретной цели;
- целостности.

5. Неизменные и изменяемые показатели включают в себя свод критериев оценки качества школьного образования. В число неизменяемых показателей, в соответствии с предъявляемыми государством, обществом и обучающимися требованиями к качеству образования, входят признаки, которые характеризуют:

- качество образовательных результатов социально-культурного, эмоционального и физического уровня развития школьников;
- качество функционирования процесса образования за счёт: содержания образования, организации образовательного процесса, качества преподавания и воспитательного воздействия и т. д.;
- качество, созданных для образования условий, включающих в себя: материально-техническую оснащённость всеми необходимыми компонентами, учебно-методическую обеспеченность, соответствующую квалифицированность кадров и т. д., с учётом требований, предъявляемым к ним государством, обществом и школьниками.

Изменяемые показатели качества школьного образования показывают индивидуальный облик образовательного учреждения, особенности условий её деятельности и развития.

6. Процесс осуществления мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников обеспечивает полный мониторинговый цикл, включающий осуществление последовательного сбора сведений, информационную обработку, ввод систематизации материала, всесторонний анализ, оценку, толкование, прогнозы дальнейшего роста и разработку

исправительных мер. В случае пропуска (или искажения) одного из этапов процесса, плохо сказывается на качестве мониторинговой информации, и вследствие этого, и на решениях, принятых управлением образования.

Осуществленное диссертационное исследование является начальной разработкой комплексного мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников. Вопросы, обозначенной проблемы, могут иметь дальнейшие профильные исследования, но уже, некоторой узкой направленности, в частности, вопросов:

1) нормативов оценок результатов по всем показателям качества школьного образования;

2) соотношения факторов, оказывающих серьезное влияние на качество образования;

3) путей прогнозирования повышения качества образования, в зависимости от различных факторов, воздействующих на них;

4) возможностей использования новых информационных технологий, в целях наблюдения, анализа и оценки всех компонентов, которые непосредственно составляют качество образования.

По проблемам новых технологий современного образования, повышения качества национального образования написано много исследовательских работ, однако, она до настоящего времени остается важной и актуальной темой для изучения. Перед нами поставлена задача в будущем: разработать такой метод, который в целом обеспечил бы достижение конкретно поставленных целей обучения. Именно педагогический мониторинг является тем методом, посредством которого можно провести отслеживание качества образования школьников, суть которого состоит из длительного наблюдения за определенными объектами, явлениями, тенденциями педагогической работы. Участники образовательного процесса, руководители образовательных учреждений обеспечиваются достоверными и своевременными сведениями, которые нужны им, для принятия решений по рассмотрению (внесению исправлений)

в организационных, информационных, технологических показатели педагогической работы, где педагогический мониторинг предоставляет возможность личностно-ориентированного подхода.

В настоящее время в Республике Таджикистан разрабатываются подходы к оценке достижения качества образования, где главной задачей является анализ этих подходов, оценка их перспективности и продуктивности для проверки школьников, и одновременно для создания системы оценки качества образования в школах. Для поставленной задачи явным и эффективным средством достижения будут ориентиры для сравнения, в качестве одного из которых для Таджикистана можно принять зарубежный опыт, предоставляющий возможность определить тенденции роста систем оценивания итогов обучения, лучшие подходы в оценочной деятельности, современные технологии оценки, которые можно применить при создании системы мониторинга качества знаний, умений и навыков школьников.

Управление качественным уровнем образования является процессом трудным и многосторонним, где взаимосвязано множество научных исследований, связанных с созданием систем мониторинга и оценки на разных стадиях и уровнях образовательной системы, беспристрастной и объективной оценки успехов школьников в процессе обучения.

При аналитическом исследовании образования в Республике Таджикистан, можно отметить, что в последнее время бурное развитие различных исследований в области оценки и мониторинга, изучения их практического применения. Несомненно, различные исследования в данной области содействуют развитию общей системы и подходов оценки качества знаний, так как на всех этапах образовательного процесса не в полной мере и не эффективно применяются возможности современных методов образования, теоретической и технической обработки и толкования итогов тестирования для того, чтобы оперативно воздействовать на существующее

объективное положение в образовании. Часто первостепенная значимость субъективных методов оценки обуславливает не развитие общеобразовательных школ и систем, а наименьшую продуктивность принятых управленческих решений по итогам деятельности, направленной на оценку достижений учащихся.

Нынешний уровень развития сферы образования указывает на необходимость отказа от обыденной, принятой направленности на «усредненного ученика» и постепенного перехода к таким методам и средствам контроля, которые имеют индивидуализированный характер: необходимость применения наиболее приближенной к естественной оценке, предусматривающей проставление важных для учащихся оценок по итогам выполнения заданий и проверку их общих умений.

Следует отметить, что ключевые направления обновления контрольно-оценочной системы никоим образом не могут отменить или заменить формы, методы традиционной оценки. Несомненно, что они только могут поспособствовать более продуктивной организации развитого и многофункционального процесса, чтобы довести его до наиболее разумного, более соответствующего уровня модернизации образования. Методы отслеживания успехов и достижений учащихся, достойного уровня их умений и навыков также имеют свойство применяться для поиска наиболее адекватных и полных характеристик развития школьника, как в образовательном, так и в личностном плане. Мониторинг успехов и оценка уровня знаний, умений и навыков является одним из самых верных и самых надежных способов, для выявления настоящего потенциала школьника в определенный отрезок времени. Данная система должна работать в режиме постоянства и обновления, применения в обыденной практике современного педагогического персонала и отвечать требованиям общественного развития, избегая застойных явлений. Несомненно, что объективная и адекватная оценка достижений школьников, мониторинг их успехов и неудач, в

основном предназначен, для получения объективных сведений о результатах их учебной деятельности в определенный отрезок времени, и их соответствия требованиям образовательных стандартов. Мониторинг незримо дает основания для определения причин пиков и падений уровня достижений учеников в ключевую цель мониторинга - последующей выработки стратегии, принятия адекватных решений и последующего исправления образовательного процесса. Совершенно очевидно, что регулярное слежение за итогами, из года в год, даст в конечном результате осознание того, что существуют определенные закономерности, отслеживаемых показателей качества знаний учащихся, и это предоставляет возможность предусмотреть будущую, но уже прогнозируемую ситуацию системы образования, помогает дать оценку успешности и продуктивности, осуществленных коррекционных действий.

Список использованных источников

1. Аверкин В. Региональная система управления образованием: мониторинг развития./ В. Аверкин Народное образование, 2008; №2. - с.156-164.
2. Авлишина Л.Н. Служба мониторинга учебно-воспитательного процесса./ Л.Н.Авлишина, А.Е. Луковников. Справочник заместителя директора школы, 2007; №1 август. – с.24-32
3. Агальцов В.П. Мониторинг знаний – доминирующая составляющая образовательного процесса. / В.П. Агальцов Информатика и образование. – 2005;№2. 94-96 с.
4. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). / Э.Г.Азимов, А.Н. Щукин. М. 2009.-448 с.
5. Акимова З.В. Зачёт на каждом уроке: [Метод разноуровневого обучения в одном классе: 7,8,9 кл. в течение двух лет]. / З.В. Акимова Математика в школе. -1994; №1.37 -38 с.
6. Алейникова И. Рейтинг: Мастер на все руки / И. Алейникова Управление школой. – 2005; №12. – с.12-14.
7. Алексеева Л. Тестовый мониторинг усвоения знаний, умений и навыков. / Л. Алексеева Математика: Приложение к «Перв.сент.». -1998. -N46.
8. Алтаниус М. Психолого-педагогические основы мониторинга в учебном процессе/ М. Алтаниус - М.: Изд-во МГУ, 1978.
9. Амонашвили Ш.А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников. / Ш.А. Амонашвили Педагогика, 2000; 427 с.
10. Амонашвили Ш.А. Обучение. Оценка. Отметки/ Ш.А. Амонашвили– М.: Знание, 2001.- 376 с.

11. Амонашвили Ш.А. «Размышление о гуманной педагогике». Ш.А. Амонашвили- М.: 1996.
12. Амонашвили Ш.А. «Школа жизни», «Трактат о начальной ступени образования, основанной на принципах гуманно-личностной педагогики». / Ш.А. Амонашвили - М.: 1998.
13. Амтаниус М. Психолого-педагогические основы контроля в учебном процессе. / М. Амтаниус – М.: Изд-во МГУ, 2000; 184 с.
14. Андреева В.А., Чельшев И.А., Сучкова Т.Л. «Мониторинговые исследования – одно из основных направлений в работе администрации школы», «Завуч». / В.А. Андреева, И.А.Чельшев, Т.Л. Сучкова № 5, 2001.
15. Антипова В.М. «Система внутришкольного мониторинга». / В.М. Антипова «Ростов-Дон», 1996.
16. Афанасьева М.П., Козлова С.А., Клейман И.С. Управление качеством образования в общеобразовательном учреждении// Стандарты и мониторинг. / М.П. Афанасьева, С.А.Козлова, И.С. Клейман -1999; №1. – С. 13 – 23
17. Баранов С.П. Принципы обучения. С.П. Баранов – М.: Просвещение, 2004; 354 с.
18. Баранова В.В. Мониторинг качества образовательного процесса. / В.В. Баранова //Образование в современной школе. – 2008; №1. - С.3-8.
19. Бахмутский А.Е. Школьная система оценки качества образования. / А.Е. Бахмутский Школьные технологии. – 2004; №1. - С. 136.
20. Белова Е.Н. Диагностика ценностных ориентаций школьников: комплект методик / Е.Н. Белова Классный руководитель. – 2007; №8. – С. 29 – 34.

21. Белкин А.С. Основы возрастной педагогики: / А.С. Белкин Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2000; 192 с.
22. Берсенева Т.А. Зачётные формы организации контроля знаний старшеклассников./ Т.А. Берсенева //Математика в школе.-1998; №6.-С.21-24.
23. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии./ В.П. Беспалько– М.: Педагогика, 2001; 342 с.
24. Беспалько В.П. «Мониторинг качества обучения – средство управления образованием». / В.П. Беспалько //«Мир образования» № 2, 1996.
25. Боброва Л.Н. Рейтинговая система оценки качества обучения./ Л.Н. Боброва //Наука и школа. – 2005; №6. – С. 2-4.
26. Божович С.Д. «Процесс учения, контроль, диагностика, коррекция, оценка»./ С.Д. Божович //МПМ, 1999.
27. Болдырев Н.И. Педагогика./ Н.И. Болдырев М.:Просвещение, 2000.-147 с.
28. Болотина Л.Р. Педагогика./ Л.Р. Болотина М.: Просвещение, 2002; 261 с.
29. Болтянский В.Г., Глейзер Г.Д. К проблеме дифференциации школьного математического образования. / В.Г Болтянский., Г.Д. Глейзер Математика в школе.-1999; №3.-С.9-10.
30. Букатов В.М. Школьная оценка. / В.М. Букатов -М., 2006.
31. Булдыгина, Л.М., Красношлыкова О.Г. Реализация мониторинга как средство управления профессиональным развитием педагогов / Л.М Булдыгина, О.Г. Красношлыкова //Информатика и образование. – 2007; №4. - С.103-108.
32. Бурдакова, О.П. Мониторинг как механизм управления качеством образования школьников. О.П. Бурдакова //Управление качеством образования. – 2007; №3. - С.53-69.

33. Быстрицкая Т.Н. Мониторинг отслеживания общеучебных умений и навыков школьников по русскому языку и литературе./ Т.Н. Быстрицкая //Педдиагностика. – 2007; №2. - С.117-128.
34. Вербинская Н, Бодряков В. Мониторинг результативности учебного процесса. / Н.Вербинская ,В. Бодряков // «Директор школы», №1, 1997; С.14-18.
35. Воробьёва Л.А. Дифференцированный контроль знаний по теме «Параллелограмм»/ Л.А. Воробьёва //Математика в школе.-1993; №2.-С.14-17.
36. Воробьёва Т. Стандартизированные мониторинговые процедуры./ Т. Воробьёва //Учитель.-2006; 33.-С.84
37. Воронцов А.Б. Некоторые подходы к вопросу контроля и оценки учебной деятельности учащихся./ А.Б. Воронцов //Начальная школа, 2005; № 7.– 125 с.
38. Вязовова О.В. Организационный рейтинг системы оценки знаний учителя./ О.В. Вязовова //Информация и образование. – 2001; №4.
39. Галкина Т.И. Мониторинг образовательной деятельности в школе. Книга современного завуча. / Т.И.Галкина - Ростов н/Д: Феникс, 2006.- 384с.
40. Герасимов И.П. Структурные черты рельефа земной поверхности на территории СССР и их происхождение./ И.П.Герасимов - М., 1959.
41. Гирба Е.Ю. Таблица для мониторинга инновации, внедряемой учителем. // Практика административной работы в школе. / Е.Ю. Гирба – 2007; №1. - С.34-37.
42. Глассер У.М. «Школы без неудачников». / У.М. Глассер - М., «Прогресс», 1991.

43. Головичер Г.В. Теория и практика проведения мониторинга качества знаний обучающихся образовательных учреждений региона. // Управление качеством образования. / Г.В. Головичер– 2008; №2 С.48-58.
44. Гончарова, Н. Мониторинг результативности педагогической деятельности. // Педагогическая диагностика/ Н.Гончарова – 2008; №4. - С.94-96.
45. Гормин А. Процессуальная модель оценки качества образования. / А. Гормин Директор школы. – 2005; №10. – С. 17 – 25.
46. Григуола Е. Мониторинг здоровья дошкольников. //Педагогическая диагностика. / Е.Григуола – 2008; №3. - С.69-76.
47. Громова Т. Критерии и оценки качества образования. / Т.Громова Директор школы. – 2006; №5. – С. 51 -56.
48. Громова Т. Не оценивать, а мотивировать. // Управление школой. /Т.Громова – 2005; 16-30 ноября (№22). - С. 23-25.
49. Гусев В.А. Индивидуализация учебной деятельности учащихся как основа дифференцированного обучения математике в средней школе. //Математика в школе. / В.А. Гусев -1990; №4.-С.27-31.
50. Дакацьян У.В. Проверка знаний учащихся./У.В. Дакацьян– М.: Изд-во АПН РСФСР, 2001.- 165 с.
51. Денищева Л.О., Кузнецова Л.В., Лурье И.А. Зачёты в системе дифференцированного обучения математике. / Л.О. Денищева, Л.В.Кузнецова, И.А. Лурье - М.:Просвещение,1993.-192.
52. Денищева Л.О.,Корешкова И.М. Зачёты в 10-11 классах. //Математика в школе. / Л.О. Денищева, И.М. Корешкова -2002; №8.- С.21-27.
53. Дербалюк Л.В. Виды зачётов в старших классах. //Математика в школе. / Л.В.Дербалюк -1989; №1.-С.37-39.
54. Диканская Н.Н. Оценочная деятельность как основа управления качеством образования. // Стандарт и мониторинг в образовании. / Н.Н. Диканская– 2003; №3. - С. 38 – 42.

55. Долинер Л.И. Компьютерные тесты успеваемости как средство оптимизации учебного процесса. / Л.И. Долинер //Вестн. Моск. ун-та. Сер. 20, Пед. образование.- 2004; №1.- С. 35-72; №2. С. 25-55.
56. Дробышева И.В. Мотивация: Дифференцированный подход. //Математика в школе. / И.В. Дробышева -2001; №4.-С.46-47.
57. Дубова М.И. Диагностирующее задание как средство измерения образовательных компетентностей./ М.И. Дубова // Начальная школа. 2014; № 5.– С.26.
58. Егорова Л., Калинина Н. «Мониторинг учебных возможностей младших школьников»./ Л. Егорова, Н. Калинина «Народное образование» № 9, 2000.
59. Емельянова Т.Т. «Мониторинг качества обучения и воспитания учащихся начальной школы». / Т.Т. Емельянова «Завуч» № 1, 2003.
60. Ерентуева А.Ю. Разноуровневое обучение как путь реализации дифференцированного подхода к учащимся. / А.Ю. Ерентуева //Автореф. дис. канд. пед.наук. - Улан-Удэ,1997.-20с.
61. Загвоздкин В.К. Портфолио в учебном процессе //Вопросы образования. / В.К. Загвоздкин– 2004; № 2. – С. 251.
62. Загвоздкин В.К. Роль портфолио в учебном процессе. Некоторые психолого-педагогические аспекты. //Психологическая наука и образование. В.К. Загвоздкин– 2004; № 4. – С. 5.
63. Закон Республики Таджикистан «О государственном языке». / – Душанбе, 1993.
64. Закон Республики Таджикистан «О науке и государственной научно-технической политике». / –Душанбе, 1998.
65. Закон Республики Таджикистан «Об образовании»- Душанбе, 1913.- 56 с.
66. Закон РТ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»./ – Душанбе, 2009.- 40 с.

67. Зеер Э.Ф. Личностно-ориентированное профессиональное образование. / Э.Ф. Зеер - Екатеринбург, 1998.
68. Злоцкий Г.В. Широкий спектр средств дифференциации. //Математика в школе. / Г.В. Злоцкий -1991; №5.-С.8-9.
69. Иванова Т.П. Мониторинг результативности воспитательной деятельности классного руководителя.// Классный руководитель. / Т.П. Иванова– 2007; №8. – С 65 – 70.
70. Ингенкамп К. Педагогическая диагностика. /К. Ингенкамп – М., 1991; С. 86.
71. Кабанов А.А. Тестирование студентов: достоинства и недостатки //Педагогика. / А.А. Кабанов -1999; № 2.
72. Караушев В.Ф., Тереньтев Л.В., Тягунов Т.Н. Введение в разработку банков программно-дидактических тестовых заданий. Руководство. // В.Ф.Караушев, Л.В.Тереньтев, Т.Н. Тягунов М., 2005.
73. Каримова И.Х. На волнах любви к человеку./И.Х. Каримова– Душанбе: Неки, 2002; 115 с.
74. Касимов Р.Л. Рейтинговый мониторинг //Высшее образование в России. / Р.Л. Касимов– 1994; №2. - с.83.
75. Ковалева Н.В. Мониторинг экономики образования./ Н.В. Ковалева // Экономика образования.– 2007; №3. - С.33-66.
76. Ковалева Г.С. Можно ли использовать результаты ЕГЭ для мониторинга качества образования./ Г.С.Ковалева // Народное образование. – 2006; №.9. - С.53-57.
77. Ковалева Н. Школа в фокусе мониторинга экономики образования // Народное образование. / Н. Ковалева - 2007; №10.С.41-50.
78. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред.пед.учеб.заведений./ Коджаспирова Г.М., А.Ю. Коджаспиров //Издательский центр “Академия”, 2000; 176с.

79. Конаржевский Ю.А. «Технологии педагогического анализа учебно-воспитательного процесса»./ Ю.А. Конаржевский //часть II, М., «Пед.поиск», 1997.
80. Коннычева Г. Мониторинг образовательного процесса./ Г.Коннычева // Директор школы. – 2007; №9. - С.21-27.
81. Коротаева Е. Как организовать мониторинг? / Е.Коротаева Директор школы. – 2004; №6. – С 35 – 40.
82. Костылев Ф.В. Учить по-новому: Нужны ли оценки-баллы./ Ф.В. Костылев– М ., 2000.
83. Кругликов В. Рейтинговая система диагностики учебного процесса// Высшее образование в России. /В. Кругликов – 1996; №2. - с. 100.
84. Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя. / Г.Ю. Ксензова - М., 1999.
85. Кузнецова О.П. Мониторинг качества школьного образования. / О.П. Кузнецова //Управление качеством образования. - 2008. - №3. - С.45-62.
86. Куприянов Б. Мониторинг деятельности классных руководителей: региональный вариант. / Б. Куприянов // Воспитание школьников. – 2007; №2. - С.40-45.
87. Курбанов А.С., Мониторинг концепции инновационного развития образовательного процесса. / А.С. Курбанов, А.Ф. Костенко // Инновации в образовании. – 2007; №10. - С.121-129.
88. Кучмаева О.В., Марыганова Е.А., Петрякова О.Л. Мониторинг воспитательного потенциала семьи./ О.В.Кучмаева Е.А.Марыганова, О.Л. Петрякова // Педагогика. – 2008; №3. - С.53-59.
89. Лазарева А.А. «Психофизические аспекты успешного изучения учащихся школы первой ступени образования». / А.А. Лазарева «Завуч», № 6, 2001.

90. Лисицкая И., Мухартова Н. Мониторинг качества образовательной среды. / И. Лисицкая, Н. Мухартова // Директор школы – 2007; №4. – С. 37 -41.
91. Лукьянова М.И. Мониторинг результативности образовательного процесса в системе повышения квалификации работников образования. / М.И. Лукьянова // Педдиагностика. – 2007; №1. - С.18-20.
92. Лутфуллоев М. Фарзард хадяи худованд. / М.Лутфуллоев Душанбе, 2007.
93. Лутфуллоев М. Шарафномаи миллат./ М.Лутфуллоев Душанбе: «Сарпараст», 2003.
94. Лутфуллоев М. Эҳёи педагогикаи Аҷам./ М.Лутфуллоев Душанбе,1997.
95. Лутфуллоев М. Возрождение восточной педагогики (на тадж.яз). / М. Лутфуллоев -Душанбе.: 1997; 149 с
96. Макаренко А.С. Педагогические сочинения. Т. 4. / А.С. Макаренко- М.: АПН РСФСР, 1958; 558с
97. Маленкова Л.И. Модель мониторинга воспитательного процесса в образовательном учреждении. / Л.И. Маленкова // Классный руководитель. – 2007; №8. - С.4-5.
98. Матвейчук, Н.П. О самооценке как механизме развития образовательного учреждения. / Н.П. Матвейчук // Директор сельской школы. – 2008; №1. - С.94-95.
99. Материалы для организации и проведения мониторинга эксперимента. / сост. Г.С. Ковалёва, С.В.Иванова - М. Дрофа, 2001. - 224с.
100. Матис Т.А. Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе. / Т.А. Матис //Начальная школа. 2006; № 4 -112 с.
101. Матрос Д.Ш., Полев Д.М., Мельникова Н.Н. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и

образовательного мониторинга./ Д.Ш.Матрос, Д.М.Полев, Н.Н. Мельникова - М.: Педагогическое общество России, 1999.- 96с.

102. Махмутов М.И. Современный урок. / М.И. Махмутов– М.: Педагогика, 2000.- 164 с.

103. Медатов А.А. Дифференцированный подход при формировании вычислительных умений у учащихся в 4-5 классах. / А.А. Медатов //Автореф. дис. канд. пед. наук. /Акад. юр. наук СССР. - М.:Б.И.,1989; 16с.

104. Милованова Н.Г. Использование нетрадиционных педагогических технологий для реализации дифференцированного обучения./ Н.Г.Милованова -Автореф. дис. канд. пед. наук. Тюмень,1997.- 24с.

105. Миндюк М.Б. Составление и использование разноуровневых заданий для дифференцированной работы с учащимися./ М.Б.Миндюк //Математика в школе.-1991; №4.-С.12-15.

106. Михайлова Н.Г. Итоговые тесты по русскому языку. / Н.Г. Михайлова // Начальная школа. 2014; № 5.– С.35.

107. Мониторинг в образовательном учреждении в ходе модернизации российского образования // Мастер-класс: приложение к ж. «Методист»/ - 2008. - №6. - С.2.

108. Мониторинг индивидуального прогресса учебных действий школьников. / под ред. Нежного П.Г., Хасанова Б.И., Эльконица Б.Д.. - Красноярск: Печатный центр КПД, 2006; 132с.

109. Мониторинг качества и оценки в образовании. / - М., 1998.

110. Мониторинг качества учебного процесса: принципы, анализ, планирование./ авт. – сот. Папова Г.П. и др., - Волгоград: Учитель, 2007.- 124 с.

111. Мониторинг педагогической системы как метод ее исследования./ Третьяков П.И. Оперативное управление качеством

образования в школе. Теория и практика. Новые технологии. – ООО «Издательство Скрипторий 2003», 2004.- 149-184 с.

112. Мониторинг профильного обучения. Галкина Т.И., Сухенко Н.В. Организация профильного обучения в школе. Книга современного завуча. / Галкина Т.И., Сухенко Н.В.. - Ростов н/Д: Феникс, 2006.- 205-245с.

113. Моногарова С.Н. Мониторинг образовательного процесса в условиях модернизации школы./ С.Н. Моногарова // Мастер-класс: приложение к ж. «Методист». – 2008; №6. - С.6-10.

114. Мухартова Н., Лисицкая Н. Мониторинг качества образовательной среды. / Н.Мухартова, Н. Лисицкая // Директор школы. – 2007; - №4. - С.37-40.

115. Набиева Е.В. Мониторинг формирования научно-исследовательской компетентности учителя./ Е.В. Набиева // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2008; №5. - С.13-17.

116. Науменко Ю.В. Рейтинг учебных достижений как элемент здоровья формирующего образования //Стандарты и мониторинг в образовании. / Ю.В. Науменко– 2006, №2. – С.23-30.

117. Науменко Ю.В. Мониторинг здоровьесберегающей деятельности школы. / Ю.В.Науменко// Стандарты и мониторинг в образовании. – 2007; №3. - С. 20-26.

118. Национальная программа «Молодёжь Таджикистана» на 2004-2006 годы, утвержденная постановлением Правительства Республики Таджикистан от 3 июля 2003 года за №294.

119. Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2015 года, утверждённая Постановлением Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 28 июня 2007 года за №704

120. Новикова Т.Г. и др. Зарубежный опыт использования портфолио //Методист./ Т.Г. Новикова– 2005; № 5. – С. 27.

121. Новикова Т.Г. и др. Методические рекомендации по сопровождению работы с портфолио школьников старшей профильной школы./ Т.Г. Новикова– 2006; № 6. – С. 29.
122. Новикова Т.Г. и др. О технологии портфолио в российской школе. //Пед. диагностика. / Т.Г. Новикова– 2006; № 3. – С. 93.
123. Новикова Т.Г. и др. Построение различных моделей портфолио //Методист./ Т.Г. Новикова– 2005; № 3. – С. 39.
124. Новикова Т.Г. и др. Предупреждение ошибок при использовании портфолио. //Профильная школа. / Т.Г. Новикова– 2006; № 3. – С. 27.
125. Огай Т.Ч. Рейтинговая аттестация студентов// Специалист./ Т.Ч. Огай – 1999, №7.
126. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка, 2 издание / С.И.Ожегов, Н.Ю.Шведова – М., 1995.
127. Ольвинова Л.А. Школьный мониторинг (из опыта работы)/ Л.А. Ольвинова // Завуч.– 2007; №2. - С.129-143.
128. Онищук В.А. Дидактика современной школы./В.А. Онищук– Киев: Радянська школа, 2001;
129. Онищук В.А. Урок в современной школе. / В.А. Онищук– М., 2000.- 548 с.
130. Оценка «5» от 60 и выше //Образовательное право. / – 2006; №26. – с.4-5.
131. Оценка качества подготовки выпускников основной школы по математике. / Дорофеев Г.В., Кузнецова Л.В., Кузнецова Г.М. и др.-2-е изд., стереотип.- М.:Дрофа,2001.- 80с.
132. Очеретина Н.И. Системный мониторинг качества профессионального образования. / Н.И. Очеретина // Методист. – 2008; №2. - С.50-53.

133. Педагогические технологии: Учебное пособие для студентов педагогических специальностей. / Под ред. Кукушина В.С. – Ростов н/Д: Издательский центр МАРТ, 2002; 320 с.
134. Педагогический словарь. В 2 т. М.: Изд-во АПИ.,1960.
135. Педагогический энциклопедический словарь./ Гл.ред. Бим-Бад Б.М., Редкол М.М., Безруких В.А. Болотов Л.С. Глебова и др.-М.: Большая Российская энциклопедия, 2002.- 528с.
136. Перевощикова Е.Н. Рейтинговая система мониторинга знаний //Нижегородский государственный педагогический институт. / Е.Н. Перевощикова – СПб., 1994; Вып.V. – С.57-64.
137. Петрова О. В., Солодова О. В., Жилина С. В., Рогозина Е. А. Рекомендации к проведению мониторинга деятельности классных руководителей. / О.В.Петрова, О.В.Солодова, С.В. Жилина, Е.А.Рогозина // Классный руководитель. – 2007; №8. – С. 43 – 56.
138. Петряева Е.Ю. Индивидуальная зачетная книжка гимназиста как инструмент мониторинга количественных и качественных достижений школьников историко-правовых классов. / Е.Ю. Петряева // Образование в современной школе. – 2007; №6. - С.3-7.
139. Подласый И.П. Педагогика. / Подласый И.П. – М.: Владос, 2000.- 752 с.
140. Полозов А.А. Рейтинг ученика в школе //Педагогическая диагностика/ А.А. Полозов– 2006; №3. – С.56-75.
141. Полонский В.М. Словарь по образованию и педагогике. / - М., 2004.
142. Полуянов Ю.А. Формирование оценки на начальном этапе учебной деятельности. / Ю.А. Полуянов Начальная школа. 2001; № 7.– С.34.
143. Проект «Школьная система мониторинга как фактор влияния на ее эффективность» / Завуч. – 2007; №7. - С.47-73.

144. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений. / Ростов н/Д.: Изд-во «Феникс», 1998.- 544с.
145. Пягоснина Е.М. «Читаю сам», «Практические задания для работы с детьми 5-9 лет». / Е.М. Пягоснина 1998.
146. Райляну А.И., Герчиу М.Ф., Семенюк Ф.И. Из опыта проверки знаний с помощью зачетной системы. / А.И.Райляну, М.Ф.Герчиу, Ф.И. Семенюк //Математика в школе.-1988; №3.-С.35-38.
147. Рачкова В.А. Служба мониторинга эффективности учебно-воспитательного процесса и повышения качества образования. / В.А. Рачкова, Н.И. Плехова // Мастер-класс: приложение к ж. «Методист». – 2008; №6. - С.10-14.
148. Рейтинг в учебном процессе //Физика в школе.- 1995; №1. - с.68.
149. Русских Г.А. Технология рейтингового обучения // Дополнительное образование/ Г.А.Русских - 2004, № 12.
150. Рыбина О.В. Мониторинг и диагностика качества знаний. / О.В. Рыбина// Образование в современной школе. – 2008; №9. - С.5-8.
151. Севрук А.И. Юнина Е.А. Мониторинг качества преподавания в школе: учебное пособие./ А.И. Севрук, Е.А. Юнина - М.: Педагогическое общество России, 2004.- 144с.
152. Селевко Г.К. «Современные образовательные технологии»/ М., «Народное образование», 1998.
153. Селевко Г.К. «Что такое технология саморазвития школьников?». / Г.К. Селевко «Народное образование» № 9, 2000.
154. Сергеев И.С. Мониторинг эффективности управления общеобразовательной школой. / И.С. Сергеев // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2008; №5. - С.7-12.
155. Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н Педагогика. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. / В.А.Сластенин.

И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов.; Под ред. В.А. Сластенина. - М.: Издательский центр «Академия», 2002.-576 с.

156. Социологический мониторинг проведения эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования, Серия «Библиотека Федеральной программы развития образования». / под ред. Н.Л. Смакотиной - М.: Изд. дом. «Новый учебник», 2003.- 80с.

157. Стариченко Б.Е., Шуняева Н.В. Накапливаемая отметка как метод педагогической статистики. //Педагогическая информатика./ Б.Е.Стариченко, Н.В.Шуняева – 2001; № 1. – С. 10.

158. Степанова Е.О. Система оценивания результатов деятельности школ с применением самооценки / Е.О.Степанова // Директор сельской школы. – 2008; №1. - С.88-93.

159. Стефановская Т.А. Педагогика: наука и искусство. Курс лекций. / Москва, Совершенство, 1998.- 368 с.

160. Сухомлинский В.А. Павлышевская средняя школа./ В.А. Сухомлинский Избр. пед. соч. Т. 2. М., 1981.

161. Талызина Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний. / Н.Ф. Талызина М., 1975.- 72-80 с.

162. Глукашаова Р.Х. Мониторинг качества знаний абитуриентов./ Р.Х.Глукашаова //Стандарты и мониторинг в образовании. – 2008; №5. - С.18-20.

163. Третьякова Т.В. Мониторинг результатов ЕГЭ по математике и его использование в регионе и в образовательном учреждении. / Т.В.Третьякова // Вопросы образования. – 2007; №2. - С.188-200.

164. Управление инновационными процессами в образовании: проблемы и подходы к их решению. / Под ред. Г.Н. Прозументовой. Томск, 2000. – 320 с.

165. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. / К.Д. Ушинский - М., 1985, т.2.

166. Фоменко С. Мониторинг как способ управления качеством образования в школе. / С. Фоменко // Народное образование. – 2007; №4. - С.110-119.
167. Харисов Т., Харисова А. Комплексный мониторинг качества подготовки конкурентоспособного выпускника образовательного учреждения./ Т. Харисов, А. Харисова // Педагогическая диагностика. – 2008; №4. - С.77-86.
168. Харламов И.Ф. Педагогика./ И.Ф.Харламов – М.: Гардарики, 1999.- 520 с.
169. Чельшкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: / М.Б.Чельшкова //Учеб. пособие.- М.: Логос, 2002.
170. Чемодурова В.И. Мониторинг в образовательном процессе./ В.И. Чемодурова // Мастер-класс: приложение к ж. «Методист». – 2008; №6. - С.3-6.
171. Черепанов В.С. Проблема адаптивного мониторинга качества знаний школьников //Образование и наука. / В.С. Черепанов. - 2001; №6 (12).-29 с.
172. Черных Т.Л., Шалашная Е.А. Мониторинг эффективности инновационной экспериментальной деятельности./ Т.Л.Черных, Е.А. Шалашная // Педдиагностика, 2007.- №2. 140-160 с..
173. Чивина, Н.П. Мониторинг качества воспитания./ Н.П. Чивина /Классный руководитель. – 2007; №8. - С.6-17.
174. Чошанов М.А. Школьная оценка: старые проблемы и новые перспективы. / М.А. Чошанов Педагогика.-2000; №10.-С.95.
175. Шамова Т.И., Давыденко Т.М. Управление образовательными системами./ Т.И.Шамова, Т.М. Давыденко - М.,2004.- 266-294 с.

176. Шамова Т.И., Третьяков П.И. Управление образовательными системами./ Т.И.Шамова, П.И. Третьяков - М.,2001.- 183-189 с.
177. Шаталов А., Афанасьев В., Афанасьева И. Мониторинг как особый вид научной теории и практики. / А. Шаталов, В.Афанасьев, И. Афанасьева и др. // Педагогическая диагностика. –2008; №4. -С.28-39.
178. Шибаета Л.В. Реализация прав ребенка в школе: технологии проведения социологического мониторинга./ Л.В. Шибаета // Воспитательная работа в школе, 2007.- №1. - с.97-107.
179. Ширяев В. «Многофункциональная карта мониторинга»./ В. Ширяев «Директор школы» № 9, 2002.
180. Шишов С.Е., Кальней В.А. «Мониторинг качества обучения в школе». / С.Е.Шишов, В.А. Кальней - М., «Рос.пед.агентство», 1992.
181. Шишов, С.Е., Кальней, В.А. Мониторинг качества образования в школе./ С.Е. Шишов, В.А. Кальней. - М.: Российское педагогическое агентство, 1998.- 354с.
182. Шуляева С. Ответ на вызов – изменение профессиональной позиции// Директор школы. / С. Шуляева – 2004.- №6. с. 68 – 72.
183. Эльконин Б.Д. «Некоторые вопросы диагностики психологического развития детей», «Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей»./ Б.Д. Эльконин - М., 1981.
184. Эмомали Рахмон. Послание Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 25.04.2008.
185. Эмомали Рахмон. Послание Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 15.04.2009.
186. Эмомали Рахмон. Таджики в зеркале истории. Душанбе, 1999.- 132 с.
187. Интернет ресурсы:

188. <http://festival.1september.ru/> - Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» 2005 - 2006 учебного года.

189. <http://www.ug.ru/03.11/t48.htm> - Информационный сайт учительской газеты.