

«УТВЕРЖДАЮ»



ректор Бохтарского государственного
университета имени Носира Хусрава
Шодиён М.С.

09 2019

ОТЗЫВ

Ведущей организации диссертации Ахадова Зайнидина Нажмидиновича «Дидактические основы активизации форм и средств учебной деятельности учащихся средней школы», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогических науки)

Диссертационная работа Ахадова Зайнидина Нажмидиновича посвящена изучению важной и малоизученной проблеме в педагогической науке. В представленной на защиту работе уделяется большое внимание правильному обучению дидактических основ активизации форм и средств учебной деятельности учащихся средней школы:

Как отмечает автор: «... вопросы дидактически основ активизации форм и средств учебной деятельности учащихся средней школы не были предметом специального исследования, что определило выбор темы исследования».

Цель исследования – определить теоретическое обоснование и экспериментальное подтверждение активизации обучения школьников различными средствами.

Диссертант конкретно и ясно обосновывает выбор объекта своего научного исследования процесс обучения в средней общеобразовательной школе.

Автор определяет предмет, задачи и гипотезу научно-исследовательской работы. Методологической основой исследования

являются в теории деятельности исследования о принципах системного и деятельностного подходов к изучению целостной личности и индивидуальности; основные теоретические и методологические принципы педагогики и психологии; основные положения теории интегральной индивидуальности. Диссертационное исследование выполнено на основе общих положений логики, теории познания, сравнительной педагогики и педагогической психологии.

Автор в своем исследовании обобщает и раскрывает определённую роль и место активизации обучения, как фактор повышения качества знаний школьников; структура активизации обучения как компонента системы образования; эффективные пути, формы, методы и средства в активизации обучения учащихся в средней общеобразовательной школе.

Личное участие автора состоит в получении научных результатов, изложенных в работе и опубликованных материалах, выраженных в теоретическом и научно-практическом обосновании проблемы и ее решении.

Следует отметить, что у учащихся формируется иммунитет к этим методам обучения. Это означает, что мышление есть мышление данного определенного субъекта, определяемы его индивидуальностью. Одновременно можно считать, что активность, будучи условием познания, не является врожденной чертой личности - она сама формируется в процессе деятельности субъекта. Что касается активности обучения, то она формируется в процессе познавательной деятельности обучаемого и характеризуется стремлением к познанию действительности, умственным напряжением и проявлением нравственно-волевых качеств школьников, и в то же время, сама активность влияет на качество деятельности учащихся.

На наш взгляд, можно согласиться с исследователем, что идеальная организация учебной воспитательной работы, остаётся для учителей и воспитателей как трудновыполнимой работой. Выдающиеся педагоги, такие как: Антон Семёнович Макаренко и учителя 80-х годов двадцатого века

были очень близки к этому идеалу. Их ученики стали образцами высокой культуры поведения, способные самостоятельно урегулировать своё осознанное поведение и обучение.

Автор исходит из таких важнейших положений педагогики, как: использование методов обучения и воспитания, которые разработаны в советской педагогике и отражены в работах А.С. Макаренко, Л.Ю. Гордина, И.В. Гребенникова. Классификация методов обучения нашла отражение в работах М. Лутфуллоева, Ф. Шарифзода, И. Х. Каримовой, Б. Кадилова М. Нугмонов а других таджикских учёных.

Определённое освещение содержания средств, форм, методов воспитания и обучения были отражены в трудах мыслителей таджикского народа, таких как: Абуабдулло Рудаки, Абулкасима Фирдоуси, Абуали ибн Сина, Абдурахмана Джами, Унсурулмаоли Кайковус, Муслихиддин Саади, Садриддина Айни, Ахмада Дониш и другие.

В работе анализируются способы творческого использования педагогических взглядов Я.А. Каменского, Джон Локка, Ж.Ж. Руссо, И.Ф. Гербарта, И. Канта, Я. Корчака, которые в определенной активизации форм и средств к оптимальному использованию методов обучения и воспитания.

Автор прослеживает исторический путь развития идей об использовании исследуемых методов в работах Демократа, Марка Фобия Квинтилиана, Мишеля Монтеня. В качестве отрицательного примера по неправильному использованию обучения и воспитания, диссертант, применяет.

Диссертационная работа состоит из: Введения, Двух глав, пяти параграфов, Заключения и библиографии, где раскрываются обстоятельства педагогического взрыва. Вследствии применения удачных стимулирующих методов достигается блестящие результаты учебной деятельности учащихся в средней школе.

В первой главе диссертации «Теоретические основы активизации форм и средств учебной деятельности учащихся», рассматривается тенденция

развития общеобразовательных учреждений на примере содержания школьного учебного предметов, проводится психолого-педагогический и методический анализ теории и практики активизации форм и средств учебной деятельности учащихся средней школы:

Диссертант отмечает, что активизация форм и средств учебной деятельности зависит от сформированности у учащихся правильного отношения к нормам поведения в окружающем мире. Формирование принципов, отношения к действительности, к вещам, к деятельности и самому себе, которые отражают его позицию в окружающем мире.

Одним из методов решения проблемы является правильное формирование методов активизации форм и средств учебной деятельности учащихся в единстве и по пути реализации принципа активности в обучении. Следовательно, принцип активности в обучении на ближайшую перспективу развития школы выдвигается на одно из центральных мест. Этот вывод вытекает из изменившихся социальных условий, изменений требований общества к школе. Все это приводит к необходимости теоретического анализа, сущности принципа активности в обучении и его статуса в системе принципов. Для такого анализа в настоящее время созрели определенные условия.

Последние изыскания в науке ярко отражают сущность реализации принципа активности в учебной деятельности учащихся. Во-первых, изменения структуры учебной деятельности имели в своей основе повышение эмпирического и практического уровня познания учащихся в учебной деятельности. В результате созданы определенные уровни для изучения явлений и процессов не на уровне фактов, которые требуется запомнить, а на уровне проникновения в их сущность, что создает основу для активизации обучения школьников.

Во-вторых, поиски методов трансформации учебной деятельности учащихся, связанные с усилением их эффективного влияния на процесс обучения школьников. Автор выделяет особое значение на теоретическую разработку и практическую реализацию проблемного подхода в

обучении, которые обладают большими возможностями активизации обучения школьников на всех этапах учебного познания, в целях повышения сознательности и прочности усвоения знаний, развития мышления учащихся, выработки собственного активного отношения к явлениям окружающего мира.

Во второй главе значительное место уделяется опытно-экспериментальной работе по активизации форм и средств учебной деятельности учащихся. Задача исследования: анализировать сущность активизации форм и средств учебной деятельности учащихся; доказать дидактическую основу активизации форм и средств учебной деятельности учащихся; определить основные трудности учителей при активизации обучения школьников; экспериментально проверить эффективность, предлагаемой методики для развития активизации обучения школьников в учебно-познавательном процессе.

В ходе констатирующего эксперимента были выявлены дидактические средства активизации обучения школьников в процессе обучения в школе (учебная среда, педагогические, организационно – педагогические, кадровые программно-методические и психологические технологии); представлены ценностные отношения и профессионально-личностные качества педагога, способствующие активизации обучения в процессе учебной деятельности школьников в современной школе; проведен сопоставительный анализ современных программ по дидактическим основам активизации обучения школьников; разработана система психолого-педагогической диагностики активизации обучения школьников.

Автором была разработана уровневая классификация: (высокий, средний и низкий уровень) теоретическая и практическая осведомлённость по их оптимальному использованию в учебной деятельности учащихся.

На основе научных изысканий и материалов разработана методика активизации форм и средств учебной деятельности учащихся, включающих теоретическую и практическую подготовку. Приведённые данные в

таблицах, подтверждают правильность избранной гипотезы, решение задач и достижения цели исследования. Предложена методика активизации форм и средств учебной деятельности учащихся к эффективному результату использования методов обучения форм и средств, может быть реализована в педагогических вузах, колледжах, а также в общеобразовательных школах.

В целом диссертационное исследование поможет выявить и учесть, имеющиеся недостатки в изучении и применении активизации форм и средств учебной деятельности учащихся.

В заключении автором прилагается ряд рекомендации и предложений, направленных на решение данной проблемы.

Автореферат и публикации диссертанта полностью отражают основное содержание диссертационной работы. Работа является завершенным, самостоятельным, научным исследованием. Диссертационная работа посвящено актуальной теме, которая вносит определенный вклад в развитие педагогической науки.

Следует отметить, что наряду с положительной оценкой, диссертация работа не лишена недостатков. Автором была представлен попытка рассмотреть сложную и актуальную проблему на серьёзном научном уровне, а также схематично отразить в диссертации сложное интегративное качество личности учителей и учащихся, их готовность к использованию активизации форм и средств учебной деятельности учащихся.

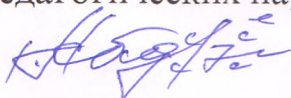
В работе имеют место редакционные неточности, опечатки, повторы, фонетические грамматичные.

Степень обоснованности научных положений, сформулированных в диссертации вполне отвечает методологии педагогической науки.

Автореферат диссертации и публикация полностью отражают научную новизну работы. Диссертация выполнена в соответствии с требованиями ВАК п. 8 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Ахадова Зайнидина Нажмидиновича заслуживает присуждения ученой

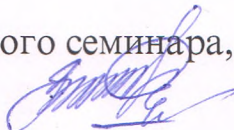
степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Рецензент заведующий кафедрой педагогики и психологии, доктор педагогических наук, профессор:



Абдурахимзада К.С.

Председатель научно-методического семинара, кандидат педагогических наук:



Сидикова З.К.

Секретар научно-методического семинара кафедры кандидат педагогических наук:



Каримова Ш.

Адрес:

735140, Республика Таджикистан, г.Бохтар, ул. Айни, 67

Тел.: (+992- 3222) 2-45-20, 2-22-53

e-mail: ktsu78@mail.ru

Подписи заверяю:

Начальник отделов кадров
БГУ имени Носира Хусрава



Амиршоев А.