

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора общеуниверситетской кафедры педагогики Таджикского национального университета - Юнусовой Нафисахон Муродовны – о диссертации Арбобовой Фарогат Анваровны на тему: «Психолого-педагогические особенности межнационального общения и общительности студентов 1-го курса в учебной и общественной деятельности в период адаптации» (в современных условиях ТГПУ им. С. Айни) представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01. - Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Диссертационная работа Арбобовой Фарогат Анваровны посвящена обоснованию, разработке и реализации профессионального формирования и повышения эффективности руководства процессом становления новой личности студента высшей школы - будущего специалиста (учителя), культуре психолого-педагогического общения и межнационального взаимодействия в адаптационный период - первый год обучения в вузе. Для этого необходимо знать весь комплекс воздействий, под влиянием которых она формируется. Важное место в этом комплексе занимает изучение и учёт факторов, которые определяют культуру психолого-педагогического общения, характер его воздействия на личность студента, его взаимоотношения с однокурсниками. Межнациональное общение - это «определенные взаимосвязи и взаимоотношения, в процессе которых люди, принадлежащие к разным национальным общностям и придерживающиеся различных религиозных взглядов обмениваются опытом, духовными ценностями, мыслями, чувствами. В процессе межнационального общения проявляются не только личностные качества, но и особенности психологии, традиций, культуры народов, представителями которых являются общающиеся.

Тема исследования предполагает рассмотрение всей системы: условий учебной деятельности, особенностей общения студентов первого года обучения разной национальности, на примере Таджикского государственного педагогического университета им. С.Айни. Такой системный подход соответствует уровню кандидатской диссертации. Название диссертации «Психолого-педагогические особенности межнационального общения и общительности студентов 1-го курса в учебной и общественной деятельности в период адаптации» (в современных условиях ТГПУ им. С. Айни) соответствует содержанию работы и проблематике исследования, кроме того, отражает важнейшую проблему современного вуза – профессиональной и социально-психолого-педагогической адаптации студенческого возраста, культуры общения и

общительности, на которые они могли бы ориентироваться и в ходе своего обучения в вузе, и в ходе дальнейшего профессионального становления. Автор выделяет наиболее специфические социально-психологические особенности молодёжи, которые проявляются в потребности в интенсивном общении со сверстниками и которые осуществляются в различных коллективных формах деятельности. В этом заключается безусловная актуальность и научная новизна работы. Актуальным выполненное исследование представляется также в свете необходимости разрешения важных противоречий, от решения, которых зависит психолого-педагогическая особенность общения и общительности студентов в вузах Таджикистана, в частности педагогического вуза:

- между сложившимися видами, формами и методами и неэффективностью их использования в педагогической практике общения и общительности, и результатов образования;
- между возрастающими требованиями общества к общению иностранных студентов и сложившейся системой, не обеспечивается успешное его развитие;
- между современными требованиями к процессу общения и общительности, повышения квалификации учителей и отсутствием научно-обоснованных моделей общения в период адаптации студентов всех национальностей и вероисповедания.

Выявленные противоречия дают основание утверждать, что научная проблема, сформулированная в диссертации, является актуальной, а тема работы – важной и интересной. Вполне корректно сформулирована гипотеза исследования, сводящаяся к тому, что динамические, мотивационные и процессуально-результативные компоненты общительности будут эффективными, если они: влияют на успешность учебной и общественной деятельности студентов разных национальностей, влияют на познание ими самих себя и окружающих и влияют дифференцированно на развитие у них основных свойств личности, если субъектами образования принимаются авторская концепция в подготовке специалистов. Сформулированная гипотеза коррелируется с выявленными противоречиями. Задачи исследования логично вытекают из гипотезы и адекватны поставленной цели. Также корректно определены объект и предмет исследования. Круг источников, составляющих теоретико-методологическую базу исследования, вполне убедительный и аргументированный; в нем, наряду с отечественными авторами, присутствуют и зарубежные; библиография составляет 227 наименований. Реализации поставленной автором цели и задач способствовал

обоснованный выбор научных подходов: системного, деятельностного, аксиологического, рефлексивного и эмпирических методов исследования. Диссертация состоит из введения, 2 глав, заключения, библиографического списка и трех приложений.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования общения и общительности» показана необходимость реализации в этой области требований системного подхода, позиционируя тем, что целостный системный подход к анализу активности человека в сфере общения требует одновременного учёта содержательной стороны общения и общительности, т.е. особенностей побуждения, установок, интересов, мотивов общения, результатов общения и его процессуальных, динамических особенностей.

Приводятся результаты теоретико-методического анализа исследования результатов понятий, тенденций психолого-педагогического общения и деятельности в период адаптации студентов первого года обучения. Автор применяет различные методы исследования, чтобы сформулировать необходимые положения, выносимые на защиту.

Вторая глава: «Психолого-педагогическая характеристика признаков и особенностей динамики общения и общительности иностранных студентов 1-го курса». В данной главе анализируются индивидуально-психолого-педагогические особенности общительности иностранных студентов педагогического вуза с повышенным и пониженным уровнем динамических проявлений. Испытуемыми являются 2 группы иностранных студентов из дружеской Республики Туркменистан факультета «Русский язык и литература» и факультета «Английский язык», где особенности студентов анализировались не только со стороны динамики, но и в связи с другими аспектами общительности, таких, как: мотивационный, результативный, трудности общения, имеющиеся у студентов 1-го курса в период адаптации.

В своём исследовании наряду с другими опросниками диссертантом использован опросник «ОТКЛЭ», используемый для малых групп, составленный для изучения пяти основных свойств личности, наиболее компактно выражающих её психолого-педагогическое строение, общественную ценность направленности, индивидуально-психологические особенности: организованность, трудолюбие, коллективизм, любознательность, эстетическое развитие.

Здесь автор предпринимает попытку изучить индивидуально-психолого-педагогические особенности общительности иностранных студентов 1-го года обучения в вузе, что, может внести посильный вклад в решение

сложных и ответственных задач, стоящих перед высшей школой на современном этапе. Автор считает, что развитие общительности занимает важное место в процессе обучения иностранных студентов, способствует развитию коммуникативных качеств личности, а также становления и осваивания профессиональных качеств, необходимых будущему педагогу, улучшения межличностных отношений в ВУЗе и, соответственно для социально-психологической адаптации. Для повышения эффективности руководства процессом становления новой личности студента - будущего специалиста, в частности учителя, необходимо знать весь комплекс воздействий, под влиянием которых она формируется. Важное место в этом комплексе занимает изучение и учёт факторов, которые определяют культуру психолого-педагогического общения, характер его воздействия на личность студента, его взаимоотношения с окружающими

Глава посвящена исследованию индивидуально-психолого-педагогических особенностей общительности иностранных студентов 1-го курса обучения в вузе, что может способствовать в решении сложных и ответственных задач, стоящих перед высшей школой на современном этапе.

Третий параграф второй главы «Психолого-педагогическая характеристика особенностей межнациональной общительности студентов 1-го курса в период адаптации». Диссертант по результатам качественного и количественного анализа психолого-педагогических проявлений общительности и свойств личности различных групп студентов, отмечает, что группы студентов отличаются по степени выраженности отдельных признаков общительности и свойств личности.

Необходимо отметить как несомненное достоинство работы, что все теоретические положения исследования проверены автором на практике.

Эксперимент описан довольно подробно, приведены необходимые данные, проверенные методами математической статистики. В заключении автором лаконично обобщены результаты исследования, сформулированы выводы и перспективные направления дальнейшего исследования.

Безусловно, позитивно оценивая представленное диссертационное исследование, все же выскажем некоторые замечания, которые носят, скорее, рекомендательный характер и могут быть учтены при продолжении работы над темой.

1. В работе много ссылок, которые часто носят «реферативный характер» и за ними не всегда просматривается позиция самого автора.

2. Название работы «Психолого-педагогические особенности межнационального общения и общительности студентов 1-го курса в

учебной и общественной деятельности в период адаптации» (в современных условиях ТГПУ им. С. Айни) на наш взгляд, можно было представить как: «Психолого-педагогические особенности межнационального общения и общительности студентов первого года обучения в условиях ВУЗ-а» (на примере ТГПУ им. Садриддина Айни). Первый год обучения несомненно является периодом адаптации студента к новым условиям жизни и обучения.

3. В работе одновременно охватывается несколько проблем, каждая из которых, на наш взгляд, требует особого рассмотрения: психолого-педагогические особенности проблемы общительности и межнационального общения.

3. Имеют место несоответствия в тексте диссертации и автореферата:

В диссертации приводится: «Глава II. Психолого – педагогическая характеристика признаков и особенностей общения и общительности иностранных студентов 1-го курса». Однако в автореферате: Во II главе «Психолого – педагогическая характеристика признаков и особенностей **динамики межнационального** общения и общительности иностранных студентов 1-го курса». В диссертации этот пункт соответствует параграфу 3.

4. В работе имеют место ошибки грамматического, технического, стилистического характера:

- Отмечая противоречия: «противоречия между сложившимися видами, формами и методами ? (чего?) и не эффективностью их использования в педагогической практике общения и общительности, и результатов образования. (стр.6).
- «Первое условие всех вступающие субъектов во взаимоотношения - сочетание содержания, способа, характера педагогического общения с психологическими и социально-педагогическими особенностями восприятия и их реагирования». (стр.45).
- «Культура педагогического общения, являясь основным формой учебного сотрудничества, создаёт условие для оптимизации обучения и развития личности студента». (стр.47).
- «Именно труд каждого педагога должно основываться на творческом умение, организаторском подходе, изящном и ясном изложение учебного материала. Результатом этого процесса можно увидеть на примерах поведения и отношении учащихся». (стр. 47).
- « ...Связи с этим, общение даёт возможность каждому человеку быть потенциальным воспитанников или педагогом». (стр.52-53).

Приведенные замечания не меняют нашей оценки работы и не снижают высокой научной значимости проведенного исследования. Текст четко

структурирован, изложен достаточно хорошим научным стилем, ясен, понятен, все излагаемые позиции хорошо аргументированы автором. Основные положения диссертационного исследования можно продуктивно использовать в практике высшего профессионального образования. В этом безусловная практическая ценность. **Теоретическая значимость** работы заключается в том, что построены общие подходы к изучению индивидуально-психолого-педагогических особенностей общительности; выделены наиболее актуальные аспекты проблемы; определены феномены общения и общительности в их связи с основными свойствами личности у иностранных студентов.

**Практическая значимость** работы вытекает из того, что знание особенностей влияния общения и общительности на развитие основных свойств личности студентов позволяет оптимизировать учебную и воспитательную работу, направленную на формирование гармонически развитой и общественно активной личности будущего специалиста.

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 7 ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, внесенных в Перечень журналов и изданий, утвержденных Высшей аттестационной комиссией. Диссертационное исследование, осуществленное Арбобовой Фарогат Анваровной характеризуется самостоятельностью и завершенностью.

Диссертационная работа Арбобовой Фарогат Анваровны соответствует логике исследования и изложена на 160 страницах компьютерного текста и включает: введение, обзор литературы, изложение материалов и методов исследования, результаты их обсуждения, заключение, выводы и список цитируемой литературы из 227 источников, 3 приложений.

Работа исчерпывающе представлена публикациями в рецензируемых журналах ВАК, содержит новую, ценную научную информацию.

Выводы диссертанта по каждому рассматриваемому им вопросу и методические рекомендации включают в себя новое решение задач. Выводы написаны строгим, понятным языком, базируются на полученных автором экспериментальных результатах, обоснованы и не вызывают сомнения в их достоверности.

Сделанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы и являются скорее пожеланием по дальнейшему планированию исследований.

Диссертационная работа хорошо оформлена и оставляет приятное впечатление. Объем выполненных исследований достаточен для

диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а их уровень можно оценить по соответствующим критериям..

Актуальность и важность поставленных к решению в диссертации задач, современный технический и методический уровень их решения позволяет сделать заключение, что диссертация является научно-квалификационной работой, имеющей существенное значение для педагогической отрасли знаний, и выполнена автором на высоком научном уровне. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы.

Работа базируется на достаточном числе исходных данных, примеров и расчетов. Она написана доходчиво, грамотно и аккуратно оформлена.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. Диссертационная работа отвечает критериям «Положения о присуждении учёных степеней» и соответствует требованиям ВАК Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п. 9, 10 Постановление Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2013 года, № 842), а ее автор, Арбобова Фарогат Анваровна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

**Профессор общеуниверситетской кафедры педагогики**

**Таджикского национального университета,**

**доктор педагогических наук, профессор**

**Юнусова**

**Нафисахон Муродовна**

03 декабря 2020 г.

Адрес: 734025, г, Душанбе, Республика Таджикистан, проспект Рудаки, 17

Тел.: +(992) 907-97-48-07 E-mail: nafisa48@mail.ru

Подпись Юнусовой Н.М. заверяю:

Начальник УК и СР ТНУ

03 декабря 2020 г.



Тавкиев Э.Ш.