

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
КУЛЯБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А. РУДАКИ

УДК 911.3 (575.3)
ББК 65.04 (2 тадж.) М-63

На правах рукописи

МИРЗОЕВ АЗИЗ КИМАТОВИЧ

**Экономико-географические особенности
размещения и развития сельского расселения
Кулябской зоны Республики Таджикистан**

25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная
география

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата географических наук

Научный руководитель:
доктор географических
наук, Мухаббатов Холназар
Мухаббатович

Душанбе - 2021

ОГЛАВНЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3-12
ГЛАВА 1. НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗМЕЩЕНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО РАССЕЛЕНИЯ	
1.1. Общие положения теории сельского расселения	13-17
1.2. Основные факторы размещения и формирования сельского расселения	17-23
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РАЗМЕЩЕНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО РАССЕЛЕНИЯ КУЛЯБСКОЙ ЗОНЫ	
2.1. Территориальная организация населения	24-37
2.2. Естественный прирост и механическое движение населения	38-53
2.3. Изменение структуры сельского населения	53-65
2.4. Важнейшие особенности сельского расселения региона	65-74
2.5. Типология сельских поселений Кулябской зоны	74-81
ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗМЕЩЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО РАССЕЛЕНИЯ КУЛЯБСКОЙ ЗОНЫ	
3.1. Прогнозы территориальной организации сельского населения	82-87
3.2. Проблемы совершенствования размещения сельского расселения	87-97
3.3. Перспективы развития внутрихозяйственных систем расселения и сети сельских поселений	97-105
Заключение	106-109
Список использованной литературы	110-122
Приложение	123-160

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Проблема расселения жителей Республики Таджикистана за годы независимости страны имеет особое значение и актуальность, и, в первую очередь, это касается сельского расселения. Объясняется это тем, что расселение населения всегда оказывало и оказывает до сих пор большое влияние на развитие и размещение социальной и производственной инфраструктуры.

Как известно, численность населения Центральной Азии растет очень быстрыми темпами, однако по показателю рождаемости страны региона резко отличаются. Первое место по развитию демографического процесса занимает Таджикистан.

Из года в год численность населения республики увеличивается. Например, в 2010 г. она составляла 7 млн. 564,5 тыс. чел., а в начале 2020 г. - уже 9,5 млн. чел. Населения Таджикистан на октябрь 2021 составляет 9,8 млн. чел. Высокие показатели роста населения наблюдаются и в Кулябской зоне, однако, в общей численности населения зоны преобладает доля сельских жителей (82%).

В 2000 г. сельское население Кулябской зоны составило 74,0%, а в 2020 г. - 78,0%. В течение 2000 – 2020 гг. население зоны возросло на 136,1 тыс. чел.

Следует отметить, что в сельских населенных пунктах (СНП) Кулябской зоны прослеживается некоторое повышение естественного прироста. Прирост населения того или иного региона зависит, прежде всего, от коэффициента рождаемости. Анализ рядов динамики этого показателя свидетельствует о том, что в течение многих лет коэффициент рождаемости населения по зонам несколько изменился. В целом по Кулябской зоне в 2000 г. на 1000 чел. этот коэффициент составил 30,5‰, в 2010 г. – 38,8‰. Как видим, по сравнению с 2000 г., в 2010 г. число родившихся заметно увеличилось.

За годы независимости в Кулябской зоне заметно снизился уровень смертности: с 5,1‰ в 2000 г. до 4,2‰ в 2010 г. В 2020 г. этот показатель составил 3,8‰.

В этой зоне сложилась и своеобразная половозрастная структура населения. В общей его численности преобладают дети, подростки и молодежь. Так, в 2000 г. население до 16 – летнего возраста в Кулябской зоне составляло 47,3%, в 2020 г. – 48,2%. В СНП зоны средний возраст составил 21 год.

В удельном весе населения преобладают женщины. В 2010 г. в рассматриваемом регионе проживало 49,5% мужчин и 50,5% женщин.

В целом в Кулябской зоне насчитывается 768 СНП (по данным 2020 г.), в которых проживают более 1,0 млн. чел.

Несмотря на некоторые сдвиги, сельское расселение в Кулябской зоне не отвечает не только перспективным, но и вообще современным требованиям. Оно требует кардинального совершенствования с учетом целей развития не только этого региона, но и всего Таджикистана.

Развитие сети сельских поселений Кулябской зоны происходит в условиях общего роста численности населения, что приводит, как и увеличению людности уже в существующих поселениях, так и к образованию новых поселений.

Каждый тип сельских поселений формируется под влиянием социально-экономических, природных условий. Особенно хорошие перспективы развития имеет производительный тип сельского поселения.

Объектом исследования явились - сельские поселения Кулябской зоны.

Области исследований (пункты - п):

п. 9. территориальная структура трудовых ресурсов;

п.10. сети и системы расселения, геоурбанистические процессы и явления;

п.13. региональные (территориальные) различия в уровне, качестве

и в образе жизни; неравномерность развития территорий;
п.17. восприятие и территориальное поведение индивидов и
социально-территориальных общностей.

Предмет исследования – процесс формирования, развития сельского расселения с учетом природных, экономических и демографических особенностей.

Цели и задачи исследования. Целью работы являются исследование демогеографические особенности, территориальное размещение населения, изучение процессов формирования, развития и размещения сельских поселений, оценка их роли в территориальной структуре хозяйства с определением перспектив их развития на примере Кулябской зоны.

Для достижения указанных целей необходимо было решить следующие задачи:

- исследовать причины высокого прироста населения;
- определить типологии сельских поселений и проблемы их развития;
- дать экономико-географический анализ сельского расселения;
- изучить размещение и развитие сельских поселений;
- спрогнозировать динамику прироста сельского населения;
- обосновать базовые направления совершенствования сельского расселения.

Степень разработанности проблемы.

Теоретические основы формирования и размещения сельского расселения были научно обоснованы и развиты в работах известных российских географов, экономистов, демографов - Б. С. Хорева, В.В. Покшишевского, С. А. Ковалева, А.Е. Слука, Л.П. Харченко, А.Я. Боярского, С.Д. Валантоя, И. А. Ильина, В. А. Копилова, И.М. Маергойза и др.

В Таджикистане вопросы сельского расселения исследовались в основном в советский период его истории. Им посвятили свои научные труды А.Г. Ходжибаев (монография «Актуальные вопросы воспроизводства населения и эффективного использования трудовых ресурсов Таджикской ССР, 1976 г.); С.И. Исламов («Демография Таджикистана», 1985 г., «Семья и быт», 1988 г., «Основы демографии», 2002 г.) А. Сатторов (монография «Совершенствование сельского расселения в Южном Таджикистане», 1989 г.) и др.

Некоторые сведения по сельским поселениям встречаются в статьях А. Утаганова, Н. Хоналиева, Х.М. Мухаббатова и ряда других авторов.

При этом следует констатировать, что проблемы сельского расселения Кулябской зоны оказались практически не изученными, что и предопределило тему нашего диссертационного исследования.

Использовались следующие методы исследования: геоинформационный, сравнительный, статистический, картографический, математический, метод балльных и экспертных оценок.

Информационной базой диссертационной работы послужили: труды зарубежных и отечественных ученых, в которых рассматривались проблемы расселения в целом, и, в частности, сельского расселения.

Информационно – статистическая база исследования представлена официальными и неофициальными статистическими сборниками, а также ежегодными статистическими бюллетенями.

Анализы и выводы работы базируются на материалах в основном 1991, 2000, 2010 и 2017 гг. и долгосрочного прогноза до 2030 г.

Научная новизна и практическая значимость работы. Результаты диссертационного исследования, обладающие научной новизной, сводятся к следующему:

- 1) предложены в экономико-географической науке Таджикистана проведен глубокий комплексный экономико-географический

анализ сельских поселений Кулябской зоны в связи с развитием экономики;

- 2) конкретизированы взаимосвязи производства и расселения в условиях специфической демографической ситуации, сложившейся в Кулябской зоне;
- 3) выявлены основные демографические, социально – экономические градообразующие проблемы сельского расселения в Кулябской зоне;
- 4) предложены пути совершенствования сельского расселения с учётом природных, демографических, экономических и других особенностей изучаемой зоны.
- 5) Определены факторы и демографические особенности населения в условиях перехода к рыночной экономике;
- 6) Исследовании механизм управления сельских поселения в новых условиях хозяйствования;
- 7) Обоснованы перспективы размещения и развития сельских населенных пунктов зоны на период до 2030.

Практическая значимость работы состоит в том, что в процессе экономико-географического изучения сельского расселения Кулябской зоны нами был выявлен ряд проблем, решение которых имеет важное значение для развития и размещения в ней СНП. Выводы и рекомендации, сделанные автором работы, могут быть использованы в практике территориального планирования, а также при разработке концепции и схем развития, размещения экономики и прогнозирования систем расселения данной зоны.

Основные научные положения, выносимые на защиту.

1. Демогеографическая оценка изменения численности и состава населения в Кулябской зоне выявила ряд важнейших специфических фактов. Численность населения здесь постоянно изменяется. Свое влияние на этот показатель оказывают такие

факторы, как естественный прирост и миграция населения. При этом в общей численности населения преобладает доля сельского населения. В 2020 в СНП Кулябской зоны проживало более 1,0 млн. чел.

Анализ статистической информации показывает, что в 2000 г., по сравнению с 1989 г., во всех районах Кулябской зоны численность населения постоянно увеличивалась (в Восейском районе – на 136%, Муминабадском – на 152%, Фархорском - на 132%, Ховалингском - на 148%, Ш. Шохинском - на 186% и Бальджуванском - на 182%).

Сегодня на территории Кулябской зоны расположены 64 сельских джамоата и 768 сельских поселений. По численности населения ведущие места в ней занимают Восейский, Кулябский, Хамадонский и Фархорский районы; слабо заселены Бальджуванский, Ховалингский и Ш. Шохинский районы.

Сельское население размещено по территории описываемой зоны неравномерно: в долинах и предгорных районах проживают 85% населения, в горных районах - около 15%.

Средняя плотность сельского населения составляет 87 чел./км². К густозаселенным относятся долинные и предгорные районы. В них плотность населения - от 250 до 627 чел./км².

В горных районах плотность населения невысокая - от 30 до 70 чел./км².

На плотность населения влияют следующие факторы:

- природно – географические;
- социально – экономические условия;
- исторические особенности размещения населения;
- высокий прирост населения зоны.

Смертность – второй важнейший компонент естественного прироста населения. В целом уровень смертности в зоне в 2020 г.

составил 3,8‰ (3934 чел.). Анализ смертности сельского населения свидетельствует о том, что число умерших по сельским районам снизилась, но незначительно: в Восейском районе этот показатель составил 4,2, Хамадонском – 4,3, Фархорском – 3,9, Темурмаликском – 4,5, Ховалингом – 4,0 на 1000 чел. Таким образом, естественный прирост в 2020 г. составил 26‰.

Кроме того, в зоне имеет место миграционный процесс. В целом сальдо миграции здесь имеет отрицательный характер.

Выявлены состав и структура населения зоны. В первую очередь следует отметить своеобразие половозрастной структуры. Население до 16 - летнего возраста составило здесь 48% (2020 г.). Средний же возраст 22 года.

Среди регионов Таджикистана Кулябская зона немного отличается и по половой структуре населения. В Кулябском регионе мужчины 49,5%, а женщины 50,5%. Эти цифры отличаются.

В общей численности населения преобладают таджики - 95%; второе место занимают узбеки 4%; русские составили 0,4%.

Между регионами Таджикистана имеются различия и по уровню образования. Кулябская зона по этому показателю занимает среднюю позицию. Существуют здесь и порайонные различия:

Высшее образование в Восейском районе имеет 3 631 чел.; в Дангаринском – 1 542; Кулябском – 2 268; Хамадонском – 2 562; Муминабадском – 1 545; Фархорском – 2 773 и Ш. Шохинском – 1 240 чел.

В некоторых районах Кулябской зоны уровень высшего образования оказался низким. Так, в Бальджуванском районе его имели 379 чел.; в Темурмаликском – 983, Ховалингом - 943 чел.

В сельских поселениях на 1000 чел. приходится в среднем 78 мужчин и 15 женщин с высшим образованием.

2. Сельское расселение в Кулябской зоне имеет свои экономико-географические особенности.

По численности сельского населения в зоне существуют порайонные различия. Например, доля сельского населения составляет: в Ховалингомском - 100%; Темурмаликомском – 85; Муминабадомском - 84; Дангарингомском - 82 и в Восейском - 88% (по данным 2020 г.).

Сельское население зоны по территории размещено очень неравномерно. Свою роль в этом сыграли природные условия и уровень производительных сил региона.

Средняя плотность сельского населения Кулябской зоны на 1 км² составила 87 чел. Одним из главных показателей, характеризующих состояние сложившейся сети СНП, является густота поселений. В среднем в зоне на каждые 100 км² приходится 8 поселений.

3. Типология сельских поселений Кулябской зоны очень разнообразна. Например, по численности населения СНП зоны делятся на четыре группы:

- малые сельские поселения, имеющие до 500 чел. – это 16,2% от общей численности населения зоны;
- средние, в которых проживают от 501 до 1000 чел. - 10,2%;
- большие поселения, имеющие от 1001 до 3000 жителей, - это 51,1% населения;
- крупнейшие сельские поселения, - в них проживают более 3000 чел. Это 22,5% всего сельского населения зоны.

По топографическому положению сельские поселения в данном регионе делятся на следующие типы: карнизные, водораздельные, горно–долинные и долинные.

В зависимости от направлений деятельности (функционирования) СНП делятся на следующие типы:

- сельскохозяйственные - это 96% всех СНП зоны;
- несельскохозяйственные - 2,2%;

- смешанные, или агропромышленные поселения - всего 1,8%.

Кроме того, в зависимости от хозяйственной деятельности людей, в Кулябской зоне выделяются следующие типы расселения:

- оазисные районы поливного земледелия;
- предгорные районы с мелкими участками поливного земледелия, богарного земледелия и животноводства;
- горные районы с преобладанием садоводства, богарного земледелия и животноводства;
- пригородный тип.

Предлагается и гипсометрическая типология сельских поселений: равнинные пояса, предгорный, горный и высокогорный пояса.

4. Прогноз численности и размещения сельского населения был осуществлен на основе метода экстраполяции. Согласно этому методу, численность сельского населения Кулябской зоны к 2025 г. достигнет 1013,8 тыс. чел., а к 2030 г. – 1060,5 тыс. чел. Между 2025 – 2030 гг. сельское население вырастет на 55,7 тыс. чел.

В дальнейшем ожидается увеличение сельского населения Восейского, Ховалингского, Кулябского и Фархорского районов. К 2025г. в указанных районах численность сельского населения возрастает соответственно на 196,3; 63,4; 120,5; 146,7 тыс. чел.

Следует отметить, что к 2030 г. численность сельского населения в других районах Кулябской зоны будет постепенно сокращаться. Дело в том, что в дальнейшем в указанных районах получают развитие различные производства и расширится социальная инфраструктура.

В перспективе в размещении сельского населения произойдут большие изменения. Согласно нашим расчетам, в 2025 г. в долинах будут проживать 75% населения, а в предгорных и горных районах -25%. В связи с этим, плотность сельского населения за рассматриваемый период повысится. Так, если в 2025 г. плотность населения составит 84,4 чел./км², то к 2030 г. она достигает 89,1 чел./км².

5. Грядущие демографические изменения в численности сельских поселений Кулябской зоны будут обусловлены прежде всего, развитием сельского хозяйства в данном регионе.

По прогнозу на 2025 г., в данной зоне число крупнейших СНП возрастет на 39% а малые поселения составят всего 2,8%. Такие же изменения коснутся и других категорий СНП региона.

В перспективе в Кулябской зоне в период 2020 – 2025 гг. будут образованы следующие межрайонные системы расселения: Ш. Шохинская, Ховалингская и Муминабадская. Кроме того, будут сформированы также Саричашминская и Себистонская районные системы расселения и некоторые местные системы расселения (Бальджуванская, Даштиджумская и др.).

Апробация результатов исследования. Основные положения и практические рекомендации, полученные в ходе исследования, докладывались и обсуждались на научных семинарах и конференциях: основные положения диссертации докладывались на межвузовских научных конференциях в КГУ им. А. Рудаки (2012-2020), ТГПУ им. С. Айни (2016, 2017 гг., г. Душанбе) и др.

Основные результаты и методические рекомендации излагались на семинарских и стендовых секциях конференции: 3

Публикации. Результаты проведенного исследования отражены в 8 публикациях общим объемом 8 п. л., из них 4 публикации - в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Объём и структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и 5 приложений. Диссертация изложена на 110 страницах основного текста и содержит 22 таблиц и 15 рисунков.

ГЛАВА 1. Научно-методологические исследования размещения и формирования сельского расселения.

1.1. Общие положения теории сельского расселения

Современная теоретическая представления в области расселения населения основываются на идее системного расселения.

Проектная реализация этой идеи в масштабе страны – Генеральная схема расселения на территории данного страна.

В её основе лежит концепция единой системы расселения (ЕСР), формирования сети опорных центров расселения разного ранга и групповых систем населенных мест.

Единая система расселения представляют собой системы тесно взаимосвязанных городских и сельских поселений различных величины и народнохозяйственных профиля, объединённых развитыми транспортно-производственным связями, общей производственной инфраструктурой, единой сетью общественных центров социально-культурного обслуживания имеет отдыха населения.

Сельское расселение – это группа различных поселений людей в определенном сельском регионе, в которых постоянно или временно проживает местное, не городское население.

Оптимальная организация мест расселения является одной из основных региональных проблем социального и экономического развития. Для ее решения необходимо изучение сущности и закономерностей развития этого процесса с целью планомерного управления им. При этом важное значение имеет глубокий анализ понятия расселения.

Расселение – один из тех терминов, который часто встречается в социологии, экономике, географии, демографии и других, связанных с ними, науках. Между тем в опубликованных работах пока нет единого мнения об этом понятии. Этот термин включает одновременно и географический, и демографический аспекты, поэтому Б.С. Хореев

считает, что «расселение – это распределение и перераспределение населения по территории его обитания» [155, с. 23].

Расселение одновременно означает и «процесс последовательного занятия территории оседающими переселенцами, и результат этого процесса, определенный рисунок распределения по территории ее обитателей, группировка их по населенным пунктам разной величины и разного характера размещения. Поэтому можно говорить, как о процессе расселения, так и о его формах» [98, с. 38].

С. А. Ковалёв термин «расселение» определяет, как «размещение населения в определенных местах его проживания с необходимыми для жизни людей материальными устройствами, созданными человеком» [49, с. 71].

В целом определение сущности расселения в специальной литературе достаточно полно отражает его содержание как социально – экономической категории. Однако в предлагаемых определениях упускается, на наш взгляд, такая важнейшая характеристика расселения, как сосредоточение жителей в определенных пунктах и районах, обусловленное потребностями материального производства. В свою очередь, производство, как процесс создания материальных благ – начало начал и самый первый и главный акт человеческой истории – имеет решающее воздействие на этот процесс и является исходным моментом формирования расселения.

Целесообразно также определить сущность понятия расселения, которое, как элемент расселения, с точки зрения географов, социологов и экономистов, рассматривается как место, где живут люди.

Все социально–экономические общности возникают и развиваются в границах определенной территории, являющейся пространственной сферой деятельности людей. В этом смысле все административно – территориальные деления снизу доверху и даже отдельные

сельскохозяйственные предприятия также представляют собой территориальные общности.

Однако следует отметить, что «не территория сама по себе объединяет людей в определенные географические места, а прежде всего, эту функцию выполняют факторы экономического порядка» [57, с. 25].

Поселение можно охарактеризовать как место концентрации общественной и производственной жизни, как место воспроизводства населения, как место его производственной деятельности. Поэтому при определении понятия «поселение» приоритетное значение имеет не географическая среда территории, как это наблюдается у географов, а сообщества людей и их производственные отношения.

Поселения делятся на городские и сельские. Такое деление явилось результатом общественного разделения труда – отделение ремесла и торговли от сельскохозяйственной деятельности.

Сельские поселения исторически предшествовали городским. СНП считается поселение, расположенное в сельской местности, не отвечающее городским цензам. Возникают и развиваются такие поселения, как правило, на базе использования сельскохозяйственных угодий.

Поселение по своему содержанию представляет собой сложный объект, требующий комплексного изучения. К сожалению, такого анализа в науке Таджикистана пока не проводилось.

Сельское расселение следует рассматривать в увязке с городским, потому что город и деревня развиваются в системе расселения взаимосвязано. «Под системой расселения понимается сочетание многочисленных, устойчиво связанных между собой элементов по одному или ряду признаков» [2, с. 78].

Система расселения – это один из видов территориальных систем. Населенные пункты, входящие в систему, различаются величине, по функциям, производственной значимости. С учетом сказанного,

«расселение должно рассматриваться как часть системы размещения хозяйства. В процессе производственной деятельности между людьми возникают взаимосвязи и отношения, которые сплачивают их в устойчивые социальные общности, одной из которых является территориальная общность, отражающая характер расселения как следствие территориальной организации производства и концентрации производительных сил».

Причем объектом изучения систем расселения могут быть страна в целом, область, административный район и др.

Таким образом, расселение населения – это результат исторического развития общества, комплексного взаимодействия социально–экономических, политических, демографических, этнических, психологических и природных факторов. С этой точки зрения, проблема расселения имеет системный, комплексный характер, и при ее решении следует базироваться на результатах анализа различных аспектов расселения в их взаимосвязях.

В целом исследования в области расселения населения можно разделить на три группы: экономико-географические, градостроительные и социально – экономические.

Первая группа представлена большим количеством работ, в которых расселение населения рассматривается в рамках науки экономической географии. Их авторы анализируют развитие населенных пунктов, их количество и численность населения по категориям, закономерности формирования, плотность расселения, густоту населенных пунктов, зонирование расселения и т.п. [36, с. 90].

При этом очень мало внимания уделяется экономической эффективности и прогнозированию оптимизации расселения, оно слабо увязывается с экономическим развитием и размещением сельского хозяйства.

Надо отметить, что в изучении сельского расселения важное место занимают труды инженеров–землеустроителей, разрабатывающих проекты землеустройства, схемы и проекты сельскохозяйственной районной планировки [113, с. 80-82].

Заслуживает внимания и тот факт, что, когда сельское расселение рассматривается через призму сельскохозяйственного производства, то обратные связи, как правило, остаются на периферии исследовательского интереса, т.е. их изучение оставляет желать лучшего.

Вторую и третью группы трудов по расселению населения составляют публикации по проблемам взаимосвязи социальных и градостроительных аспектов развития сел и городов. В этих работах рассматриваются: территориальная организация района расселения; создание систем расселения; перспективные изменения в интенсивности освоения территории; анализ и выбор пригодных для заселения территорий; приемы планирования и застройки населенных пунктов; организация и размещение общественных центров; создание архитектуры сельских поселений с учетом экономических возможностей и окружающей природной среды [24, с. 100-102].

Развитие расселения, изменение его структурно-пространственной формы - сложный процесс. В целом же можно констатировать, что развитие сельского хозяйства зависит от форм и типов размещения поселений и социальных условий жизни населения в них.

Таким образом, круг задач сельского расселения очень велик, и решаться они будут поэтапно, по мере возможностей, с учетом региональных и местных условий.

1.2. Основные факторы размещения и формирования сельского расселения

Совокупность факторов, определяющих развитие процесса расселения населения на территории региона делится на три большие группы.

- Социально – экономические факторы: характер производительных отношений, уровень развития и сложившееся в предыдущие периоды размещение производительных сил, а также порайонные различия в уровне доходов населения, распределении капиталовложений, транспортном обеспечении и другие.

- Природные факторы: климат, рельеф и природные ресурсы. Чем выше уровень развития производительных сил, тем меньше прямое влияние природных факторов.

- Демографические факторы: миграция, естественный прирост и воспроизводства населения. Таким образом, в реальной действительности достаточно полное представление о развитии

Крупный специалист в области географии населения Б. С. Хорев понятие расселения трактует следующим образом: «В наиболее широком понимании, расселение населения – это пространственная форма организации общества, экономическая форма территориальной организации производительных сил. В географо-демографическом – распределение и перераспределение населения на территории его обитания» [157, с. 120-122].

Демографический энциклопедический словарь дает следующее определение рассматриваемого термина: «Расселение – это исторически сложившаяся, динамическая, целостная система, включающая в себя территориальный комплекс взаимосвязанных упорядоченных элементов, образующих особое единство со средой. В структуру системы входят: географическое пространство, хозяйство, население и поселение» [37, с. 408-409].

Спецификой любой системы расселения является наличие противоречий, из-за которых она постоянно изменяется, т.е. проявляет свою динамичность. Таким образом, противоречия, возникающие в основном в процессе развития экономической основы системы расселения, способствуют появлению в ней новых свойств и

закономерностей. «Концентрация и укрупнение хозяйств, рост производительности труда, технического прогресса привели к абсолютному и относительному сокращению мелких, порой средних населенных мест, сосредоточению населения в крупных селах» [122, с. 120].

На процесс расселения оказывают влияние следующие факторы: трудовые и природные ресурсы, транспорт, промышленность, развитие сельского хозяйства, общественные отношения и т.п.

При изучении проблем расселения, как мы уже упоминали, особого внимания требует выявление производственного и градостроительного потенциала региона, возможностей территориальной организации производительных сил и населения.

В данном случае имеются в виду варианты размещения новых объектов производственного назначения и сферы обслуживания в крупных СНП, определение условий развития прогрессивных форм концентрации производства путем формирования территориально–производственных и агропромышленных комплексов и на их основе систем расселения. Наряду с этим требуют исследования и проблемы транспортной и социально–бытовой инфраструктуры. При этом учет, наличие или отсутствие транспортных артерий имеют особенно большое значение для малоосвоенных районов, в частности, горных и предгорных.

В региональном аспекте системы расселения характеризуются сложной структурой, включающей все виды производительных сил. Здесь основными элементами расселения являются производство, сфера обслуживания и трудовые ресурсы, производственные и непроизводственные отношения, влияющие на развитие и размещение сельских населенных пунктов.

В свою очередь, наличие промышленности и сельскохозяйственного производства обуславливают существование того

или иного вида расселения в данном регионе. Возникновение дополнительных промышленных или сельскохозяйственных предприятий радикально влияет на существующий порядок расселения, количество и качество работников, расширяя одновременно объем их обслуживания.

Как известно, результат развития расселения выражается в появлении новых населенных мест и осваиваемых территорий. Населённое место, или поселение - это постоянно или сезонно обитаемое место. Оно может иметь различные формы, величину, административный статус, род занятий жителей и т. п. Поселение – это важный структурный элемент в формировании сетей и систем расселения. Его формирование определяется социально-экономическими и природно-географическими условиями, уровнем развития производительных сил и характером общественных отношений, о чем мы ранее уже упоминали.

Таким образом, поселение является местом сосредоточения жителей на территории, обладающей жизненно необходимыми природными ресурсами для жизни и отдыха, а также средствами производства для трудовой деятельности. Наряду с перечисленным, поселение также включает в свой состав различные учреждения и предприятия. Однако последние не являются определяющими причинами возникновения поселения, особенно в условиях современного Таджикистана, характеризующихся быстрым ростом населения и недостаточным развитием сельскохозяйственного и промышленного производства.

«Но, даже если исторически поселение обязано своим возникновением строительству предприятий, все равно считается – и это вполне закономерно, - что предприятие есть структурный элемент поселения, а не наоборот. Необходимым структурным элементом

поселения становятся транспорт и сфера обслуживания», - утверждает понятийно-терминологический словарь [2, с. 179].

Система расселения – это территориально целостная и функционально взаимосвязанная совокупность поселений, и поэтому, при решении проблем совершенствования расселения, необходимо использовать системный подход, учитывая существующие взаимосвязи между сельскими и городскими населенными пунктами.

Обычным явлением систем расселения является их группировка вокруг единого, как правило, наиболее крупного поселения, являющего ее административным центром. Дополнительным условием возникновения систем расселения как правило, становится появление товарного производства и разделение труда.

Комплекс нескольких поселений, размещенных на определенной территории проживания людей, называется сетью поселений. Последняя различается местами расселения, их густотой, количеством людей и величиной поселений.

Следует отметить, что между понятиями сеть поселений и система расселения имеются большие различия.

Сетью поселений является «вся совокупность поселений полигона (таксона), имеющая территориальную упорядоченность (плотность), размерную классификацию и основную типологию, т.е. подразделение на городские и не городские поселения. Сеть включает все поселения территории, в том числе изолированные поселения» [3, с. 87-88].

По мнению И.М. Майергойза, система расселения включает как сеть, так и связи расселения. Таким образом, расселение населения постоянно изменяется [60, с. 23].

Региональная система расселения, по определению российских ученых, – это «сложившаяся под влиянием исторического, экономического, социального развития и физико-географических условий сеть населенных пунктов определенного региона областного

ранга, тесно взаимосвязанных между собой, находящихся в иерархической соподчиненности и выполняющих различные народнохозяйственные функции. На уровне таких регионов интенсификация производственных, трудовых и культурно–бытовых связей между поселениями способствует развитию системы различных поселений с одним ведущим центром (ядро) и множеством центров низшего ранга» [65, с. 23].

Региональные системы расселения, как первичные территориальные образования в системе административно – хозяйственного устройства страны, представляют собой объект планирования комплексного экономического и социального развития.

Проблемам развития и формирования расселения населения в научной литературе посвящено несколько концепции систем расселения.

Известным советским ученым, доктором архитектуры Казисом К. Шешельгисом в 2012 году была создана Концепция единой системы расселения. В последней К.К. Шешельгис утверждает: «В перспективе, на основе рационального размещения производительных сил отдельных районов страны исторически сложившееся расселение преобразуется в целостные региональные системы взаимосвязанных в социально-экономическом отношении населенных мест, размеры которых определяются в зависимости от местных условий, образуя вместе единую систему расселения». [154, с. 123]

Другая концепция, разработанная известным ученым, доктором экономических наук, Владимиром П. Давидовичем, определяет групповые системы населенных мест, включающие городские и сельские поселения, между которыми имеются тесные связи. [16, с. 14].

Различают малые групповые системы населенных мест (ГСНМ), в которых в центре проживают 20 - 100 тыс. чел, средние со 100-500 тыс. чел. и крупные, с населением в центре - не менее 500 тыс. чел.

Согласно данной концепции, производственные, рекреационные, культурно-бытовые связи при таком расселении имеют определяющее значение.

Третья концепция рассматривает территориальные системы населенных пунктов. Здесь, в первую очередь, учитывается единство территориальной организации производства и размещения населения.

Кроме указанных концепций, широкое распространение в науке получила концепция с единой системой центров, автором которой является Г. М. Лаппо.

Суть этой концепции сводится к тому, что для развития экономики региона, целесообразного расположения трудовых ресурсов и расселения первостепенную роль имеют системы центров.

При исследовании сельского расселения Кулябской зоны мы в основном опирались на концепцию групповых систем населенных мест.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РАЗМЕЩЕНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО РАССЕЛЕНИЯ КУЛЯБСКОЙ ЗОНЫ

2.1. Территориальная организация населения

Данные о численности населения сообщает Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, учитывая постоянное население, к которому относятся лица, постоянно проживающие на данной территории, включая временно отсутствующих. Распределение населения на городское и сельское производится по месту проживания, при этом городскими поселениями считаются пункты, отнесенные в установленном законодательстве порядке к категориям городских. Все остальные населенные пункты считаются сельскими.

Учет населения в Таджикистане производится в ходе периодических, не реже одного раза в десять лет, всеобщих переписей населения. В промежутках между переписями данные дополняются на основании статистической обработки данных ЗАГСов о рождении и смерти.

В целом население - это совокупность людей, численность которых является одной из наиболее общих составляющих демографической характеристики. Ученые-экономисты и демографы различают теоретическую и фактическую численность населения.

В первом случае численность населения должна быть достаточно большой, здесь должны быть представлены оба пола и все возрастные группы, обеспечивающие воспроизводство населения. Во втором случае она может быть любой.

Как известно, численность населения постоянно меняется, и на этот процесс чаще всего влияют такие факторы, как естественный прирост населения и его миграция. Следует отметить, что население Центральной Азии увеличивается постоянно и, причём, достаточно быстрыми темпами, увеличиваясь примерно на один миллион за год. Однако

страны региона резко отличаются друг от друга в этом аспекте. Так, если Казахстан является самой медленнорастущей страной региона, с приростом около 1,4% населения в год, то Таджикистан в этой области лидирует – количество жителей ежегодно увеличивается в среднем на 2,4 % и на сегодня превышает 9,5 млн. человек.

В 2010 г. население республики составляло 7 млн. 564,5 тыс. чел., а в начале 2020 г. – уже 9,5 млн. чел.

Население Кулябской зоны сосредоточено в 10 районах (рис. 2.3) и его численность растет сравнительно быстро. В период 2000 – 2010 гг. этот показатель увеличился на 202,4 тыс. чел., или на 83,3%.

В 2000-2010 гг. в Кулябской зоне численность населения повысилась на 124,5%, тогда как по республике эта цифра составляла на 123,0%. Как видим из табл. 2.1. в течение последних лет демографическое развитие в Кулябской зоне по сравнению со средними показателями роста численности по республике выше. Активизировалась в зоне и миграция в города. Эта общая для республики закономерность характерна и для Кулябской зоны. Однако в общей численности населения доля сельского населения все же преобладает (табл. 2.1, рис.2.2).

Таблица 2.1

Динамика численности населения Республики Таджикистан и Кулябской зоны*

Годы	Общая численность населения Таджикистана			Общая численность населения Кулябской зоны		
	всего тыс. чел.	в том числе		всего тыс. чел	в том числе	
		город	Село		город	село
		в процентах			в процентах	
2000	6127,5	26	74	820,6	20	80
2010	7529,6	30	70	1020,3	21	79
2020	9506,3	26,3	73,7	1245,8	19,3	80,7

*Источник: Агентство по статистике при Правительстве Республики Таджикистан 2021, Душанбе, 2021. - С. 8-12.

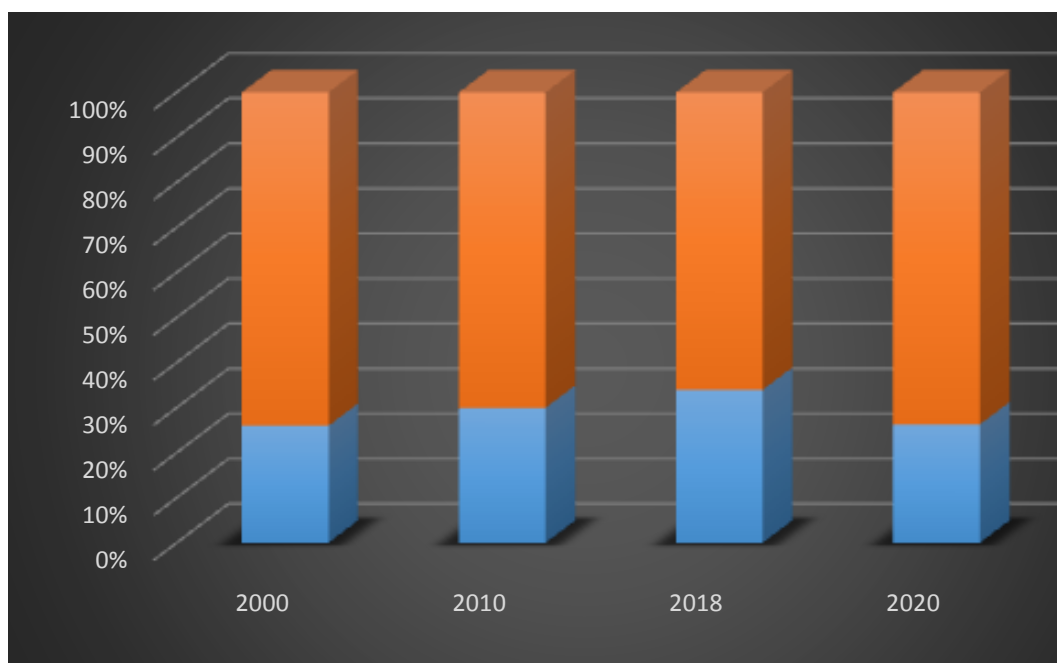


Рис. 2.1. Динамика численности населения Республики Таджикистан (в %)

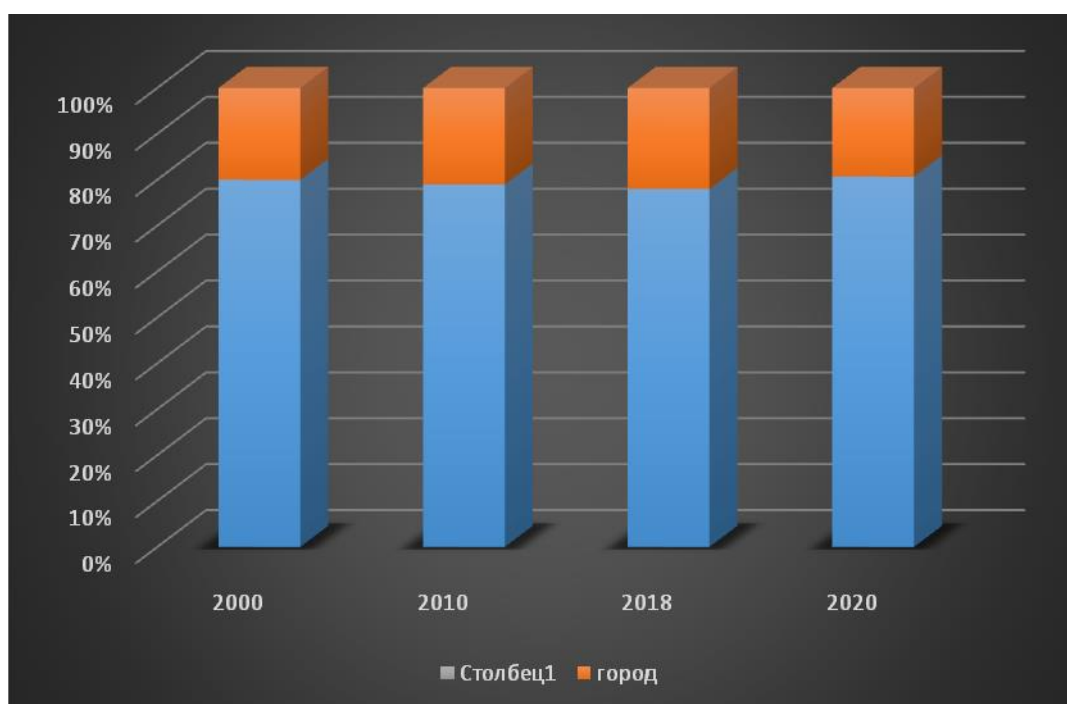


Рис. 2.2. Динамика численности населения Кулябской зоны (в %)

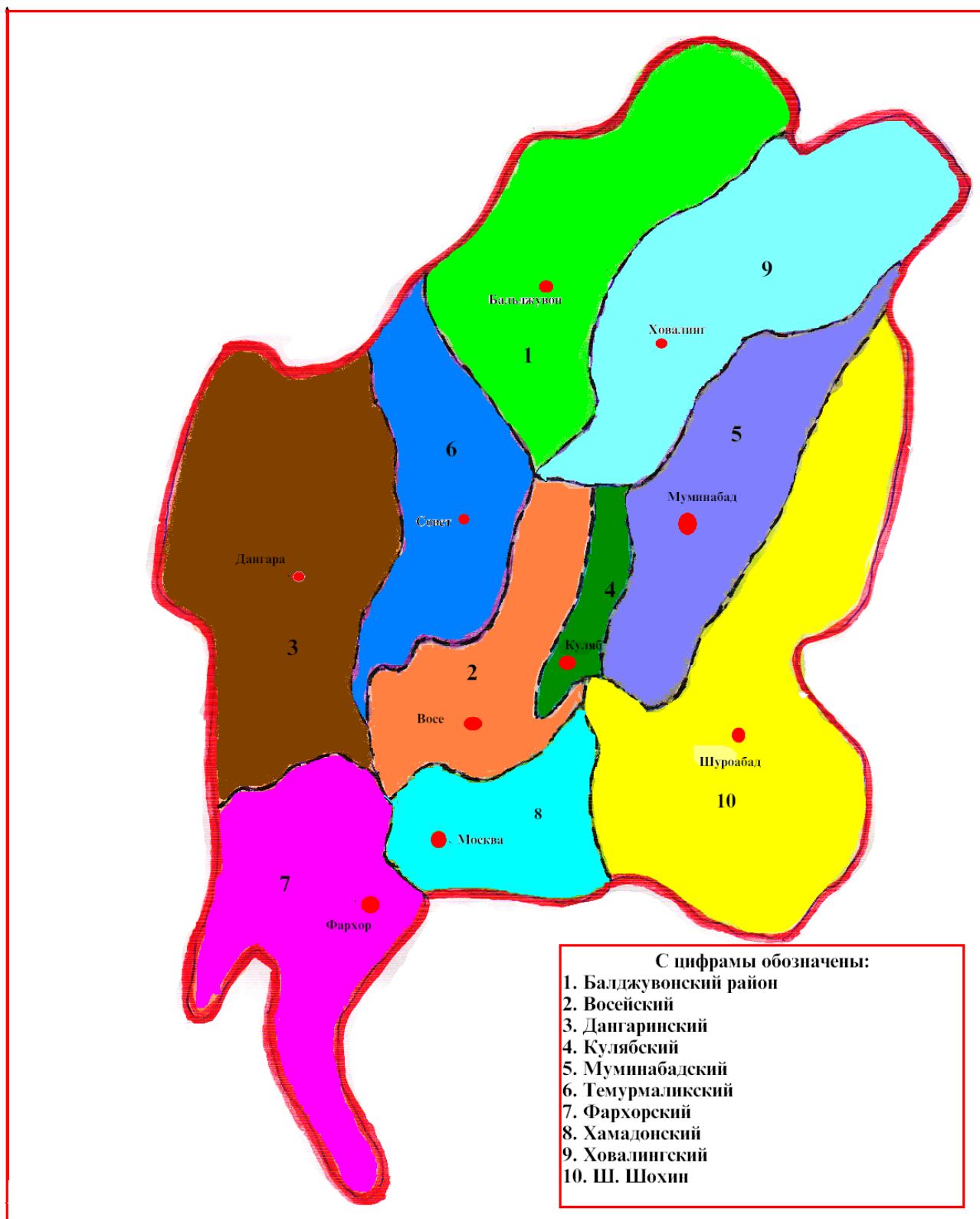


Рис.2.3. Административное деление Кулябской зоны

В 2000 г. сельское население составило здесь 74,0%, а в 2010 г. - 78,0%. В течение 2000 – 2010 гг. население Кулябской зоны выросло на 136,1 тыс. чел.

Увеличилось за последние 20 лет и население городов - в 3 раза, составив 21,0% всего населения зоны.

Следует заметить, что до 1989 г. процесс прироста городского населения был высок, но, начиная с 90-х годов, этот показатель стал снижаться. Явными причинами этого стали гражданская война и отъезд из республики тысяч граждан.

Так, за период двадцати одного года, с 1989 г. до 2010 г., доля городского населения увеличилась всего лишь на 1%, с 20 до 21 процента. Последнее объясняется гораздо более высоким уровнем рождаемости в кишлаках, обусловленным патриархальным образом жизни, отсутствием рабочих мест для женщин, их низким образовательным уровнем, слабым развитием градостроительства и другими факторами.

Всего же в Кулябской зоне - 1 город, 6 поселков городского типа и 64 кишлачных совета (табл. 2.2).

Таблица 2.2

Динамика численности городского населения Кулябской зоны*

Города и посёлки	Годы			Прирост населения, в процентах	
	2000	2010	2020	2010 к 2000	2020 к 2010
г. Куляб	77,7	97,5	103,5	94,9	81,7
п. Московский	18,0	21,4	23,0	6,6	15,8
п. Фархор	19,5	23,1	23,7	8,2	15,5
п. Восейский	19,4	23,4	23,4	22,6	17,9
п. Дангаринский	18,2	21,6	27,0	7,1	15,7
п. Муминабадский	11,2	13	13,5	12,5	13,8
п. Советский	7,9	8,7	10,3	5,0	9,1

*Источник: Агентство по статистике при Правительстве Республики Таджикистан, Душанбе, 2021. - С. 31-33.

Среди городов республики Куляб по численности населения занимает третье место. В 2010 г. в нем проживало 97,5 тыс. чел.

Число жителей Куляба постоянно растет, превышая темпы роста по сравнению с остальными городами Таджикистана. Так, за период 1959 – 1970 гг. количество его жителей возросло на 174%, в то время, как, например, в г. Худжанде этот рост составил 130%.

Последнее явление было обусловлено следующими факторами: в 1926 – 1970 гг., происходило создание центра области – г. Куляба, поэтому в нем интенсивно строилось административные и производственные здания, жилые кварталы. Были открыты Национальный театр, кинотеатр, библиотеки, заработал аэропорт и автовокзал, Учительский институт и педучилище, запущены маслозавод и хлопкоочистительный завод, налажено производство товаров первой необходимости.

Культурное и бытовое благоустройство, возможность получения образования и трудоустройства привлекали местных сельских жителей перебраться на постоянное жительство в столицу области.

Необходимо также отметить, что доступ к бесплатным услугам здравоохранения и улучшение социальных условий значительно повысили уровень рождаемости новых горожан и продолжительность жизни.

В сельской местности также происходило интенсивное строительство сельских населенных пунктов (СНП) и рост рождаемости.

В те годы население Куляба возрастало ежегодно на 1,2 – 1,3 тыс. чел. В годы независимости темпы роста возросли многократно, достигнув в 90-ые годы отметки в 5 – 6 тыс. чел. в год. Этому способствовал рост населения в абсолютном значении. Необходимо упомянуть, что первые статистические сведения о численности населения Кулябского бекства, собрала русская экспедиция Н.Н. Покотило. По ее

сведениям, в конце XIX в. все население Кулябского бекства составляло около 65 тыс. чел.

В XXI в., согласно официальным статистическим данным, только прирост населения Куляба за десять лет, может составить около 60 тыс. чел.

Уровень жизни населения зависит от развития производительных сил страны, что, в свою очередь, влияет на уровень рождаемости и смертности и населения.

Колебания уровня рождаемости зависят, прежде всего, от социально-экономических факторов и качества населения.

В последнем важнейшей характеристикой является уровень образования населения, включая как мужчин, так и женщин фертильного возраста: тенденция уменьшения числа детей в семьях, имеющих высшее образование или профессиональную подготовку, наблюдается всем мире.

К факторам, повышающим рождаемость, также относится патриархальный образ жизни и традиции многодетности, преобладающие в сельской местности; отсутствие занятости сельских женщин в общественном труде. Существенным фактором многодетности служит и религиозная принадлежность, в частности, Ислам, который не одобряет планирование семьи, а также разводы и повторные браки. Поскольку более 99% населения Кулябской зоны являются верующими мусульманами, то влияние веры на многодетность является несомненным.

Между тем, отмечено, что национальная принадлежность не влияет на уровень рождаемости.

Вышесказанное подтверждается статистическими данными. После разрушения социалистического строя в Таджикистане и длительной гражданской войны, вызвавшей остановку большинства промышленных предприятий, безработицу, сопровождающейся массовой внутренней и внешней миграцией населения, резко ухудшился уровень жизни населения. По сравнению с 1989 г., одним из последних благополучных

годов советского периода, в 2000 г., во всех районах Кулябской зоны население возросло. Например, в Восейском – на 136%; Муминабадском - на 152; Фархорском - 132; Ховалингском -148; Ш. Шохинском - 186 и Бальджуванском -182%.

Общая численность сельского населения Кулябской зоны в 2010 г. достигла 811,3 тыс., что составляло 79% от общей численности населения зоны.

Отметим, что эти показатели являются самыми высокими в Таджикистане.

Многие из джамоатов Кулябской зоны расположены в долинах.

Всего в Кулябской зоне существует свыше 768 сельских поселений, которые, соответственно численности их населения, можно сгруппировать следующим образом:

малые - до 100 чел.;

средние - до 500 чел.;

большие - от 501 до 1000 чел.;

очень большие - от 1001 до 3000 чел.;

огромные - свыше 3001 чел.;

Таким образом, вышеприведенный краткий анализ показывает, что по сравнению с другими областями Таджикистана, население Кулябской зоны характеризуется высоким приростом, что иллюстрирует табл. 2.3.

Таблица 2.3

Прирост населения в административных районах Кулябской зоны (в тыс. чел.)¹

Районы и города	2000 г.	2010 г.	2020 г.
Общая численность	838,8	1020,0	1145,0
Сельское население	464,9	811,3	921
Город Куляб	77,7	97,5	103,5
Бальджуванский район	20,6	26,7	28,3

¹ Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2000, 2010, 2021 гг. - С. 116.

сельское население	20,6	26,7	28,3
Восейский район	148,6	180,6	203,3
городское население	19,4	23,4	25,4
сельское население	129,2	157,2	179,9
Дангаринский район	96,3	120,8	145,1
городское население	18,2	21,6	27,0
сельское население	78,1	99,2	118,1
Кулябский район	71,3	89,4	204,8
Сельское население	71,3	89,4	101,3
Хамадонский район	105,7	128,5	141,0
городское население	18,0	21,4	23,0
сельское население	87,7	107,5	118,0
Муминабадский район	63,6	77,5	88,9
городское население	11,2	13,0	13,5
сельское население	52,4	64,5	75,4
Темурмаликский район	49,1	59,9	66,3
городское население	7,9	8,7	10,3
сельское население	41,2	51,2	56,0
Фархорский район	111,7	138,3	159,6
городское население	19,5	23,1	23,7
сельское население	92,2	115,2	135,9
Ховалингский район	37,2	48,5	55,3
Сельское население	37,2	48,5	55,3
Ш. Шохинский район	38,9	52,2	52,4
Сельское население	38,9	52,2	52,4

Одним из характерных демографических и экономических показателей является плотность населения, то есть, степень населённости конкретной территории. Определяется населенность расчетом, когда численность постоянного населения делят на площадь их расселения (в км²),

без учета водных объектов; найденное число называют средней плотностью населения.

Плотность населения Л. П. Харченко [147, с. 88] рекомендует принимать следующей (табл. 2.4).

Таблица 2.4

Степень плотности населения*

На 1 км ²	Оценка
До 30,0	Малая плотность населения
31,1 – 70	Средняя плотность населения
71,1 – 100,0	Плотность населения выше среднего
101 – 200	Высокая плотность населения
Свыше 201 и выше	Очень высокая плотность населения

*Источник: Харченко Л.П. Демография. - М., 2006. - С. 88.

Если руководствоваться вышеприведенными степенями, то районами с малой плотностью населения (табл. 1.4) в Кулябской зоне являются горные местности, например, Бальджуванский, Ховалингский, и Ш. Шохинский районы, в которых население составляло в 2010 г. от 16 до 28,5 чел.

Но остальным семи районов Кулябской зоны присуща средняя и высокая плотность населения, составляя к 2020 году от 66 до 682 чел.

Общая площадь Кулябской зоны составляет 12 тыс. км². В 2020 г. там проживало 1245,8 тыс. человек. Зона характеризуется различными специфическими климатическими и экономическими условиями, которые влияют на размещение населения и, прежде всего на его плотность.

Как свидетельствуют наши расчеты, плотность населения Кулябской зоны повсеместно возрастает. Если в 2000 г. она составляла 95,1 чел., то спустя десять лет, в 2010 г. плотность составила 166,2, то есть, возросла на 71,1 тыс. человек, или на 74,8%. Но далее, к 2020 г., этот

показатель возрос незначительно, достигнув 167 чел., увеличившись на 0,5%.

Плотность населения зависит от следующих факторов:

- 1) природно-географических;
- 2) социально – экономических;
- 3) исторических особенностей размещения населения;
- 4) от уровня прироста и смертности населения зоны.

В Кулябской зоне население в основном проживает в долинных районах, поэтому средняя плотность населения здесь составляет 167 чел. на 1 км².

В динамике численности населения зоны имеются (и это весьма примечательно) внутренние территориальные различия. Среди 10 сельских районов по численности населения первое место занимает Восейский район, в котором проживают 220,3 тыс. чел. (на начало 2020 г.).

В административных районах Бальджуван, Ховалинг, Ш. Шохин плотность населения в среднем не превышает 24,0 чел. на 1 км² (в Бальджуванском районе - 22 чел., Ш. Шохинском – 23, Ховалингском - 33 чел.). В этих горных районах, по сравнению с долинными, плотность населения в 28,6 раза меньше.

Плотность населения зависит в основном от наличия различных предприятий и производств в районах, а они чаще всего располагаются в долинных районах, а не в горных и предгорных. Меньшая плотность населения в последних объясняется не только слабым развитием в них производительных сил, но и неблагоприятными природными условиями, включая длительный холодный период, отсутствие бытовых удобств и другими.

Таким образом, причинами неравномерного размещения населения в Кулябской зоне, прежде всего, являются географические, экономические и демогеографические условия.

По степени заселения зону можно разделить на две части: слабозаселенную и плотно заселённую [14, с. 16].

Северные и восточные районы - Ховалингский, Дангаринский, Ш. Шохинский, Бальджуванский, Темурмаликский, являются слабозаселёнными территориями, поскольку плотность населения в этих районах на км² составляет от 22 до 33 чел.

Плотно заселёнными считаются Кулябский, Фархорский, Хамадонский, и Восейский районы. В среднем на 1 км² в 2000 г. приходилось на 95,1 чел., в 2010 г. - 166,2, а в 2020 г. - 167 чел. При этом в горных и предгорных районах области проживают 20% населения, а в долинах - 80%.

При исследовании проблем расселения, особенно в горных районах, немалое значение имеет учет этого расселения по вертикали. С повышением высоты местности плотность кишлаков и населения в них уменьшается (табл. 2.5). Кроме того, в связи с рельефом местности изменяется и хозяйственная деятельность населения.

Таблица 2.5

Изменение динамики плотности населения административных районов Кулябской зоны*

Районы	Площадь, тыс. км ²	Население, тыс. чел. на начало 2020 г.	Плотность населения, чел.		
			2000г.	2010г.	2020г.
Всего по зоне	12,0	1245	68,3	85,0	103,7
Кулябский	0,3	218,3	238,0	623,	727,6
Восейский	0,8	220,9	186,0	225,8	276,1
Муминабадский	0,9	96,8	71,0	86,1	107,5
Хамадонский	0,5	151,2	211,0	257,8	302,4
Фархорский	1,2	174,5	93,0	115,3	145,4
Темурмаликский	1,0	71,0	49,0	59,9	71,0
Дангаринский	2,0	166,1	48,0	60,4	83,0
Ховалингский	1,7	59,1	22,0	28,5	34,7
Бальджуванский	1,3	31,2	16,0	20,5	24,0
Ш. Шохинский	2,3	56,3	17,0	22,7	24,4

*Источник: Агентство по статистике при Правительстве Республики Таджикистан 2018, Душанбе, 2021. - с. 198.

Анализ размещения населения, хозяйственной деятельности и условий жизни в Кулябской зоне позволяет говорить нам о распределении населения по 4 вертикальным природно–географическим поясам [14, с. 16].

- 1) **Долинная местность** - это территории Хамадонского, Фархорского, Восейского и других районов, расположенных на равнинах. Здесь имеются хорошие экономические условия, близость к промышленным центрам, наличие хороших транспортных дорог. Площадь равнинной зоны составляет 3,3 тыс. км², на которых постоянно живут около 433 тыс. чел. Соответственно, плотность населения здесь самая высокая до 131,2 чел./км². Это самый высокий показатель, однако, существуют внутрирайонные различия. Например, плотность населения в Восейском районе - 225,8 чел./км², в Хамадонском - 257,8, Фархорском - 115,3 чел./км²;
- 2) **Предгорный пояс** - территории Кулябского, Дангаринского, частично Восейского, Хамадонского, Фархорского районов. Общая площадь - около 2,2 тыс. км². В этом поясе живут 260 тыс. чел. Плотность населения - 118,1 чел./км².
- 3) **Среднегорный пояс** - территории Темурмаликского, частично Ш. Шохинского, Муминабадского, Бальджуванского и Ховалингского районов. Площадь среднегорья составляет 3,1 тыс. км². , с населением в 120 тыс. чел., а его плотность достигает 38,7 чел./км².
- 4) **Высокогорная зона** – это Ховалингский, Муминабадский, Бальджуванский и Ш. Шохинский районы, где живут около 108 тыс. чел., а плотность населения самая малая (табл. 2.6).

Таблица 2.6

**Размещение сельского населения Кулябской зоны в 2020 г. по
высотным поясам***

Наименование пояса	Высота над ур. м.	Территория, тыс. км ²	Численность населения, тыс. чел.	Плотность населения на 1 чел/ км ²
Равнинная зона	до 600 м	3,3	433	131,2
Предгорная	600 - 1000	2,2	260	118,1
Среднегорная	1001 - 2000	3,1	120	38,7
Высокогорная	Выше 2001	3,4	108	31,7
Всего:		12,0	921	80,0

*Источник: Агентство по статистике при Правительстве Республики Таджикистан
2018, Душанбе, 2018. - С. 25-26.

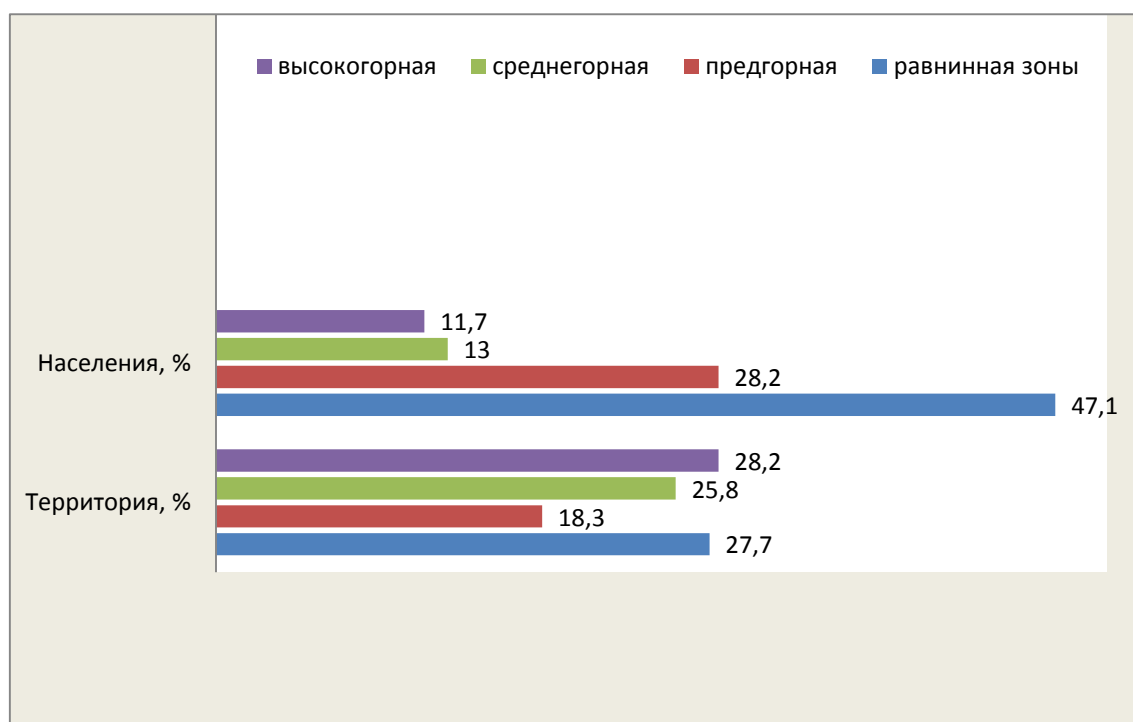


Рис. 2.4. Размещение сельского населения Кулябской зоны в 2020 г. по высотным поясам.

2.2. Естественный прирост и механическое движение населения

«Одной из наиболее точных мер интенсивности процесса рождаемости является число детей, рождаемых в среднем женщиной в каждом поколении. Измеряемую таким образом рождаемость можно представить, как результат взаимодействия двух основных групп факторов: фертильность (плодовитость) и поведение человека» [23, с. 240].

Увеличение количества населения происходит, как правило, в результате естественного прироста, причем, обеспечивающего расширенное воспроизводство населения, при сравнительно низкой смертности. Другой причиной роста населения становится механический прирост населения. Под последним подразумевается переселение людей из одной местности в другую, включая переезды как внутри одной страны, так и за границы стран; разность между числом прибывших на какую-либо территорию и числом выбывших из нее за определенный срок образует механический прирост (или убыль) населения.

Общая численность населения Земли и его размещение по континентам и странам непрерывно меняются в результате рождения новых поколений и переселения людей на более благоприятные для жизни территории. Оба этих процесса имеют свои особенности в зависимости от многих факторов, включая национальные, религиозные, поведенческие аспекты и природные особенности.

Для того, чтобы можно было сравнивать прирост населения в разных регионах и странах, учеными разработан ряд показателей, применяемых в демографии. Одним из них является коэффициент рождаемости, то есть, число родившихся живыми на тысячу человек за год, относительно численности населения за этот же период. Сравнивая высчитанный таким образом коэффициент рождаемости, ученые

выяснили его сильную градацию в обширных диапазонах, от 10 – 15 до 40 – 45 и более.

Как правило, в Центрально-азиатском регионе в целом наблюдается весьма высокий рост населения; и в этом регионе лидирует по рождаемости Таджикистане. Как правило, здесь разница между числом родившихся и умерших находится в пределах 5 - 6 раз. Например, в 2017 г. общий коэффициент рождаемости в расчете на 1000 населения составил 33.4, в том числе, в том числе в городах 25.6, а сельской местности - 36.1 [67, стр. 73]. При этом следует отметить, что естественный прирост населения существенно отличается в разрезе регионов Таджикистана.

Например, в 2010 г. в Согдийской области естественный прирост населения, как правило, в два раза ниже, чем в Кулябской зоне. Эти существенные различия в приросте населения объясняется, соответственно, заметной разницей в уровнях социально-экономического развития областей. Давно замеченная демографами тенденция состоит в том, что чем выше уровень социально-экономического развития в определенной области, тем меньше там естественный прирост жителей, и наоборот.

В сельской местности Кулябской зоны повсеместно наблюдается заметное повышение рождаемости. Одной из причин является малая занятость лиц коренной национальности в индустриальном, общественном труде; комфортные бытовые условия населения являются второй причиной вышеназванного явления. На рождаемость также оказывают серьезное воздействие патриархальный образ жизни, издревле существующие традиции и обычаи демографического поведения.

Важно отметить, что правительство Таджикистана, приняв Национальную стратегию развития Республики Таджикистан на период до 2030 года, взяло курс на индустриализацию страны, в которой

к 2030г. в стране промышленное производство должно возобладать над сельскохозяйственным. В аспекте последнего можно отметить, что нынешнее экономическое и демографическое развитие Кулябской зоны не отвечает планируемым социально-экономическим изменениям жизни Таджикистана.

Однако мы надеемся, что с улучшением социально-экономического развития Кулябской зоны, соответствующего вовлечения мужчин и женщин в производственный общественный труд, постепенно произойдет и снижение рождаемости. Однако не следует ожидать прямого и скорого эффекта, поскольку необходимо учитывать инерционность демографических процессов и менталитет народа.

Следовательно, можно констатировать, что в Таджикистане в целом недостаточно развита промышленность, а в отдельных районах можно говорить об ее отсутствии.

Стандартные модели воспроизводства населения используются с учетом существующих уровней рождаемости и смертности. рассматриваемых в их единстве.

При изучении вопросов воспроизводства населения учитываются (в совокупности) три вида движения населения: естественный прирост, миграция и социальная мобильность. В общем виде воспроизводство населения характеризуется как процесс непрерывного возобновления поколений людей в результате взаимодействия рождаемости и смертности, протекающего в рамках исторически определенных социальных отношений [3, с. 21-22].

Известный российский демограф, доктор экономических наук Леонид П. Харченко (Демография, Москва: Омега, 2006) в своих трудах описал типы воспроизводства населения. Первый тип имеет низкую смертность населения, при сознательно ограничиваемой рождаемости, приводящей к малодетности, и активные миграционные процессы.

Второй тип характеризуется также малым уровнем смертности, большой, не планируемой рождаемостью, обусловленной обычаями многодетности; при этом – малая динамика миграции, в том числе в пределах страны и за ее пределы.

Низкая смертность и низкие темпы рождаемости отличает третий тип.

Соотнося вышеописанные типы воспроизводства населения с демографическими ситуациями и промышленным развитием, сложившимися в период независимости в разных областях Таджикистана, мы приходим к следующим выводам. Северная, Согдийская область соответствует, с некоторыми допущениями, третьему типу воспроизводства населения; районы Кулябской зоны – ко второму типу воспроизводства населения. Выявленные различия полностью соответствуют утверждениям демографов мира о прямой зависимости темпов рождаемости от социально – экономического развития стран и регионов.

Среди демографов наблюдается и другой анализ воспроизводства населения, в котором существуют два типа: интенсивный и экстенсивный. Первый тип – когда численность населения растет невысокими темпами или остается постоянной; но при этом его качественные характеристики формируются достаточно быстро. Второй тип - экстенсивное воспроизводство, отличается резким увеличением численности населения, высокой рождаемостью, большой частью молодого населения в его структуре, но практически без улучшения качественных характеристик трудоспособного населения.

Воспроизводство населения в Таджикистане в целом является экстенсивным, поскольку совпадает по всем показателям. Последнее закономерно, поскольку 70% населения в сельской местности, где существует традиционно высокая рождаемость в силу ранее описанных причин, и мало возможностей для получения, востребованного

обществом образования или профессиональной подготовки. Следовательно, Хатлонская область, Районы республиканского подчинения и Горно-Бадахшанская область являются зонами экстенсивного воспроизводства.

Однако есть и исключения. В Душанбе и городе Худжанде, в которых сосредоточена большая часть промышленности Таджикистана, в основном характерен интенсивный тип воспроизводства населения.

Как мы выше уже отмечали, Таджикистан лидирует по уровню рождаемости среди стран Центральной Азии. Так, в 1991 г. население Таджикистана составляло 5,3 млн. человек, а в начале 2021 г. оно достигло 9,5 млн.; увеличение за 30 лет составило почти 80 %.

В Таджикистане число родившихся на 1000 чел. в 2000 г. составляло 30,5‰: спустя десять лет оно возросло до 38,8‰.

Между тем, в сельской местности Кулябской зоны средний коэффициент рождаемости еще выше, и составляет 42,7‰, в том числе по районам: в Ховалинском - 47,1‰, Дангаринском - 45,6‰ и в Муминабадском - 47,1‰.

Достаточно высока рождаемость и в поселках городского типа, в Фархаре она достигает 41,5‰, в Советском - 40,5‰.

На основании вышеизложенного можно констатировать, что, на фоне высокой рождаемости в Таджикистане, Кулябская зона заметно превышает средние показатели по стране, являясь самым демографически активным регионом страны. И процесс этот нарастает. Анализ данных по росту населения убедительно демонстрирует, что от года к году рождаемость продолжает увеличиваться.

Статистические данные, приведенные в нижеприведенной таблице (2.7) показывают значительное увеличение населения. Например, если число родившихся здесь в 2010 г. составило 27 249 чел., то в 2019 г. – 34 025 чел., т.е., увеличение за 9 лет составило около 25%.

Таблица 2.7

Уровень рождаемости по районам Кулябской зоны*

Районы	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2020 г.
Бальджуванский	911	868	952	1006
Восейский	5142	4759	5809	5107
Дангаринский	3756	3464	4708	4972
Кулябский	5948	3842	4727	2944
Хамадонский	3704	3710	4391	3526
Муминабадский	2399	1800	2618	2190
Фархорский	4084	4143	5105	4075
Темурмаликский	1814	1570	1893	3814
Ховалингский	1966	1577	1366	1322
Ш. Шохинский	2087	1516	1567	1566
Всего по зоне:	31811	27249	32234	30522

*Источник: Агентство по статистике при Правительстве Республики Таджикистан. - Душанбе, 2021. - С. 198-199.

Таджикские демографы считают, что разницу между уровнями рождаемости городского и сельского населения можно объяснить следующими факторами:

1. Улучшением учета новорожденных детей, особенно в сельской местности;
2. Осознанием городским населением необходимости планирования семьи, и последующее применение контрацептивов;
3. Появлением в советский период в городах РТ жителей европейской национальностей, для которых характерен относительно низкий уровень рождаемости» [42, с. 90].

Чрезвычайно высокий рост населения приносит немало социальных проблем, среди которых - большая нагрузка на работающих лиц, высокая плотность населения, вызывающая дефицит возделываемых

земель, поливной воды, учреждений образования и здравоохранения. Перечисленные проблемы в перспективе будут только усугубляться.

Причины высокого уровня рождаемости в Таджикистане, и, в частности, в Кулябской зоне давно интересуют ученых страны. Многочисленные исследования выделили основные причины:

«а) в зоне индустриальные и непроизводственные отрасли развиваются очень медленно. Достаточно указать, что Кулябская зона дает всего лишь 9% промышленной продукции Таджикистана. В промышленности занято всего 2,7% трудовых ресурсов зоны;

б) степень участия женщин в общественном производстве и учебе крайне низкая. Известно, что чем больше занята женщина в производстве, тем ниже уровень рождаемости, и наоборот. В Кулябской зоне всего 26% женщин трудоспособного возраста вовлечены в сферы экономики (по республике – 39%);

в) сохранение национальных традиций прошлых поколений – более ранний возраст вступления в брак и многодетность;

г) занятость женщин в домашнем хозяйстве: в некоторых районах она составляет от 15 до 20% трудовых ресурсов;

д) низкий уровень урбанизации» [14, с. 9-10].

На рождаемость, кроме вышеперечисленного, воздействует и национальная принадлежность жителей. В Кулябской зоне сложился достаточно однородный состав населения, 98,5% которого являются таджиками, рождаемость среди которых традиционно очень высокая.

Статистические данные по демографии РТ свидетельствуют, что в местностях, расположенных в долине, уровень рождаемости более низкий, чем в горных селениях. Последнее объясняется отсутствием в горах городов; так, в Ховалингском, Ш. Шохинском, Бальджуванском вообще нет городских поселений.

Таблица 2.8

Шкала оценки уровня рождаемости*

Общие коэффициенты рождаемости, ‰	Характеристика уровня рождаемости
до 16	Низкий
16-24,9	Средний
25,0-29,9	Выше среднего
30,0 – 39,9	Высокий
Более 40,0	Очень высокий

*Источник: Харченко Л.П. Демография. - М., 2006. – С. 132.

Ориентируясь на шкалу оценки уровня рождаемости (табл. 2.8), предложенную Л. П. Харченко [147, с. 131], исследуемую нами зону можно условно разделить по уровню рождаемости на три группы районов [14, с. 9]:

- 1) выше среднего (от 25,0 до 29‰). В эти группы входит один Хамадонский район (29,9‰);
- 2) высокий уровень рождаемости - Кулябский (31,0‰), Ш. Шохинский (33,1‰), Фархорский (36,4‰) и Темурмаликский (39,1‰) районы;
- 3) очень высокий (более 40‰) - Восейский (41,2‰), Бальджуванский (42,1‰), Ховалингский (42,6‰), Дангаринский (45,6‰) и Муминабадский (47,1‰) районы.

В аспекте естественного изменения количества населения нами предлагается рассмотреть смертность. Под последней подразумевается естественная убыль населения вследствие преклонного возраста, болезней или несчастных случаев. Смертность оценивается по уровню показателя смертности, равным числу смертей на 1 тыс. населения за 1 год.

Демографический энциклопедический словарь определяет термин смертности, как один из двух главных под процессами воспроизводства

населения. Наряду с показателями порядка вымирания важное значение имеют показатели уровня смертности – возрастной и общий коэффициенты смертности [37, с. 409].

На уровень смертности влияют многие биологические и социальные факторы. Иногда эти факторы ученые делят на два вида: эндогенные (вызываемые особенностями внутреннего развития человеческого организма) и экзогенные (подразумевающие воздействие внешней среды).

Уровень смертности в регионах Таджикистана разный. За годы независимости в Кулябской зоне в целом этот показатель снизился. Например, в 2000 г. он составлял 5,1‰, 2010 г. – 4,2, а в 2020 г. - 3,8‰.

Уровень смертности по Кулябскому региону в 2020 г. составила 4,0‰. Это зависит от уровня социально-экономического развития зоны.

Анализ смертности сельского населения дал следующие результаты: Восейский район – 4,2‰, Хамадонский – 4,3, Фархорский – 3,9, Темурмаликский – 4,5 и Ховалингский – 4,0‰ на 1000 жителей (по данным 2017 г).

Согласно данным табл. 2.9, среди сельских районов самая высокая смертность в Восейском, Дангаринском, Кулябском, Хамадонском районах.

Таблица 2.9

Уровень смертности по районам Кулябской зоны, чел.*

Районы	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2020 г.
Бальджуванский	105	117	115	121
Восейский	707	816	888	874
Дангаринский	504	475	643	509
Кулябский	895	937	886	446
Хамадонский	602	666	649	542
Муминабадский	285	312	288	235
Фархорский	542	304	574	571
Темурмаликский	302	538	297	249
Ховалингский	190	168	177	154
Ш. Шохинский	224	231	233	233
Всего по зоне:	4356	4564	4750	3934

*Источник: Агентство по статистике при Правительстве Республики Таджикистан. - Душанбе, 2021. - С. 170-174.

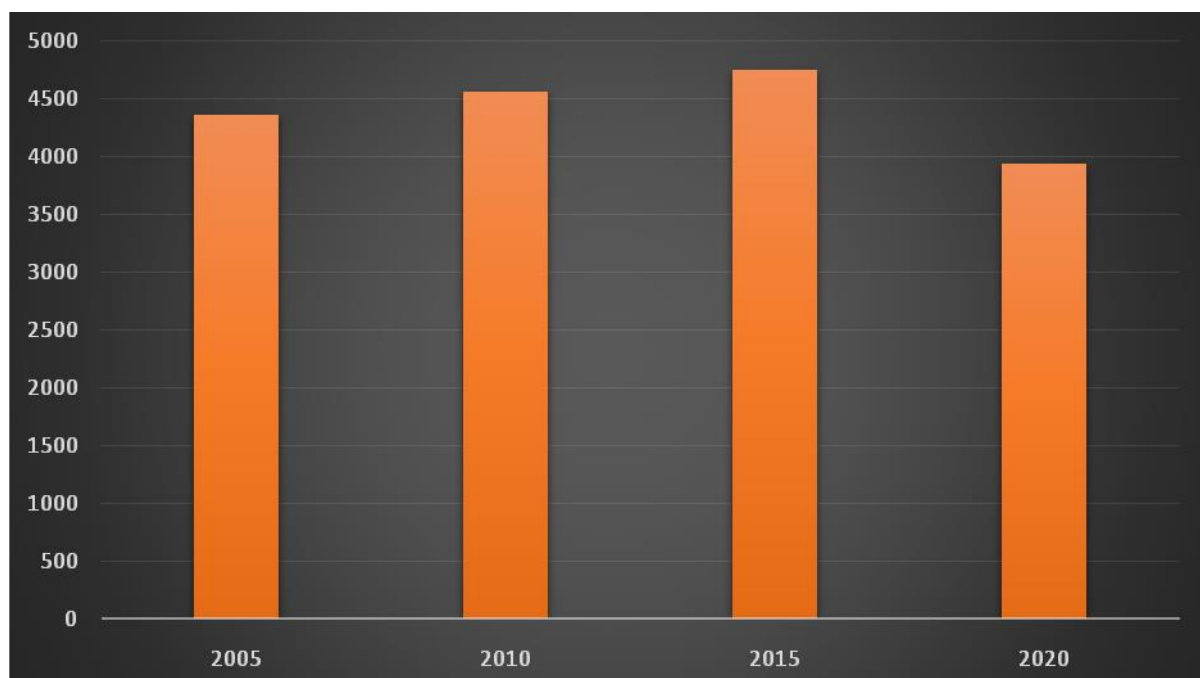


Рис. 2.5. Уровень смертности по районам Кулябской зоны, чел.

Анализ данных о смертности по Хатлонской области показывает, что уровень смертности в Кулябской зоне районов выше, чем по всей области. В 2020 г. смертность в Хатлонской области составила 3,9‰ на 1000 жителей.

Наблюдается в Таджикистане и неблагоприятное явление – высокая младенческая смертность, то есть, смертность среди детей младше одного года; и детская смертность, среди детей до 5 лет.

Статистические показатели детской смертности, разработанные демографами для сравнения ситуации в разных странах, определяются, как в абсолютных, так и в относительных единицах: как число детских смертей на тысячу рожденных младенцев в отчетном году, или как расчетный показатель по отношению к предыдущему году. В Таджикистане принят абсолютный показатель.

С середины прошлого века показатель «младенческой смертности» стал наглядным явлением, иллюстрируя общее состояние здоровья и

уровень жизни населения любой страны или национального меньшинства.

Высокая младенческая и детская смертность характерна для всего Таджикистана, но имеет при этом региональные различия. Согласно медико-демографическому исследованию Таджикистана (МДИТ), которое проводилось Агентством по статистике при Президенте РТ в 2020 г. и рядом международных организаций, самая низкая младенческая смертность наблюдается в Душанбе, где было 9 смертей на 1000 живорождений, и самая высокая — в Хатлонской области, где было 32 смерти на 1000 живорождений. Это значит, что 1 из 30 детей в Хатлонской области умирает до своего первого года рождения.

Смертность до 5 лет или вероятность умереть в период между рождением и 5-летним возрастом варьируется по регионам. Самая низкая смертность наблюдается в Душанбе - 11 смертей на 1000 живорождений, и самая высокая — в Хатлонской области, в 40 смертей на 1000 живорожденных. Это значит, что в Хатлонской области 1 из 25 детей умирает, не дожив до пятилетнего возраста [166, стр. 8].

Высокие показатели младенческой и детской смертности объясняются следующими факторами:

- частыми родами женщин, перерыв между которыми иногда составляет около полутора лет; истощенный организм матери не способен выносить совершенно здорового ребенка;

- недостаточное обращение к врачам во время беременности. В целом по Таджикистану, почти две трети (64%) женщин сделали как минимум 4 визита по антенатальной помощи (АНП) во время беременности. Однако женщины в Хатлонской области (40%) реже других делали 4 или более АНП посещений, тогда как в Согдийской области, 9 из 10 женщин (92%) были на приеме 4 раза или чаще [166, стр.10];

- недостаточное медицинское обслуживание, вызванное нехваткой врачей и учреждений здравоохранения. Вследствие этого в Хатлонской

области наблюдается высокий процент рождений младенцев на дому, без оказания квалифицированной медпомощи. Если в Согдийской области всего 1% приходится на домашние роды, то в Хатлонской области они составляют 15%.

В целом по Таджикистану, 88% живорождений происходят в медицинских учреждениях, еще 12% приходятся на домашние роды. Рождения в медучреждениях более часто встречаются в Согдийской области (99%) и Душанбе (97%), намного менее - Хатлонской области (85%); еще хуже ситуация в РПП (76%) и ГБАО (79%) [166, стр.11];

- повсеместная нехватка в сельской местности централизованного водоснабжения, и, использование вследствие этого, вод из открытых источников (реки, ручьи, каналы, арыки, пруды), зачастую загрязненных различными бактериями;

- недостаточно калорийное питание, в котором лишь малая часть пищевого рациона приходится на мясо, рыбу, яйца и молочные продукты. Около 75% рациона составляют хлеб, овощи, фрукты и растительное масло.

- Большое количество рождений в абсолютном выражении и большая доля детей в возрастной структуре населения, достигшая 50%. Соответственно, повышается и уровень смертности.

Однако высокая детская смертность в Кулябской зоне не снижает естественный прирост населения

Коэффициент естественного прироста населения исчисляется по следующей формуле:

$$K^{en} = \frac{N - M}{\bar{P}} * 1000\text{‰}; \quad (2.1),$$

где: N – число родившихся;

M – число умерших;

$\bar{P}$ – среднегодовая численность населения.

Естественный прирост населения в Кулябской зоне до сих пор высокий.

По данным 2020 г., в этом регионе число родившихся и умерших за период составило соответственно: 30522:3934. Таким образом, за указанные годы в данном регионе естественный прирост населения составил 26,4‰.

По этим показателям среди административных районов имеются различия. Самый высокий прирост населения наблюдается в Бальджуванском (36‰), Муминабадском (32‰) районах. В Фархорском, Восейском и Кулябском районах естественный прирост за последние годы снизился до 25‰, 26 и 27‰ соответственно.

Несмотря на положительные социально – экономические изменения в СНП Кулябской зоны, здесь все же сохраняется высокий уровень естественного прироста населения.

Как выше отмечалось, число жителей растет не только в результате высокой рождаемости, но и вследствие физического передвижения, то есть, миграции населения. Последняя в годы независимости оказала значительное влияние на жизнь населения Таджикистана, и Кулябской зоны, в частности. Миграция имеет позитивное значение, когда происходит взаимный обмен профессиональным опытом, сельские жители получают знания о других странах, обогащаются культурой других народов.

Однако есть и негативные последствия, которые приводят к отсутствию отцовского воспитания детей, иногда – распаду семей. Длительные миграционные поездки, совершаемые, как правило, молодыми мужчинами, оказывают заметное влияние на демографическую ситуацию. Миграция в Таджикистане является трудовой, то есть, возникшей из-за пространственного несовпадения размещения населения и объектов приложения труда.

Изучение статистических данных по миграции демонстрирует, что география миграционного перемещения населения в Хатлонской области меняется в зависимости от экономической ситуации. Соответственно

этому, увеличивается и доля механического прироста населения. В 1968 г. в Кулябской зоне проживало всего 320 тыс. чел. Из них на долю естественного прироста населения приходилась 319,3 тыс. а на долю механического – 680 чел. Иным словами, естественный прирост составлял 99,8%, а механический 0,2%.

В 1968 г. в Кулябскую зону прибыл 4 501 чел., а выбыл 3 821 чел. Таким образом, механический прирост составил 680 чел. При этом в городские поселения, главным образом в г. Куляб прибыли 2 522 чел., а выбыли 2 478, в результате механический прирост составил 44 чел. В это же время в СНП прибыли 1979 чел., выбыли 1 343, механический прирост - 636 чел. В некоторых районах (Восейский, Хамадонский) миграция была отрицательной. В последнее время внутриреспубликанская миграционная ситуация несколько изменилась.

Так, если в 1968 г. сальдо миграции было положительным (+680), то в 1989 г. оно стало уже отрицательным (-1419).

Как видим, число выбывших превышает число прибывших, в результате механический прирост складывается отрицательный. Лишь в Муминабадском и Ховалинском районах сальдо миграции было положительным (+171 и +200 соответственно), в остальных районах отрицательным.

По последним данным (2019 г.), в Кулябской зоне число прибывших составило 1850, а выбывших 6470 чел., соответственно, сальдо миграции - отрицательное (-4220 чел.).

Такую ситуацию можно объяснить социально – экономическим развитием Кулябской зоны, которое не отличается какими-либо значительными достижениями.

В данной зоне имеет место маятниковая миграция – из кишлаков и поселков в местные районные центры; наблюдается и более дальние выезды – в столицу страны Душанбе и другие области Таджикистана

Исследование направлений и масштабов маятниковой миграции имеет актуальность для определения нужд конкретных городов и районов Таджикистана в рабочей силе. «На основе маятниковой миграции выявляются реальные источники покрытия потребности в рабочей силе, составляются балансы труда предприятий и организаций городов и районов, связанных между собой» [150, с. 120].

В Кулябской зоне центром маятниковой миграции является г. Куляб, обладающий рядом предприятий пищевой, строительной и текстильной промышленности, число которых составляет более 51 единиц. И это несмотря на то, что, согласно информации властей, г. Куляба на 2018 год, из 116 тыс. трудовых ресурсов, 36 тыс. (31% трудоспособного возраста) являются безработными. [167, с. 56].

Несмотря на вышеизложенное, масштаб ежегодной маятниковой миграции из сел зоны в Куляб оценивается примерно в 50 – 60 тыс. чел.

Однако в целом масштаб миграции по Кулябской зоне невелик относительно других районов Таджикистана. Обусловлено это следующими факторами:

- отсутствие у сельчан профессий и трудовых навыков, могущих быть востребованными в городах и промышленных центрах;
- проблемы переезда в города в связи с трудностями обеспечения жильем и продуктами больших семей, ранее имеющих продукты собственного производства;
- незнание жителями села иностранных языков, включая английский и русский, что зачастую становится барьером для занятия выгодных вакансий и затрудняет получение нового образования или освоение востребованных профессий;

сложившиеся тесные производственные и культурно – бытовые связи между городом и селом [153, с. 150].

Таким образом, на основе вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

- 1) в Кулябской зоне очень медленно строятся промышленные предприятия и автодороги;
- 2) развитие производительных сил значительно опережает развитие промышленности, производственной и жилой инфраструктуры;

2.3. Изменение структуры сельского населения

При исследовании проблем размещения и развития сельского расселения особое значение придается качественным показателям состава и структуры населения.

Состав населения – это его простой учет по полу и возрасту, которым определяется и соотносится число мужчин и женщин.

В отличие от вышесказанного, структура населения дополняется распределением населения по возрастному составу: для этого подсчитывается число детей (возраст до 18 лет), трудоспособное население (возраст от 18 до 63 лет), пенсионеров (65 и выше).

Изучение состава населения необходимо для рационального планирования развития аграрно-промышленного комплекса и соответствующей жилой инфраструктуры, включая санитарно-бытовые условия. Также знание состава дает основу для прогнозирования роста населения, его развития и миграционной подвижности.

Необходимо отметить, что в Кулябской зоне сформировался весьма характерный состав населения.

Среди местного населения наибольшую группу представляют дети, подростки и молодёжь. Так, в 2000 г. население до 16-летнего возраста в этой зоне составляло 47,3%, а в 2020 г. – 48,2%.

Доля населения в трудоспособном возрасте в этом регионе незначительная. Например, в 2010 г. этот показатель в сельской местности составлял 46,2%, а лица старше трудоспособного возраста – 2,3%.

Средний возраст в Кулябской зоне составляет 22 года, а в СНП зоны 21 год (табл. 2.10, рис. 2.6).

Таблица 2.10

Состав населения по возрасту*

возраст	1989 г.	2000 г.	2010 г.
1	2	3	4
0 - 2	60729	65306	75061
3 - 5	40407	63464	64022
6 - 9	54476	83384	79603
10 - 14	57903	97440	113795
15 - 19	47784	69046	90144
20 - 24	40125	51160	79139
25 - 29	38288	36842	62840
30 - 34	24885	39283	47510
35 – 39	17881	36148	42031
40 – 44	10959	25744	36857
45 – 49	12955	17712	33000
50 – 54	12945	11620	24454
55 – 59	9740	10870	17704
60 – 64	9087	11484	13952
65 – 69	4860	7870	9589
70 – 74	3737	6569	8708
75 – 79	2534	3541	4461
80 – 84	1460	1448	2958
84 более	1887	1287	1806
Всего:	452642	640218	807634

*Источник: Агентство по статистике при Правительстве Республики Таджикистан по Хатлонской области. – Курган-Тюбе, 2010. – С. 35-38.

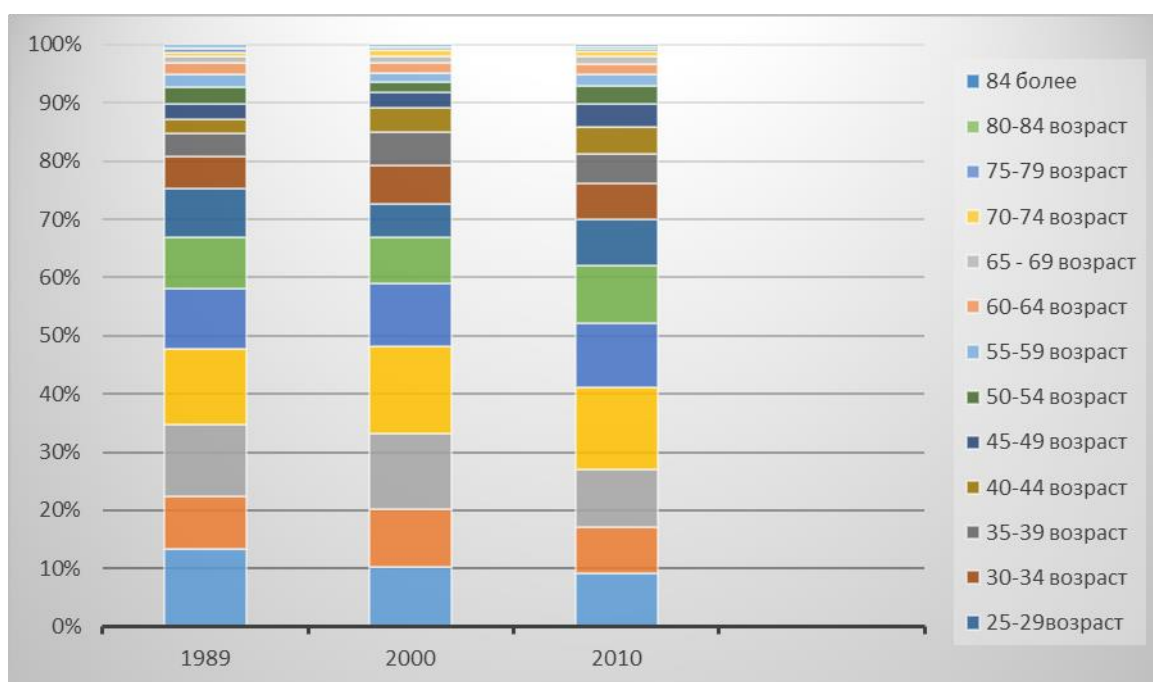


Рис. 2.6. Состав населения по возрасту в Кулябской зоне.

Среди регионов Таджикистана Кулябская зона выделяется и по половой структуре населения. По удельному весу в ней преобладают женщины, и это как правило во всех СНП.

Например, в 2020 г. мужчины составляли 49,5%, а женщины - 50,5%; только в Муминабадском, Восейский районе наблюдалось равенство между числом мужчин и женщин - 50,1%; а в Ш. Шохинском районе мужчин оказалось немного больше - 51,2%.

Учеными-демографами такое соотношение полов расценивается как благоприятное для перспективы социального развития общества, роста населения и развития производительных сил. Большая численность, или даже преобладание мужского населения дает возможность реализовывать трудоемкие проекты, организовывать производства, в которых именно мужчины являются соответствующим трудовым ресурсом. Примером этого могут служить добыча полезных ископаемых, работа в золотоносных шахтах, сельскохозяйственные работы в условиях высокогорья и любой тяжелый ручной труд.

Кроме этого, благоприятное соотношение мужчин и женщин в молодых и средних возрастных группах явно способствует установлению

брачно-семейных отношений, которые, в свою очередь благоприятствуют естественному воспроизводству населения в перспективе [153, с. 135].

Соразмерность числа мужского и женского населения (табл. 2.11, рис. 2.7), особенно в трудоспособных группах, благоприятно влияет на социальное и экономическое состояние общества.

Таблица 2.11

Состав населения СНП по полу, в %*

Районы	2000 г.		2010 г.		2020 г.	
	доля мужчин	доля женщин	доля мужчин	доля женщин	доля мужчин	доля женщин
Бальджуванский	50	50	49,5	50,5	49,5	50,5
Восейский	49,0	51,0	48,7	51,3	50,4	49,6
Дангаринский	49,2	50,8	46,2	53,8	50,3	49,7
Кулябский	49,9	50,1	49,8	50,2	50,1	49,9
Хамадонский	50,8	49,2	49,8	50,2	49,9	50,1
Муминабадский	49,2	50,8	52,1	47,9	50,6	49,4
Фархорский	49,4	50,6	49,6	50,4	50,2	49,8
Темурмаликский	49,6	50,4	50,3	49,7	49,8	50,2
Ховалингский	50,1	49,9	49,7	50,3	49,7	50,3
Ш. Шохинский	49,2	50,8	50,1	49,9	51,2	48,8
Всего по зоне:	49,5	50,5	49,8	50,2	50,2	49,8

*Источник: Агентство по статистике при Правительстве Республики Таджикистан по Хатлонской области. – Бохтар, 2021. – С. 46-47.

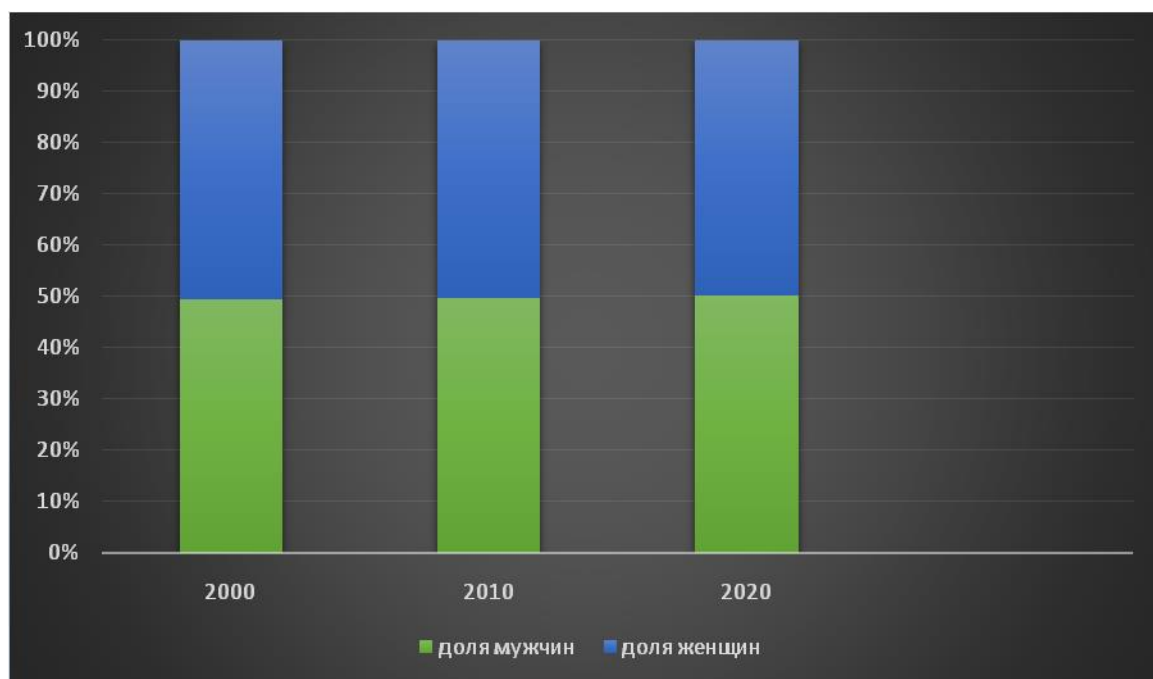


Рис. 2.7. Состав населения СНП по полу в Кулябской зоне, в %

Еще одним важным показателем качества населения является его этнический состав, который иногда определяется по религиозной принадлежности, владению тем или иным языком и других факторах. По значительным изменениям национального состава населения в течение определенного периода можно установить процессы этнической миграции или дифференциации.

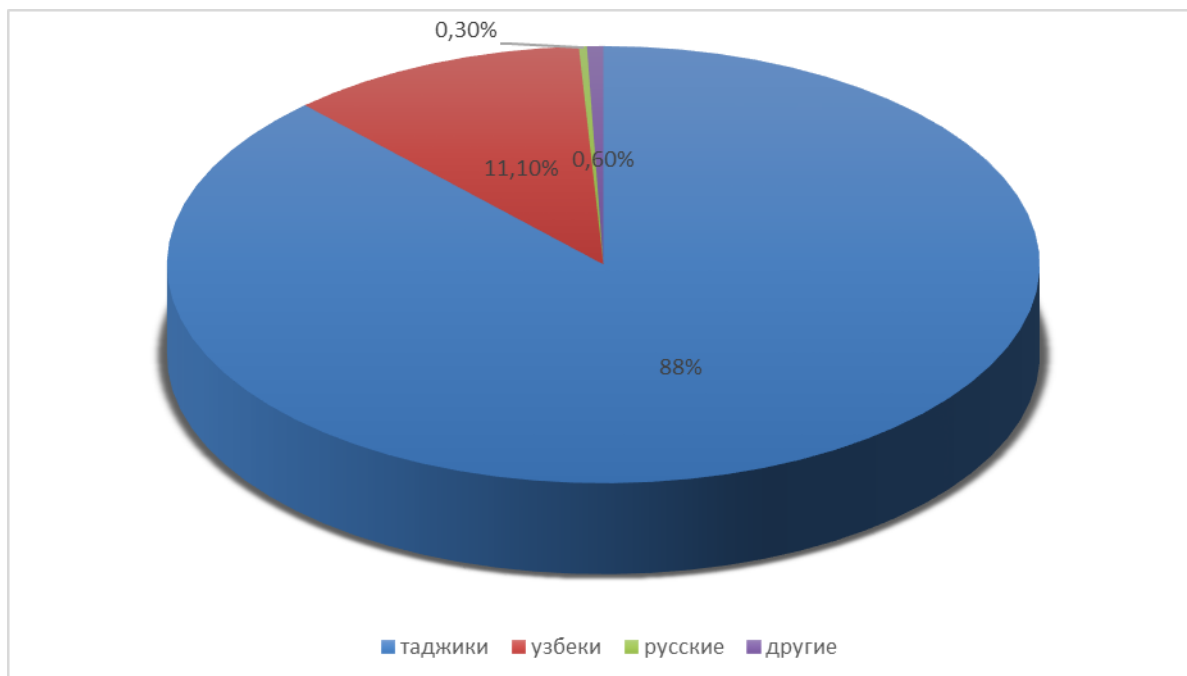
В Таджикистане основными данными, которые собираются для изучения этнического состава населения, являются:

- 1) национальный состав населения республики;
- 2) распределение населения республики по полу, национальностям и родному языку
- 3) население отдельных национальностей по полу и возрастным группам, включая жителей в возрасте 15 лет и старше по состоянию в браке, полу и возрасту;
- 4) население отдельных национальностей в возрасте 6 лет и старше по возрасту и уровню образования;
- 5) население отдельных национальностей по источникам средств к существованию;

- 6) население отдельных национальностей по экономической активности (без внешних трудовых мигрантов);
- 7) занятое население отдельных национальностей по видам экономической деятельности (без внешних трудовых мигрантов); занятое население отдельных национальностей по занятиям;
- 8) иностранные граждане и лица без гражданства, постоянно проживающие в Таджикистане, по национальности и странам гражданства;
- 9) число женщин на 1000 мужчин по отдельным национальностям.

По вышеперечисленным пунктам, характеризующим этнический состав населения, собиралась информация в ходе переписи населения и жилищного фонда Республики Таджикистан в 2010 году. [163, с.3]

Национальный состав населения Кулябской зоне не отличается большим разнообразием, что показано на рис.2.8, 2.9, табл. 2.12.



**Рис. 2.8. Национальный состав населения Кулябской зоны в1989г.
(в процентах)**

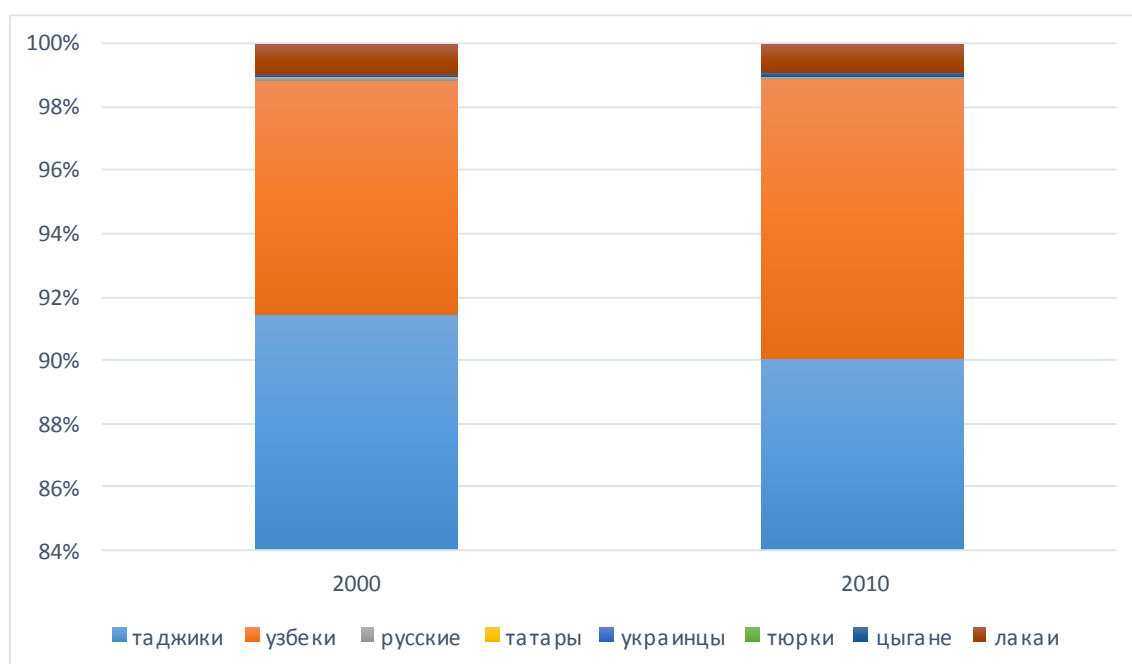


Рис. 2.9. Национальный состав населения Кулябской зоны. (в %)

В Республике Таджикистан, согласно переписи 2010 года, проживает 120 национальностей. Между тем, в Кулябской зоне проживают более 40 наций и народностей. В общей численности населения таджики преобладают. Например, в 1989 г. в Кулябской зоне таджики составляли 88% (рис. 2.8), а в 2020 г. – 95% от общей численности населения (рис. 2.9, табл. 2.12).

Таблица 2.12

Национальный состав населения Кулябской зоны, чел.*

Наций	1989 г.	2000 г.	2010 г.	2020
Таджики	404766	593527	714534	843935
Узбеки	53187	47933	70529	75301
Русские	1540	650	128	133
Татары	168	84	32	38
Украинцы	123	14	159	163
Турки	83	106	5	7
Цыгане	73	171	1258	1302
Лакаи	2560	6715	7015	7030
Всего:	462500	649200	793660	927909

*Источник: Агентство по статистике при Правительстве Республики Таджикистан по Хатлонской области. – Бохтар, 2020. – С. 75-78.

Таджики живут в основном в долинах и горных районах. По численности таджиков административные районы различаются. В Ш. Шохинском, Муминабадском и Ховалинском районах таджики составили 97 – 98% населения, а в Дангаринском, Восейском, Темурмаликском и Фархорском районах - от 93% до 95% населения.

На территории Кулябской зоны имеются СНП, в которых таджики составляют 100% численности населения. Это Даи Кози, Оби тира, Кавок (Ш. Шохин), Момандиён, Чарги, Чилдухтарон (Муминабадский район), Зелолак, Садбарго (Ховалинский район).

Второе место по численности населения по национальности занимают узбеки. По данным 2010 г., в Кулябской зоне проживают более 70 тыс. узбеков, или около 9% от общей численности населения зоны. Они живут в основном в долинных и предгорных районах. Узбеки проживают в основном в Восейском, Темурмаликском и в Дангаринском районах.

В Кулябской зоне проживают и русские, 128 чел., или 0,02% населения зоны, (данные 2017г.). Русские живут, в основном в крупных сельских и городских поселках. Кроме того, в описываемом регионе проживают также азербайджанцы, белорусы, башкиры, киргизы, корейцы, осетины, цыгане и представители других национальностей и народностей.

Таким образом, в Кулябской зоне население является почти однородным, с преобладанием коренных наций (таджиков и узбеков), достигающей почти 99% всего населения. Высокий прирост

населения названных национальностей может еще более увеличить вышеприведенные данные.

В советский период этнический состав был более разнообразным, однако в результате длительной гражданской войны, происходящей в 1992-1997 гг., наблюдался массовый выезд из Таджикистана русскоязычного населения. В результате в этническом составе населения

произошли значительные изменения: численность русскоязычного населения резко уменьшилась, а местного населения – увеличилась.

В итоге мы можем констатировать:

- 1) коренные национальности (таджики и узбеки) в общей численности населения зоны преобладают (99% населения);
- 2) таджики и узбеки проживают в основном в сельских поселениях;
- 3) численность европейских национальностей очень мала, их представители живут в городских поселениях;
- 4) этнические группы, которые проживают в Кулябском регионе, свободно говорят на таджикском языке.

Отдельным аспектом данного диссертационного исследования является анализ образовательного уровня населения Кулябской зоны.

В Таджикистане образовательный уровень оценивается по количеству людей с высшим, неполным высшим, средним, специальным, средним, общим, средним неполным и начальным образованием на 1000 чел. в возрасте от 15 лет и старше.

Результаты переписи населения Таджикистана, прошедшей в 2010 г., продемонстрировали достаточно высокий образовательный уровень в целом по стране: 9,6% имели высшее образование, 4,3 - неоконченное высшее; 8,6 - среднее специальное; 50,5 - среднее общее; 19,2 - неполное среднее; 5,9% - начальное образование. И всего лишь 0,5% населения страны старше 15 лет, были неграмотными, то есть, не умели читать и писать. [86, с. 246-252].

На основании вышеизложенного, и в сравнении с международными стандартами, мы утверждаем, что образовательный уровень населения Республики Таджикистана достаточно высокий.

Однако ситуация в регионах страны несколько отличается от средних показателей. Например, в Согдийской области на 1000 чел. (от 15 лет и старше) приходится 85 человек, (или 8,5%), имеющих высшее образование. В Кулябской зоне число лиц с высшим образованием

несколько меньше, достигая 65 чел. (или 6%) (табл. 2.13, рис. 2.10.) от населения зоны, охваченной образованием.

Исходя из вышеизложенного, можно отметить, что в Кулябской зоне образовательный уровень несколько ниже, чем средний по республике.

Таблица 2.8

**Динамика уровня образования населения Кулябской зоны
за 2000 – 2020 гг.***

Годы	На 1000 чел. в возрасте 15 лет и старше					
	высшее	неполное высшее	среднее специальное	среднее общее	среднее неполное	начальное общее
2000	53	7	56	613	180	76
2020	65	16	76	713	195	68

*Источник: Агентство по статистике при Правительстве Республики Таджикистан по Хатлонской области. – Бохтар, 2020. – С. 168-169.

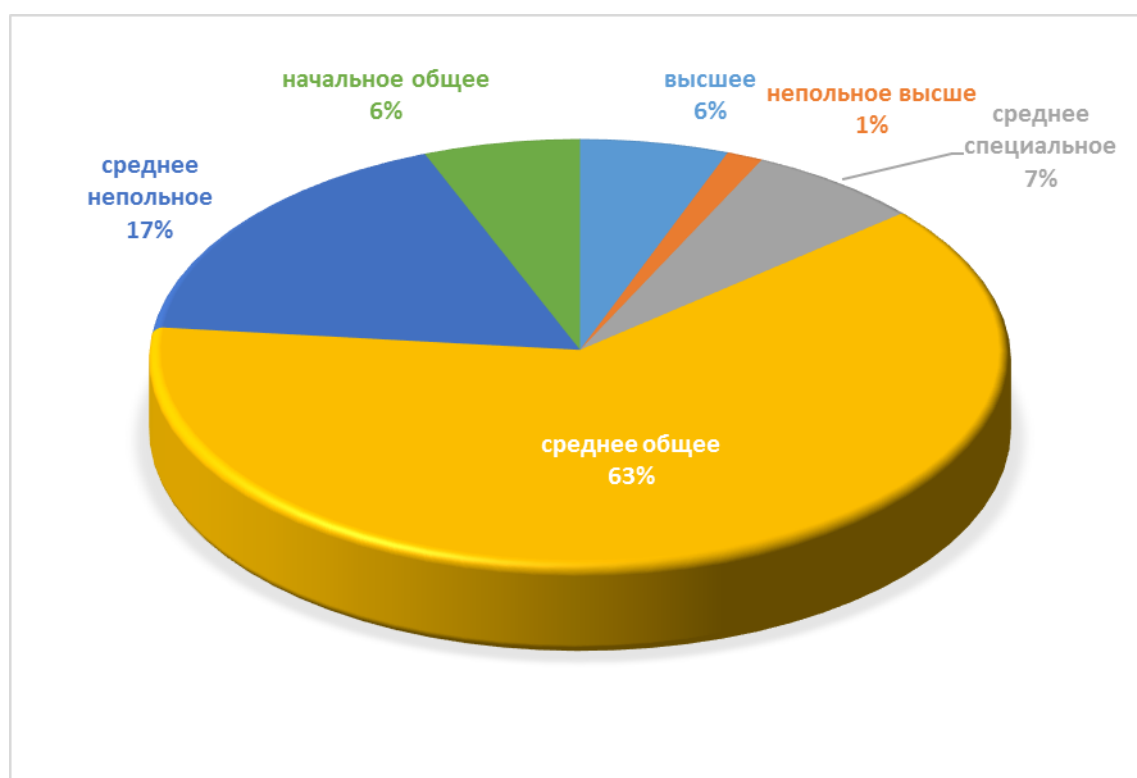


Рис. 2.10. Динамика уровня образования населения Кулябской зоны на 1000 человек в возрасте 15 лет и старше за 2020 г. (в процентах)

В разрезе районов Кулябской зоны также существовали различия, в частности, число лиц с высшим образованием было различным, диапазон колебаний составил от 3 631 чел.; (Восейский район) до 379 чел. Балджувонский район) - табл. 2.14.

Таблица 2.14

**Высшее образование сельского населения по районам
региона за 2020 г.*
(на 1000 чел.)**

Районы	Численность лиц, имеющих высшее образование		
	Всего	в том числе	
		мужчины	женщины
Восейский	3631	3215	416
Бальджуванский	379	358	21
Дангаринский	1542	1418	124
Кулябский	2268	1887	381
Хамадонский	2562	2324	238
Муминабадский	1545	1393	152
Фархорский	2773	2521	252
Темурмаликский	983	923	60
Ховалингский	943	883	60
Ш. Шохинский	1240	1139	101

*Источник: Агентство по статистике при Правительстве Республики Таджикистан по Хатлонской области. –Бохтар, 2020. – С. 122-124.

При этом на 90 мужчин с высшим образованием приходилось 10 женщин с высшим образованием. (рис.2.11)

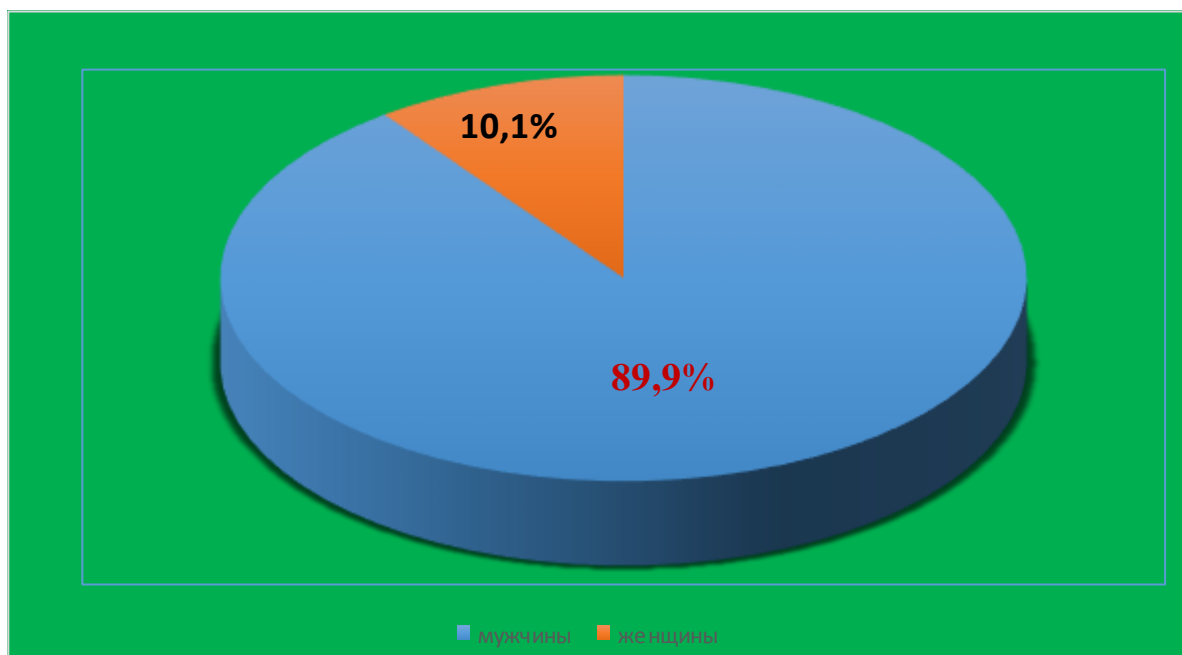


Рис. 2.11. Высшее образование сельского населения в гендерном разрезе (данные 2020 г.)

Учеными-демографами отмечено, что существует обратно пропорциональная зависимость между образовательным уровнем и рождаемостью, то есть, чем больше образованных людей в том или ином обществе, тем меньшее там рождаемость. Объясняется это следующими причинами:

- 1) образованность влечет за собой повышение общего культурного уровня населения, у которого появляются новые интересы и увлечения, отвлекающие их от деторождения;
- 2) образованность неизбежно вовлекает население, и, в частности, женщин, в общественно-политическую и культурную жизни, занимая их, ранее свободное, время;
- 3) образованные родители стремятся дать и своим детям возможность получения высшего, востребованного образования. В условиях тотальной коммерциализации обучения, реализация этих планов невозможна для большого числа детей;
- 4) повышение образовательного уровня женщин связано с желанием получить образование до замужества, поэтому

вступление в брак откладывается, и, тем самым, снижается уровень рождаемости [18, с. 178].

2.4. Важнейшие особенности сельского расселения региона

Как мы уже отмечали в главе 1, сельское расселение – это группа различных поселений людей в определенном сельском регионе, в которых постоянно или временно проживает местное, не городское, население.

Сельское расселение отличается от городского своей занятостью, то есть, производством продукции животноводства и сельского хозяйства. В силу того, что площади зерновых, садов, виноградников и технических культур занимают обширные площади, «сельское расселение отличается значительно меньшей людностью поселений, большей густотой их сети, наличием кроме постоянных, также временно обитаемых населенных пунктов» [37, с. 393]. Эта тематика глубоко была изучена А. Сатторовым и Дж. Баротовым [122, с. 14].

В 2020 г. в Таджикистане имелось 4223 сельских поселения; СНП Кулябской зоны составляли 768 единиц, (или около 18,2% от общего числа) в которых проживало в указанном году более 1,0 млн. чел. (табл. 2.15).

Кулябская зона относится к аграрно-промышленным районам, соответственно, большинство местных жителей работают в сельскохозяйственной сфере; по некоторым данным, их процентное соотношение достигает 65% от трудоспособного населения.

Таблица 2.15

Динамика численности сельского населения Кулябской зоны*

Годы	Тыс. чел.	Рост в % к 2000 г.	Доля сельского населения, %
2000	649,4		79,5
2010	811,6	216,7	78,9
2020	10060,6	302,5	82,3

*Источник: Агентство по статистике при Правительстве Республики Таджикистан по Хатлонской области. – Бохтар, 2020. – С. 10-11.

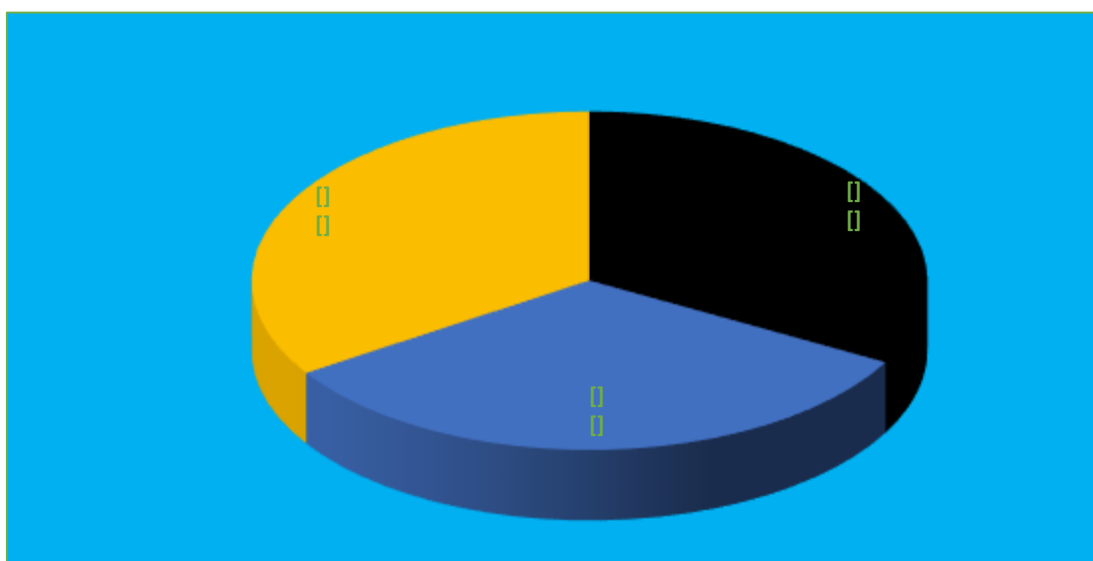


Рис. 2.12. Доля сельского населения Кулябский зоны с 2000 по 2020 гг. (в %)

За годы независимости сельское население зоны увеличилось от 79,5% до 82,3% (рис. 2.12). Объясняется это, с одной стороны, традиционно гораздо более высокой рождаемостью в сельской местности, чем в поселках городского типа и городах. Второй причиной является малое число поселений городского типа, обусловленное почти полным отсутствием промышленных предприятий в регионах Кулябской зоны.

Около 80% от общего объема производства народного хозяйства приходится на сельское хозяйство; производство повсеместно не развито.

Недостаточно развивается в Кулябской зоне социальная инфраструктура, включающая жизненно необходимые ресурсы - централизованное водо- и энергоснабжение. Не хватает также в этой местности организаций систем здравоохранения, образования, пассажирского транспорта; недостаточно услуг финансово-кредитного характера, банков, юридических консультации и других.

На основании вышеизложенного мы считаем, что сельское расселение не соответствует современным техническим и социальным достижениям, жизненно необходимым бытовыми условиями, и культурным потребностям жителей.

«Раздробленность сельских поселений на отдельных территориях, их малочисленность не только затрудняют процессы концентрации производства и совершенствования организации труда, но и тормозят кардинальное улучшение бытового и культурного обслуживания сельского населения», - писала еще 80-е годы XX века таджикская исследовательница Т. И. Федорова [143, с. 25].

Следует отметить, что сельская поселенческая сеть развивалась различными темпами. (табл. 2.10.).

Таблица 2.16

Динамика численности СНП Кулябской зоны

Районы	Число СНП		
	2000 г.	2010 г.	2020 г.
Бальджуванский	78	84	83
Восейский	65	69	69
Дангаринский	72	74	74
Кулябский	59	59	59
Хамадонский	52	55	56
Муминабадский	108	113	127
Темурмаликский	67	69	69
Фархорский	57	57	58
Ховалингский	56	58	59
Ш. Шохинский	105	107	114
Всего	719	745	768

*Источник: Агентство по статистике при Правительстве Республики Таджикистан по Хатлонской области. – Бохтар, 2020. – С. 120-122.

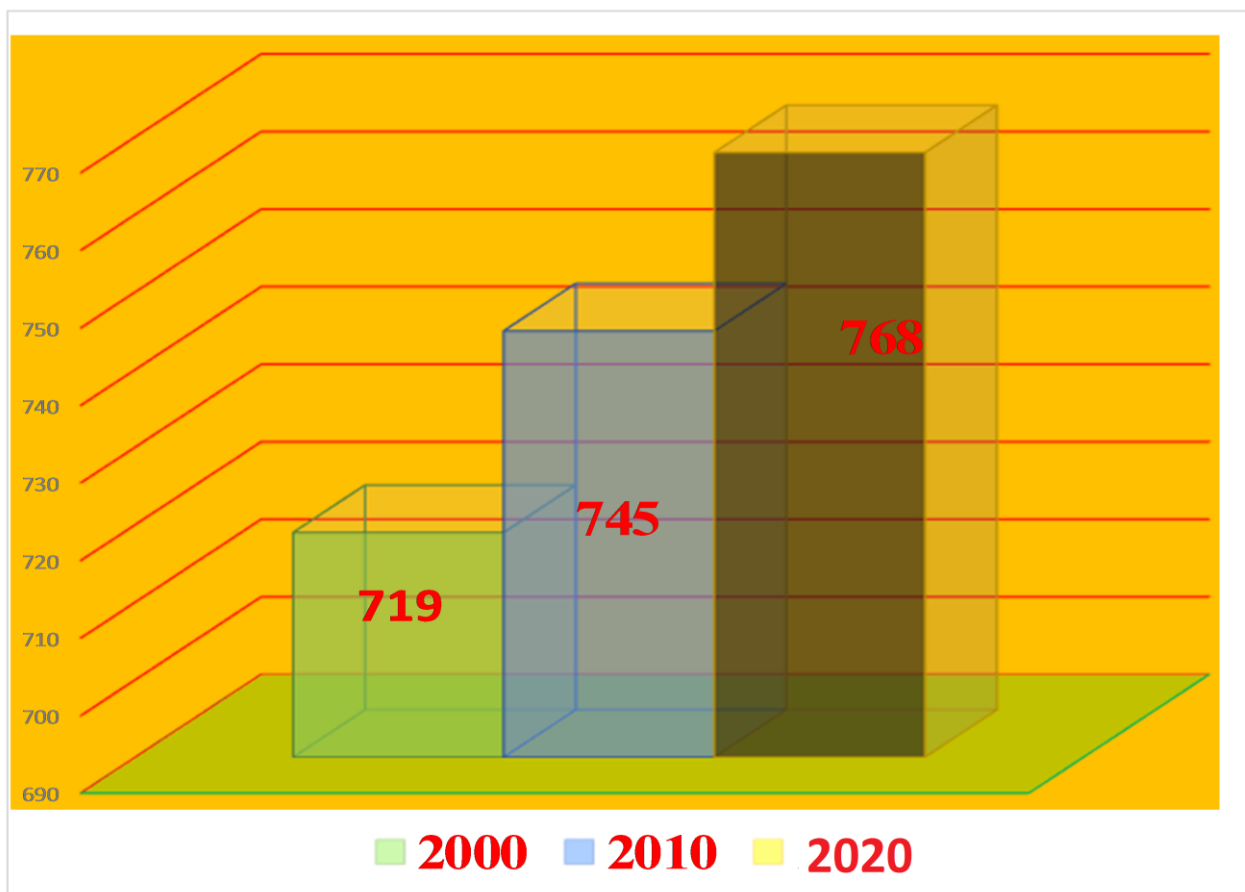


Рис. 2. 13. Динамика численности СНП Кулябской зоны

На долю Кулябской зоны приходится около 18% всех СНП Таджикистана. Интересно отметить, что в благополучный советский период число СНП неуклонно сокращалось. Так, за тридцать лет, в период с 1959 – по 1989 гг., число сельских поселений в изучаемом регионе сократилось в 2,9 раза, уменьшившись на 974 поселков. Такая тенденция отмечалась повсеместно во всех районах Кулябской зоны.

Описанная тенденция была результатом переселения жителей кишлаков из горных районов в долины, где в указанные годы интенсивно развивалось хлопководство, требующее много рабочих рук. Также некоторые крупные поселки были переустроены в городские поселения; соответственно, число мелких СНП резко сократилось [14, с. 16].

В настоящее время происходит обратный процесс: из года в год число небольших сельских поселений увеличивается. Так, по имеющимся

данным, число СНП с 719 в 2000 г. возросло через семь лет до 768, то есть, увеличилось к 2020 году на 6,8% (рис. 2.13)

Сельское население по территории зоны размещено очень неравномерно. Здесь свою роль сыграли природные условия и уровень развития производительных сил региона. Средняя плотность сельского населения Кулябской зоны на 1 км² территории составила 87 чел. (рис. 2.14).

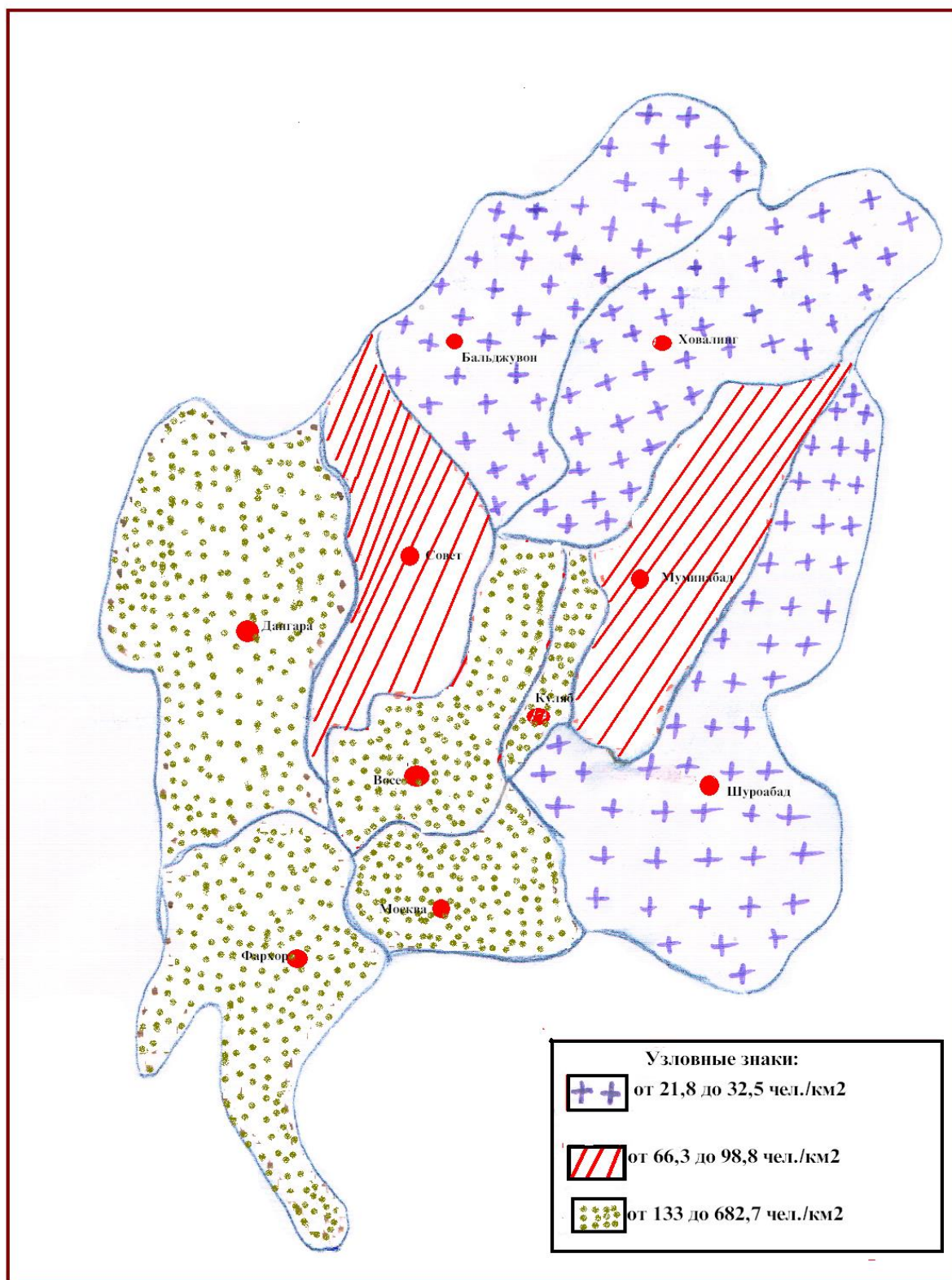


Рис. 2.14. Степень плотности населения Кулябской зоне (по данным 2018 г.)

Как видим, плотность сельского населения региона варьирует от 26 чел./км² до 623 чел.

Сравнение географических условий с числом жителей демонстрирует, что в долинных районах плотность населения больше, чем в предгорных районах. Последнее связано с наличием в долинах больших возможностей трудоустройства, лучшими бытовыми и климатическими условиями.

Так, в долинных районах (Кулябский, Восейский, Фархорский и Хамадонский) более развиты экономика и сферы обслуживания. Поэтому здесь размещены густонаселенные пункты. Слабозаселённые районы размещены в северных и восточных частях зоны. К их числу можно отнести: Бальджуванский, Ховалингский, Муминабадский и Ш. Шохинский. В указанных районах (кроме Муминабадского) имеются лишь некоторые мелкие промышленные предприятия (в основном объекты пищевой и легкой промышленности). Поэтому в горных районах плотность населения низкая.

Одним из существенных критериев, характеризующих качество существующей сети СНП, считается густота поселений, приходящихся на 100 км².

В Кулябской зоне густота поселений составляет 8,1. По данным канд. геогр. наук Дж. К. Баротова, «в Ховалингском районе рассматриваемый показатель составляет 3,4 сельских поселений, а в Кулябском - до 19,6 поселений. На один населенный пункт приходится в среднем от 3-х (Кулябский район) до 9 тыс. га (Темурмаликский район) заселенной территории» [14, с. 17].

По его же сведениям, расстояния между сельскими поселениями зоны тоже резко отличаются. Например, среднее расстояние между сельскими поселениями на заселенных территориях Темурмаликского и Дангаринского районов составляет 3,1 км, в Кулябском районе - 1,5 км, в Хамадонском – 2,1 км. По мнению Дж. К. Баротова, «в указанных

районах имеются благоприятные предпосылки для формирования систем расселения на низовом уровне».

Одной из важнейших составляющих социальной инфраструктуры в СНП является здравоохранение. В каждом районе создана сеть медицинского обслуживания, но ее необходимо постоянно развивать. За годы независимости в Кулябском регионе было построено достаточно много медицинских учреждений. При этом здесь до сих пор сохраняется неравномерное размещение этих учреждений по территории региона. Медицинское обслуживание лучше в районах с развитым сельскохозяйственным и промышленным производством, расположенных в центральной и южной части региона.

Надо отметить, что Кулябская зона по уровню медицинского обслуживания значительно отстаёт от среднереспубликанского уровня: на 10 тыс. чел. зоны приходится в 2 раза меньше врачей, в 1,5 раза меньше среднего медицинского персонала и в 1,2 раза меньше больничных коек.

По данным 2020 г., в Кулябской зоне зарегистрировано всего 470 медицинских учреждения (центральные больницы, медпункты, центры здоровья), в том числе, в сельские поселениях – 204. Среди районов по числу медучреждений первое место занимает Восейский район, имеющий их 40. В горных районах их гораздо меньше. Например, в Ш.Шохинском – 20, Бальджуванском – 14 и Ховалингском – 23 медучреждений.

В среднем в рассматриваемой зоне на одно сельское поселение приходится 0,43 медицинских учреждения. Это самый низкий показатель среди регионов Таджикистана.

Следует отметить, что в сельском здравоохранении еще много нерешенных проблем. Трудно получить специализированную медицинскую помощь в участковых больницах и даже в районных центрах. Поэтому жителям таких сел приходится тратить много

нерабочего и даже рабочего времени для посещения медицинских учреждений в районных центрах и в городах.

В связи с этим, предстоит приложить ещё много усилий для повышения уровня сельской службы здоровья. В первую очередь нужно развивать передвижные формы медицинской службы, повысить эффективность профилактических осмотров на местах. Для этого врачи всех специальностей должны выезжать в села и кишлаки, проводить различные оздоровительные мероприятия. Все это позволит стабилизировать здоровье сельского населения и снизить заболеваемость.

За годы независимости в Кулябской зоне развивались и другие виды обслуживания, в частности бытовое, торговое, транспортное и др.

В настоящее время в каждом СНП региона размещены специальные объекты указанных служб. Особенно хорошими темпами развивается социальная инфраструктура в Кулябском, Восейском, Фархорском, Хамадонском и Дангаринском районах, но в горных районах она практически отсутствует.

Развивается в регионе и образовательная сеть. Сегодня здесь функционируют 575 общеобразовательных школ, из них в сельских поселениях – 535. В этих школах обучаются 248 тыс. учащихся.

Наряду с этим в зоне имеется 7 типовых учебных учреждений, в которых профессии получают 2138 учащихся; 3 ВУЗа, расположенные в г. Кулябе и Дангаре. В них обучаются более 14 тыс. студентов.

Кроме того, на территории региона существуют 34 дошкольных учреждения. Детсады в основном размещены в центре джамоатов, дехотов или в райцентрах.

В зависимости от развития и размещения основных отраслей обслуживания сельского населения, в Кулябской зоне выделяются три типа административных районов:

- 1) районы с хорошо развитой сферой обслуживания, промышленными предприятиями, с развивающимися сельскими хозяйством, транспортом и строительством. К этому типу относятся Кулябский, Восейский, Фархорский, Хамадонский и Дангаринский районы;
- 2) районы со средним уровнем развития сферы обслуживания, в которых еще только предстоит организовать отдельные виды услуг, которые могут значительно повлиять на уровень жизни населения. Сюда входят Темурмаликский и Муминабадский районы;
- 3) районы с низким уровнем развития сферы обслуживания, в которых показатели социального развития ещё далеки от нормативных и среднерегиональных. К их числу относятся Балджувонский, Ховалингский и Ш. Шохинский районы, расположенные в северной и северо-восточной частях региона.

Учёт характерных особенностей и выделенных типов районов необходим при реализации стратегий, касающихся совершенствования планирования и управления народнохозяйственным развитием этих районов в частности и республики в целом.

2.5. Типология сельских поселений Кулябской зоны

Развитие сети сельских поселений Кулябской зоны происходит в условиях общего роста численности населения, что приводит, как и увеличению людности уже в существующих поселениях, так и к образованию новых поселений.

Каждый тип сельских поселений формируется под влиянием социально-экономических, природных условий. Особенно хорошие перспективы развития имеет производственный тип сельского поселения.

В целом сельские поселения классифицируются по людности, величине территории, генезису, функциональности, топографическому положению и т.п.

Типология сельских поселений по численности населения считается главным критерием группировки СНП (табл. 2.17).

Между тем, численность населения каждого СНП зависит от многих условий. Последними обычно становятся наличие производственных предприятий и трудоемкость работ, на которых занято население.

Таблица 2.17

Классификация сельских поселений Кулябской зоны по численности населения (в %)*

Годы	Число сельских поселений с учетом численности населения				
	до 100 чел.	101-500 чел.	501-1000 чел.	1001-3000 чел.	Свыше 3000 чел.
2000	0,1	13,7	16,3	49,1	20,8
2010	0,1	14,2	12,1	50,1	23,3
2020	0,1	15,1	10,2	51,1	23,6

*Источник: Агентство по статистике при Правительстве Республики Таджикистан по Хатлонской области. –Бохтар, 2020. – С. 135.

Анализ табл. 2.17 показывает, что СНП Кулябской зоны можно составляют четыре группы:

- 1) малые СНП, с населением до 500 чел.: на их долю приходится 16,2% (по данным 2020 г) всего сельского населения;
- 2) средние СНП, в которых проживают от 501 до 1000 чел. – это 10,2% от общей численности населения региона;
- 3) большие СНП, имеющие от 1001 до 3000 чел., - это 51,1% всего населения зоны;

- 4) крупнейшие СНП, в которых проживают более 3000 чел., или 23,6% всего сельского населения региона.

Малые сельские поселения в основном расположены в северной и северо-восточной частях Кулябской зоны (Бальджуванский, Ховалингский и Ш. Шохинский районы). Доля таких сел в указанных районах составляет: в Бальджуванском – 82%; Ховалингском – 58 и Ш. Шохинском – 70%. В центральной и южной, более заселенных и экономически развитых частях региона, удельный вес малых поселений значительно меньше: Кулябский район – 13,5%, Восейский – 15,7, Фархорский – 15,5%.

Крупнейшие сельские поселения расположены в основном в долинах, т.е. в Кулябском, Восейском, Фархорском, Хамадонском и Дангаринском районах, соответственно, это 15,2%, 35,7, 22,8, 26,7 и 14,8%. В горных районах таких СНП очень мало.

Таким образом, распределение районов Кулябской зоны по степени концентрации поселений разной людности показало наличие пространственной закономерности изменения и уровня концентрации населения в системах расселения в высотном направлении. Малонаселенные районы расположены в основном в северной и восточной частях зоны, а районы со средней и сравнительно высокой людностью поселений - в центральной и южной частях.

Судя по табл. 2.17, число малых поселений из года в год сокращается, а число больших и крупнейших увеличивается.

Географически сельские поселения также размещены в разных условиях. По топографическому положению они делятся на следующие типы: 1) карнизные; 2) водораздельные; 3) горно-долинные; 4) долинный. Сельские поселения карнизного типа размещены в районах земледелия, где лучшие участки земли отведены под сельхоз культуры. Указанные поселения расположены выше этих земель - на высоте 1500-2000 м. абс.;

1. Водораздельные поселения расположены на водоразделах, гребнях небольших гор и горных хребтов. Таких поселений в Кулябской зоне не очень много. К этому типу относятся метеостанции, посты дорожно-эксплуатационных участков и т. п. Водораздельные поселения размещены на высоте 1500 – 2000 м. абс.;
2. Горно-долинный тип поселений характерен для горных районов. Вдоль горных рек проходят магистральные автомобильные дороги, и здесь же расположены сельские поселения - на высоте от 1000 м до 2500 м. абс.;
3. Сельские поселения долинного типа. Эти поселения размещены в основном на равнину территории Яхсу – Кызылсуйской долины. Эти поселения распространены до высоты 1000 м. абс. К этому типу относятся сельские поселения Восейского, Хамадонского, Пархарского, Кулябского, частично некоторые сельские поселения Дангаринского и Темурмаликского районов [14, стр. 17].

К данному поселениям входят поселения Ш. Шоин, Муминабадского, Ховалингского, Бальджуванского районов.

Основным критерием функциональной типологии сельских поселений является занятость их населения. С этой точки зрения, все сельские поселения региона делятся на следующие типы:

- 1) поселки-райцентры;
- 2) сельскохозяйственные селения;
- 3) сельские поселения служебного назначения.

Поселки-райцентры обычно имеют наиболее благоприятное экономико-географическое положение, поскольку создавались с учетом всех факторов. Центры административных районов одновременно являются и центрами обслуживания – экономического, социального, транспортного, образовательного и т.д.

Такие поселки расположены в Ховалинском, Ш. Шохинском и Бальджуванском районах.

В сельскохозяйственных селениях Кулябской зоны располагаются правление, клуб, почта, больница, магазины и хозяйственные здания.

По данным 2017 г., в Кулябском регионе - 768 сельских поселений, из них 64 кишлака являются центрами хозяйств (джамоаты). Из них крупнейшие: Арал (20,1 тыс. чел.), Пахтаабад (19,1 тыс. чел.), Тугарак (19,0 тыс. чел.), Гулистан (18,0 тыс. чел.), Дагана (18,5 тыс. чел.), Зибеки (17,5 тыс. чел.) и др.

Количество населения в них - от 410 чел. до 750 чел. По людности поселения джамоатов (дехоты) делятся на следующие категории:

- 1) средние с людностью поселений от 3000 до 5000 чел. Таких джамоатов в зоне 10;
- 2) большие с людностью поселений от 5001 до 10000 чел. - 26 джамоатов;
- 3) крупные с людностью поселений более 10 тыс. чел. - 28 джамоатов.

Средние и большие джамоаты (дехоты) размещены по всей территории региона, а крупные в основном в долинных районах.

Полевые станы, зимники и летники относятся к служебным поселениям.

В зависимости от функциональности СНП делятся на следующие типы:

- 1) сельскохозяйственные поселения. На их долю приходится 97% всех СНП зоны;
- 2) не сельскохозяйственные - 2,2%;
- 3) смешанные, или агропромышленные поселения – это 0,8% всех СНП зоны.

Соответственно, хозяйственной деятельности людей, в Кулябской зоне выделяются следующие типы расселения:

- 1) К оазисным относятся;
- 2) предгорные районы с мелкими участками поливного земледелия, богарного земледелия и животноводства;
- 3) горные районы с преобладанием садоводства, богарного земледелия и животноводства;
- 4) пригородный тип. [14, с. 16]:

Кулябский и Пархарский районы, в которых жители занимаются хлопководством, выращиванием овощей, садов и зерновых культур, сопряженных с поливами, оазисным относятся к оазисным типам поселения.

В Восейском, Хамадонском, Темурмаликском, Кулябском и Дангаринском районах развито богарное земледелие, которое возможно именно в этих предгорных поясах, с прохладным летом и выпадающими осадками. Земельные участки там сравнительно небольшие по сравнению с долинными, и выращиваются в основном зерновые, корма, развито садоводство, виноградарство и животноводство.

Ховалингский, Муминабадский, Ш. Шохинский и Дангаринский районы расположены в горных зонах; население там проживает в малых сельских поселениях. Земельные участки, пригодные для земледелия, в горах намного меньше, чем в долинных зонах и на них выращиваются зерновые, картофель и другие овощи.

Вблизи города Куляба возник специфический пригородный тип сельского расселения; в нем, как правило, нет свободных земель, используемых для массового выращивания сельхозпродукции. Причиной последнего служит не только дефицит земель, но и нехватка поливной воды. Жители пригородов обычно имеют небольшие приусадебные участки, которые используют только для нужд своей семьи.

Известно, что Кулябский регион имеет разнообразные природные и экономические условия. С учетом этого на территории зоны выделяются четыре пояса (табл. 2.18).

Таблица 2.18

Территориальная структура сельского расселения Кулябской зоны, %*

Высотные пояса над ур. м.	2000 г.		2020г.	
	сельские поселения	сельское население	сельские поселения	сельское население
Равнинный	36,6	45,4	24,2	43,6
Предгорный	37,8	26,5	27,1	35,8
Горный	14,7	6,8	15,4	7,5
Высокогорный	11,1	21,3	33,3	23,1

*Источник: Агентство по статистике при Правительстве Республики Таджикистан по Хатлонской области. – Бохтар, 2020. – С. 44.

1) равнинный пояс (до 900 м. абс.). К этому поясу относятся Пархарский, Восейский и Хамадонский районы. Площадь этого пояса – 3,6 тыс. км², или 30% территории зоны. За 20 последних лет в поселениях на равнинном поясе многое изменилось. Население значительно, на 34,1% или 96,6 тыс., увеличилось: от 283,3 тыс. чел. в 2000 г. до 379,9 в 2010 г. Соответственно, значительно увеличилась там и плотность населения, которая достигла 95 чел./км².

Одновременно уменьшилось количество поселений: от 183 в 2000 г., до 181 к 2010 г.

В Хамадонском и Ш. Шохинском районах плотность населения составляла соответственно 23 - 22 чел./км².

СНП этого пояса относятся к крупным. В каждом из них проживает до 4 тыс. чел.

2) Предгорный пояс (от 901 до 1400 м. абс.). Территория этого пояса несколько меньше равнинного и составляет 3,3 тыс. км². Здесь имеется 202 СНП, в которых проживают от 2 до 4 тыс. человек. Общее число населения составляет 239,8 тыс. чел. (2010 г.); по численности населения СНП предгорный пояс занимает второе

место. Число поселений и количество населения здесь меньше, чем на равнине. Поэтому плотность населения в предгорном поясе заметно ниже, составляя 66 – 73 чел./км².

3) Горный пояс (от 1401 до 2000 м. абс.). Площадь пояса составляет 0.9 тыс. км². К нему относится 113 сельских поселений. Здесь проживают 65,0 тыс. чел., или 15,4% сельского населения. В основном здесь расположены мелкие и средние поселения. В них проживают до 800 чел. В зависимости от горного рельефа, плотность населения достигает до 43,2 чел./км². Население занято в основном животноводством, садоводством и зерноводством.

4) Высокогорный пояс (выше 2000 м. абс.). Территория пояса составляет 5,3 тыс. км². В этом поясе расположены Балджуванский, Ш. Шохинский и Ховалингский районы. Здесь в целом имеется 249 сельских поселений (33,3% всех сельских поселений зоны) в которых проживают 227,4 тыс. чел. (23,3% сельского населения зоны). Высокогорный пояс является самым слабозаселенным в регионе. Плотность населения в нем составляет всего 25,4 чел./км².

Как показал краткий анализ высотных поясов региона, с повышением рельефа изменяются характер размещения, плотность, людность, хозяйственная деятельность сельских поселений.

Анализ специфики сельских поселений различных поясов необходим для разработки перспективных планов по территориальной организации расселения, производства и коммуникаций в Кулябской зоне.

ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗМЕЩЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО РАССЕЛЕНИЯ КУЛЯБСКОЙ ЗОНЫ

3.1. Прогнозы территориальной организации сельского населения

Проблемы сельского расселения, правильное их решение имеют важнейшее значение для развития и размещения производительных сил республики.

С учетом этого перед учеными-демографами, экономистами, социологами, встает задача прогнозирования процессов расселения, роста или сокращения численности населения в регионах и городах, различных территориальных изменений и т.д.

Причем все прогнозы должны базироваться на четких данных, проверенных статистических материалах и составляться с использованием современных методов прогнозирования.

Если говорить о прогнозировании численности населения, то здесь существуют свои, уже хорошо разработанные понятия и методы, о чем и пойдет речь ниже.

В первую очередь, рассмотрим такое понятие, как стабильное население. Этим термином обозначается население, сохраняющее стабильную рождаемость и стабильную смертность, а его рост увеличивается в соответствии с числом детей, родившихся за календарный год. Отметим, в данном случае не учитывается влияние миграции, в том числе трудовой.

Количество стабильного населения высчитывается по следующей формуле:

$$S = \sum L_x e^{-qx}$$

где: S – количество стабильного населения;

L_{xe} – среднее число жителей, постоянно проживающих в конкретном населенном пункте;

q - Коэффициент Лотки.

При $q = 0$, стабильное население совпадает с постоянным; при

$q > 1$, в стабильном населении преобладают люди молодого возраста;

при $q < 1$, в стабильном населении преобладают люди старших возрастов [147, с. 294].

Согласно основам демографической науки, «демографическое прогнозирование - это научно обоснованное предвидение основных параметров движения населения и будущих демографических ситуаций, численности, возрастно-половой и семейной структур населения, рождаемости, смертности, миграции и др.

Нередко такое прогнозирование представляет собой перспективное исчисление населения – расчет численности и обоснования возрастно – половой структуры населения, построенных на некоторых гипотезах относительно будущей динамики тех или иных характеристик рождаемости и смертности.

Достоверность прогноза численности населения зависит как от точности исходной информации, которую составляют данные переписей населения, текущего учёта демографических событий и выборочных обследований населения, так и от обоснованности гипотез об изменении демографических процессов под влиянием всего комплекса социально – экономических условий. [165, стр. 74]

Для прогноза численности населения используются следующие методы:

- 1) метод возрастных передвижек;
- 2) метод экспертных оценок;
- 3) метод демографических моделей;
- 4) метод экстраполяции.

- Метод возрастных передвижек является основным приёмом расчёта численности и состава населения на перспективу. Он предполагает следующий порядок расчётов:
 - по данным последней переписи населения определяется состав населения;
 - из таблиц смертности берутся данные о среднем числе живущих в интервале возрастных групп.
- Экспертные оценки используются при определении развития населения на отдалённую перспективу, например, на два-три поколения вперед. [7, стр. 76]

Однако, по мнению таджикского ученого Дж. Баротова, работа не должна заключаться только в математических подсчетах, но эксперт должен предвидеть и дополнительные, присущие конкретному региону, особенности и свойства. Он пишет: «От экспертов требуется профессиональное умение уловить скрывающиеся за количественными изменениями переходы в новое качественное состояние отдельных структур населения» [14, с. 13].

Метод демографических моделей основывается на возрастной структуре стационарного населения и истинном коэффициенте естественного прироста. Однако этот метод не безупречен, поскольку настоящая структура населения может существенно отличаться от структуры стабильного населения.

- Одним из известных и широко применяемых методов является метод экстраполяции. Сущность его заключается в выявлении главных тенденций ретроспективного периода и их экстраполяции на перспективу. При этом важное значение приобретает обогащение «слепой» экстраполяции системой целевых установок.

«Надежность результатов прогнозирования с помощью метода экстраполяции зависит от продолжительности анализируемого базисного периода, от правильности обнаруженных тенденций развития и обоснованности временного горизонта.

При этом сроки прогнозирования не должны существенно превышать сроков ретроспективы, что способствует известной степени точности, достижению определенной реальности прогноза.

- Метод экстраполяции в области прогнозирования сельского расселения применяется при определении перспективной численности населения, его структуры, территориальной структуры расселения» [157, с. 170-172].

Согласно этому методу, численность сельского населения Кулябской зоны за семь лет, от 2018 г. до 2025 г., увеличится на 13%, составив 1 млн. 13,8 тыс. чел.; спустя пять лет, в 2030 г. оно вновь увеличится на 4,6%, достигнув 1 млн. 60,5 тыс. чел. (табл. 3.1, рис.3.1).

Таблица 3.1

**Прогноз численности сельского населения Кулябской зоны, тыс. чел.
(по прогноз автора)**

Территория	2025 г.	2030 г.	Прирост населения, в тыс. чел.
Всего сельского населения по зоне	1013,8	1060,5	55,7
В том числе:			
Бальджуванский район	36,2	46,5	10,3
Восейский	196,3	41,4	5,2
Кулябский	120,5	204,5	8,2
Дангаринский	130,2	130,5	10,0
Муминабадский	70,6	136,2	6,0
Темурмаликский	58,4	62,4	3,4
Хамадонский	127,5	132,0	4,5
Ховалингский	63,4	68,4	5,0
Фархорский	146,7	154,7	8,0
Ш. Шохин	60,4	65,4	5,0

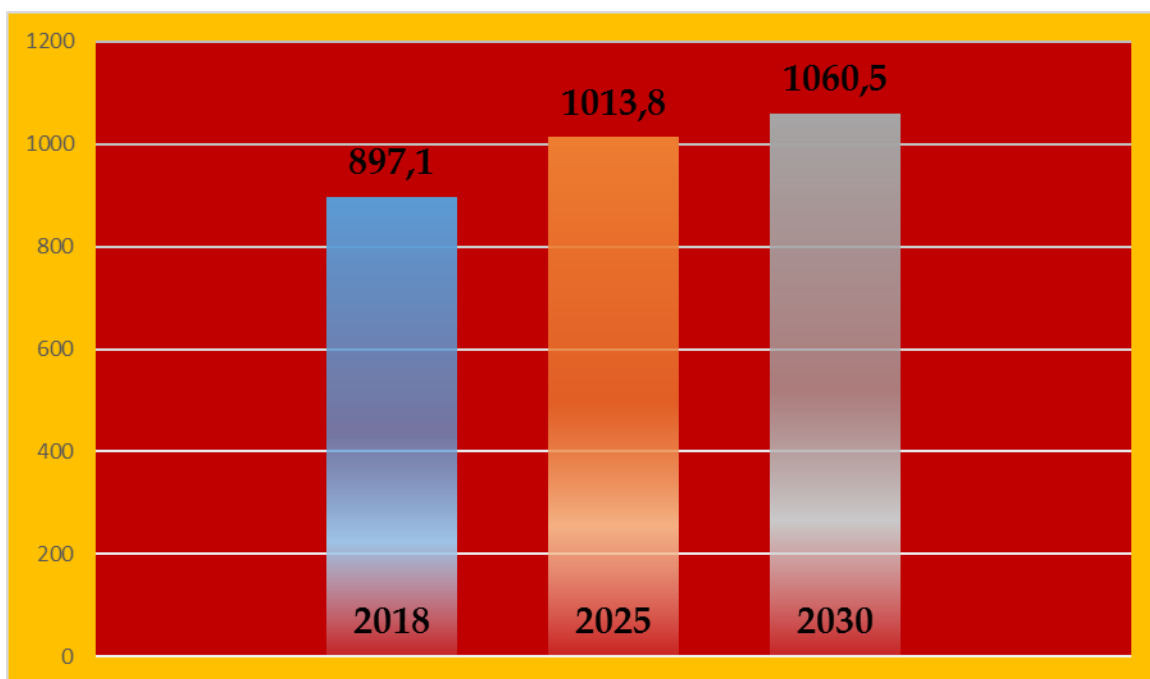


Рис. 3.1. Прогноз численности сельского населения Кулябской зоны, тыс. чел. (по данным автора)

Между 2025 – 2030 гг. сельское население вырастет на 46,7 (55,7) тыс. человек, или на 4,6% 48,8%.

Как видно из табл. 3.1, ожидается увеличение сельского населения Восейского, Ховалингского, Кулябского, Фархарского районов. К 2025 г. численность сельского населения в них возрастет соответственно до 196,3 тыс. чел.; 63,4; 120,5; 146,7 тыс. чел.

После 2030 г. этот показатель в некоторых районах несколько снизится. По нашему мнению, это произойдет, в основном, в долинных районах - Кулябском, Восейском, Хамадонском, Фархорском и Дангарингском.

Дело в том, что в будущем в указанных районах будут активно развиваться отрасли промышленности, строительства, транспорт и непроизводственные сферы. Эти факторы влияют на расселение населения зоны и его рост.

Известно, что до сих пор в горных районах Кулябской зоны практически отсутствуют промышленность и современные коммуникации, и поэтому городских поселений здесь нет.

Так, основу экономики Бальджуванского, Ховалингского и Ш. Шохинского районов составляет сельское хозяйство.

В перспективе в размещении сельского населения Кулябской зоны произойдут большие изменения. Если в настоящее время 85% ее сельского населения проживают в долинных районах, то к 2025 г. в долинах будут проживать 75%, а в предгорных и горных районах - 25% всего сельского населения. В связи с этим, плотность сельского населения повысится: в 2025 г. этот показатель составит 84,4 чел./км², а к 2030 г. - 89,1 чел./км².

В перспективе по плотности населения районы будут различаться.

Например, в Кулябском и Восейском районах сохраняется высокая плотность населения. К 2025 г. в этих районах она может составить соответственно 433 чел./км² и 245 чел./км². Это будут самые высокие показатели плотности сельского населения по зоне.

В свою очередь в Бальджуванском, Ховалингском и Ш. Шохинском районах плотность сельского населения ожидается низкая: соответственно 27 чел./км², 37 чел./км² и 26 чел./км².

Наши прогнозы, основанные на взаимосвязи экономического и демографического процессов, показывают, что в будущем в расселении сельского населения Кулябской зоны произойдут большие изменения, обусловленные развитием производительных сил.

3.2. Проблемы совершенствования размещения сельского расселения

Научные основы прогнозирования форм расселения составляют: социально-экономические условия, соотношение городского и сельского населения и его категорий; национальный доход; обеспеченность ресурсами и многие другие показатели, и критерии.

Использование результатов прогнозирования расселения в практике планирования и управления народным хозяйством,

несомненно, будет иметь ощутимый экономический и, что особенно важно, большой социальный эффект.

Разработка основ научного предвидения развития расселения в системе социально-экономического прогнозирования является весьма важным отраслевым прогнозом. Вместе с тем, в силу сложности и многоаспектности процесса расселения, как социально-экономического и географического явления, его прогнозирование - это проблема многоаспектная и весьма сложная.

Комплексное прогнозирование расселения должно быть направлено на решение такой важной задачи, как объяснение оптимальной взаимосвязи в системе: население – производство – расселение – природная среда.

Научно обоснованное прогнозирование расселения разрабатывается в соответствии с определенной системой принципов, составляющих его научно – методологическую основу.

При этом выделяются следующие основные принципы прогнозирования расселения:

- комплексность и системность;
- проблемность, целевая направленность;
- тесная взаимосвязь развития и размещения производительных сил;
- территориальность и региональность;
- экологичность и охрана окружающей среды;
- взаимосвязь с перспективными административно – территориальным и экономическим районированием;
- динамичность» [98, с. 206-207].

Основные цели прогнозирования расселения, с учетом их достижения, должны быть взаимоувязаны и согласованы с объективными ресурсами, социально–экономическими, экологическими и другими возможностями развития районов.

Как мы уже писали, система расселения, в первую очередь, определяется уровнем концентрации производительных сил и разнообразием типов расселения, степенью развития социальной инфраструктуры, потребностями населения, сферами приложения труда, национальными и этническими особенностями.

В Кулябском зоне проблемы совершенствования сельского расселения в значительной мере осложняются ограниченностью территории, пригодной для заселения. К тому же вовлечение в сельскохозяйственный оборот новых земель тоже крайне ограничено. Освоение же небольших, потенциально пригодных резервов земель, требует больших капитальных вложений. Например, для ввода в действие одного гектара орошаемых земель требуется 150 – 200 тыс. сомон. Также остро стоит проблема охраны и рационального использования земельных ресурсов.

Кроме того, из года в год сельскохозяйственные угодья в расчете на одного жителя уменьшаются. Так, если в 1980 г. на душу населения по зоне приходилось 0,18 га пашни, то в 2010 г. - всего лишь 0,10 га. Уменьшение доли пашни на душу населения объясняется, в первую очередь, высоким ростом населения и строительством на пахотных землях жилья, образованием новых образований НСП. Кроме того, из сельхозоборота изымаются ценные земли под промышленное и гражданское строительство, на сооружение дорог, линий электропередачи, газопроводов и других объектов [14, с. 16].

В результате сельскохозяйственные предприятия лишаются плодородных, ценных земель, сокращается производство важных видов сельскохозяйственной продукции.

Несмотря на вышеизложенное, отметим, что в сельскохозяйственных районах Кулябской зоны имеющиеся природные ресурсы используются не полностью. Здесь продолжается интенсивный рост населения, техническое развитие хозяйств не отвечает современным

требованиям решения многих организационно-хозяйственных вопросов и осложняется различными текущими ситуациями. В этом регионе имеется большое количество мелких поселений, рассредоточенных на больших массивах земель. Значительные площади уходят под строительство дорог, линий электропередач, зданий культурно-бытового назначения. Все это создает чересполосицу селитебных зон и сельскохозяйственных угодий, приводит к мелкоконтурности последних, затрудняет их обработку, ограничивает инженерное оборудование и благоустройство поселений.

Мелкокишлячность поселений затрудняет проведение также мероприятий по повышению уровня благоустройства и общественного обслуживания сельского населения, строительство социальной инфраструктуры и использование трудовых ресурсов. Расстояние между многими кишлаками составляет от 10 до 20 км. Планирование и застройка кишлаков хаотична и нерациональна. Особенно много мелких кишлаков в Ховалингском, Муминабадском, Бальджуванском и Ш. Шохинском административных районах.

Приведем показатели соотношения численности населения и количества СНП.

По данным 2017 г., в Бальджуванском районе численность населения составляла 28,3 тыс. чел., а число СНП – 84; в Муминабадском соответственно 88,9 и 127; в Ш. Шохинском - 52,4 и 114.

Как видим, чем меньше общая численность населения района, тем больше в нем СНП. Такая ситуация присуща в основном горным районам региона.

Между этими поселениями расположены значительные пашни, которые из-за мелкоконтурности и разбросанности не используются в сельскохозяйственном производстве в полной мере. Использование этих пашен возможно при выведении их из границ сел и присоединении к полевым массивам, а это требует реконструкции расселения.

Таким образом, упорядочение расселения сельского населения является одной из важнейших задач, от решения которой зависят правильное и рациональное использование земельных, трудовых ресурсов и социально-экономическое развитие села.

Что касается развития сферы обслуживания в сельской местности Кулябской зоны, то оно находится на очень низком уровне. В некоторых СНП (Дарай Махмуд, Бози Парон (Муминабад), Дара Худжа, Можак (Бальджуван), Дашти Рубот, Кадаи, Дарай Сов (Хованиг), Тудани, Зу, Бушотак, Дарелон, Себанди (Ш. Шохин) и др.) (особенно малых) социальная инфраструктура практически отсутствует.

Например, обеспеченность детей детскими дошкольными учреждениями в сельской местности Кулябской зоны составила в 2017 г. около 12%. Всего же по зоне 33 дошкольных учреждения и их число по районам сильно разнится.

Картина здесь складывается следующая: 81% дошкольных учреждений размещены в долинных районах (Кулябском, Восейском, Фархорском и Хамадонском); в Муминабадском, Ховалингском, Бальджуванском и Ш. Шохинском районах - лишь по одному детсаду, да и те расположены в райцентрах.

Не отвечает требованиям жизни и служба быта на селе. Если городские жители постоянно пользуются услугами химчистки, прачечного хозяйства, рембыттехники и т. д., то для сельских жителей подобные услуги редкость.

Культурно – бытовые объекты размещены неравномерно. Строятся они в основном в крупных сельских поселениях. Именно это обстоятельство является причиной значительных различий в уровне и качестве воспитания и обучения детей, в уровнях культурно-бытового обслуживания, здравоохранения и т.п.

В небольших населенных пунктах подобное строительство просто невозможно и практически не оправдано. Однако это вовсе не значит,

что мелкие поселения не надо благоустраивать. Поскольку система расселения в республике до сих пор не усовершенствована, постольку мелкие поселения в ближайшей перспективе сохранятся.

Важным условием успешного обслуживания населения, усиления связей между городом и деревней является развитая транспортная сеть. Трудно переоценить значение дорог, особенно с твердым покрытием, но строительство таких дорог, соединяющих поселения между собой, с райцентрами и городами с экономической, так и с технической стороны – задача сложная и дорогостоящая. Но все же осуществимая.

В Кулябской зоне население в основном пользуется автомобильным транспортом. Общая протяженность дорог здесь составляет 2234 км. За годы независимости в этом регионе построены надежные тоннели (Озоди и Хатлон) и мосты.

В перспективе по численности СНП в зоне произойдут большие изменения. По прогнозу на 2025 г., в данной зоне число крупнейших СНП (численность свыше 3000 чел.) возрастет до 39,3%, а малые населённые пункты составят всего 2,8% (табл. 3.2.). К 2030 году крупнейшие СНП составят 39,3%, а число малых еще более уменьшится, составив 2,2%. Процент больших поселений (1001 – 3000 чел.) также возрастет от 53,7% в 2020 г. до 55,3 в 2030 г.

Аналогичные изменения коснутся и других категорий СНП региона.

Таблица 3.2

Прогноз развития СНП Кулябской зоны по численности населения, %
(по данным автором на основе статданных)

Годы	Поселения			
	малые поселения (до 500 чел.)	средние поселения (501 – 1000 чел.)	большие поселения (1001 – 3000 чел.)	крупнейшие поселения (свыше 3000 чел.)
2020	3,0	5,1	53,7	38,2
2025	2,8	4,5	54,4	39,3
2030	2,2	4,0	55,3	38,5

В перспективе в Кулябской зоне (между 2020 – 2025 гг.) предполагается создать следующие системы расселения: межрайонные Шохинская, Ховалингская и Муминабадская; районные - Саричашминская и Себистанская; некоторые местные системы расселения - Бальджужанская, Даштиджумская и др.

Таким образом, для совершенствования сельского расселения в Кулябской зоне в перспективе целесообразно:

- 1) укрупнить СНП, поскольку, как выше мы отмечали, в описываемом регионе существует множество мелких кишлаков. На 2017 г. около 0,3% жителей живут в СНП людностью до 100 чел. Последнее приводит к низким экономическим показателям сельскохозяйственного производства и высоким тратам на социальную сферу, к отсутствию многих сфер обслуживания, включая банковское, юридическое, бытовое. Строительство точек культурно- бытового назначения в малых кишлаках обходится намного дороже, чем в крупных. Поэтому давно назрела необходимость укрупнения сельских поселений; последнее приведет к большей занятости населения, удешевлению создания объектов здравоохранения и образования, прогрессу экономического развития и благоустройству СНП. В будущем долинные СНП, в которых население составит свыше 5000 чел., станут считать крупными; а СНП с жителями около 2000 чел. – средними.

Необходимо максимально стремиться жилые, подсобные и хозяйственные строения возводить на территориях, не подходящих для использования в сельском хозяйстве. К сожалению, в настоящее время наблюдается обратная ситуация: большие участки ценных плодородных земель в долинах и предгорных местностях застроены жильем, различными предприятиями и дорогами. Такое положение в стране, где существует дефицит земли, который будет только усугубляться параллельно росту численности населения, нельзя

охарактеризовать иначе, как нерациональное размещение, неудачная планировка и застройка СНП.

В связи с этим, важное значение имеют научно обоснованные рекомендации по рациональному использованию территории региона и глубоко профессиональные градостроительные решения.

В перспективе слияние мелких СНП в более крупные приведет к рационализации применения имеющихся трудовых ресурсов и их экономическому, социальному и бытовому прогрессу.

- 2) Развивать в СНП промышленность. На сегодня промышленные предприятия в сельских поселках практически отсутствуют. Незначительные производства имеются только в посёлках Ховалинг и Шуробод, и трех кишлаках. Поэтому одной из насущных задач является открытие в большей части СНП цехов или филиалов промпредприятий, например, консервной, текстильной или кожевенной промышленности, ориентированных на внутриреспубликанское потребление.
- 3) Развивать отрасли непроеизводственной сферы. В большинстве малых СНП объекты обслуживания отсутствуют. Недостаточно объектов обслуживания в средних и даже в больших СНП. Между тем, потребность в сфере обслуживания существует, и немалая; и людям иногда приходится ехать в крупный район, чтобы получить необходимую услугу.

В соответствии со строительными нормами и правилами (СНП), при современном проектировании сельских поселков, необходимо на 1 тыс. жителей запланировать: баню, детсад, ясли, кинозал, библиотеку, кафе, предприятие бытовых услуг, отделение банка и связи, стадион.

Однако далеко не всегда эти нормы соблюдаются. С учетом этого в дальнейшем социальная инфраструктура данной зоны должна быть

значительно усовершенствована, что даст дополнительные рабочие места жителям СНП и удовлетворит их потребности в услугах.

- 4) Учитывать физико-географические и геологические условия местонахождения СНП. Последнее актуально не только для описываемого региона, но и для всей страны.
- 5) Переселить СНП, расположенные на плодородных поливных землях. Это высвободит дополнительные площади ценных поливных земель, что, в свою очередь, приведет к увеличению сбора сельскохозяйственных культур, создаст рабочие места и станет толчком к дальнейшему развитию СНП. Переселение СНП из районов выращивания хлопка, при котором используется множество химикатов, также благоприятно скажется на здоровье людей.
- 6) Развивать аграрно-промышленные комплексы. Последние создадут рациональное сочетание, когда в одном, или в близкорасположенных СНП будут сосредоточены выращивание и переработка сельхозпродукции. Благодаря этому значительно сократятся потери урожая, например, овощей при хранении и транспортировке; у сельчан появятся дополнительные рабочие места, и новые виды продуктов. В конечном итоге это приведет к повышению материального уровня жизни сельчан, освоению ими новых профессий, культурному росту.
- 7) Интенсифицировать процесс освоения предгорных и горных поясов. Последнее подразумевает строительство там жилых поселков и каких-либо производств. Для этого необходимо освоение залежей полезных ископаемых, развитие животноводства, садоводства, виноградарства, картофелеводства, создание предприятий по обработке продукции горнодобывающих отраслей и отраслей сельского хозяйства, развитие туризма и альпинизма. По

подсчетам автора, в Кулябской зоне под садоводство и виноградарство можно использовать 200 тыс. га, из которых 90 тыс. га – под богарные виноградники.

- 8) Улучшить качество существующих автомобильных дорог и построить новые между сельскими и городскими поселениями. Это облегчит транспортировку плодоовощной и другой сельхозпродукции в места их реализации или переработки; даст возможности для образовательного роста, улучшения здоровья сельских жителей, развития туризма и путешествий.
- 9) Упорядочить и рационализировать сложившееся сельское расселение. В настоящее время около 80% СНП, 25% центральных поселков, сельскохозяйственных и промышленных предприятий Кулябской зоны не имеют генеральных планов. В результате создавалась бессистемность и хаотичность в застройке СНП жилыми домами и другими строениями, самовольные и кустарные постройки. Для исправления ситуации необходимо наладить своевременное проектирование генпланов и схем застройки для новых и существующих СНП всех масштабов; дальнейшее строительство СНП должно осуществляться в строгом соответствии с генпланами. Для реализации изложенного необходим строгий административный контроль, и, в случае необходимости, применение административных и уголовных санкций к нарушителям генпланов. Упорядоченное сельское расселение в ближайшие годы принесет хороший результат как для сельского хозяйства, так и рядовым жителям СНП.
- 10) Использовать при реконструкции СНП национальный стиль, архитектурные традиции, рельефные, климатические и территориальные условия.

По мнению автора, реализация вышеизложенного комплекса мероприятий по рационализации сельского расселения в Кулябской зоне в недалеком будущем поможет решить многие проблемы

экономического, социального, демографического, культурного характера местного населения.

3.3. Перспективы развития внутрихозяйственных систем расселения и сети сельских поселений

Сельское расселение в различных сельских административных районах имеет свои особенности.

В первую очередь, это проявляется в людности поселений, распределяемых по категориям. Людность зависит от многих причин, среди которых доступность местности, возможности трудоустройства жителей, наличие организаций здравоохранения и образования, бытовое благоустройство. В СНП с большой людностью жители имеют возможность выбрать себе подходящую профессию, открыть собственное дело в сфере производства или услуг, имея при этом рынок сбыта продукции или клиентов.

Средняя людность сельских поселений по Кулябской зоне с годами постепенно повышается. По прогнозу, в 2030 г., по сравнению с 2017 г., этот показатель вырастет на 782 чел. (табл. 3.3). При этом увеличение численности населения ожидается в Кулябском, Восейском, Хамадонском районах. В Фархорском районе рост численности будет связан, в основном, с ликвидацией мелких поселений жителей, с последующим объединением их в средние и крупные села. В тех районах, где произойдут административные преобразования (Ш. Шохинский, Ховалингский, Бальджуванский районы), людность поселений несколько снизится.

Таблица 3.3

**Средняя людность СНП по зоне в перспективе
(по прогнозам автора)**

Годы	Средняя людность СНП, чел.	Рост или снижение, %
2020	1180	-
2025	1710	+530
2030	1862	+152

Для выявления характерных особенностей систем сельского расселения мы воспользовались факторным анализом и многомерной классификацией, и установили следующее.

1. Малые поселения с числом жителей до 500 чел. В ряде районов (Ш. Шохинском, Бальджуванском, Ховалинском, Муминабадском) созданию малых поселений, расположенных на больших расстояниях друг от друга, содействовало традиционное занятие перегонным животноводством, в основном выращиванием овец и баранов. Малые СНП в основном расположены в северной и восточной частях региона. Так, в Бальджуванском районе доля таких сел составляет 20,5%; Ховалинском - 25,6%; Муминабадском - 30,2%; Ш. Шохинском - 23,7%. В перспективе, в 2025 г. эти поселения будут составлять всего лишь 2,8%, а в 2030 г. - 2,2% всех СНП региона.

В центральной части Кулябской зоны, с более разнообразными видами хозяйственной деятельности, и соответственно, с более высокой плотностью населения, удельный вес мелких поселений значительно меньше: Кулябский район – 1,2%, Восейский – 0,8, Пархорский – 0,5, Хамадонский – 0,4%.

2. Средние поселения с числом жителей 501 – 1000 чел. Здесь все низовые административные районы разделены на три группы: первая - районы с высоким уровнем концентрации поселений, вторая – со средним и третья - с низким.

К первой группе отнесены районы, в которых доля поселений с людностью 501 – 1000 превышает среднезональный показатель. К ним относится Кулябский, Восейский, Хамадонский и Фархорский районы.

Ко второй группе причислены районы с долей поселений с людностью, которая не превышает среднезональный показатель - это Дангаринский, Темурмаликский районы.

Третья группа - районы с показателями ниже среднерегионального уровня - Ховалингский, Бальджуванский и Муминабадский. В перспективе эта категория поселений будет составлять: в 2025 г. - 4,5%; в 2030 г. – 4,0%.

3. Сельские поселения людностью 1001 – 3000 жителей и свыше 3000 чел. – играют в районах роль опорных центров расселения. Из всей совокупности районов с ускоренно развивающейся сетью опорных поселений выделяются всего четыре района – Кулябский, Восейский, Хамадонский и Фархорский, в которых значительное развитие получили населенные пункты с людностью свыше 3000 чел. В этих районах в сельской местности активно развиваются промышленность, сельскохозяйственное производство, транспортная сеть. В перспективе доля поселений с людностью свыше 3000 чел. будет составлять: в 2025 г. – 39,3%; 2030 г. – 38,5%.

При разработке будущих сельских расселений населения необходимо учитывать природно-географические показатели, например, высотность местности, и экономическую развитость уже существующих СНП. Всем административным районам необходимо предусмотреть индивидуальную промышленную и/или сельскохозяйственную направленность, разработать соответствующую им структуру расселения населения.

«Местные или внутрихозяйственные системы расселения включают в себя все населенные пункты производственного подразделения и отдельные сельхозпредприятия. Эти системы относятся к простейшим и

наиболее массовым. По данным 2020 г., в Кулябской зоне существуют 64 внутрихозяйственные системы расселения. Поселения этой системы разнообразны и выполняют разные функции, неодинаковы также величина, густота и плотность поселений. Средняя людность поселений зоны составляет от 1 до 3 тыс. чел», - указывал Дж. Баротов [14, с. 15].

При исследовании проблем сельского расселения Кулябской зоны и определении перспектив его совершенствования на протяжении 10 – 12 лет использовались методики социально-экономического анализа развития системы сельских населенных пунктов в нескольких различных джамоатах (табл. 3.4):

К их числу можно отнести следующие:

- 1) Тугарак, Восейский район (низинно-равнинная зона, выращивается хлопчатник);
- 2) Саричашминский, Ш. Шохинский район (низкогорная зона, развито животноводства);
- 3) Лолазор, Дангаринский район (предгорно-адырная зона, развито зерноводство);
- 4) Куляб, Кулябский район (низинно-равнинная зона, развито овощеводство).

Эти джамоаты по всем параметрам отличаются друг от друга.

Так, площадь территорий их колеблется от 0,2 км² до 0,6 км², количество населённых пунктов - от 5 до 18; численность населения, средняя людность - от 20 до 100 чел.

Выбор джамоатов был обусловлен: во-первых, расположением их на различных высотах от уровня моря; во-вторых, их репрезентативностью; в – третьих, наличием статистических и картографических материалов для исследования; в-четвертых, их расположением в разных природно – экономических зонах.

Исследование джамоатов проводилось по следующему плану:

- 1) анализ сельскохозяйственных предприятий, их состояние и перспектив изменения специализации хозяйств, и уровня использования трудовых ресурсов;
- 2) изучение современного состояния сельского расселения: количество СНП, их величина, средняя людность, демографические особенности сельского населения, определение численности населения в каждом поселении на перспективу, плотность населения;
- 3) анализ нынешнего состояния и перспектив развития социальной инфраструктуры: культурно-бытовых учреждений, детских садов, медицинских учреждений, коммуникации и т. п.;
- 4) расчёт вариантов внутрихозяйственной системы расселения по каждому отдельному хозяйству с учетом факторов экономической и социальной эффективности;
- 5) определение направлений перемещения из ликвидируемых населенных пунктов в перспективные и очередность переселения, в зависимости от экономических возможностей, производственной необходимости хозяйств и интересов населения.

Таблица 3.4

Внутрихозяйственные системы расселения Кулябской зоны (на примере некоторых джамоатов дехотов)

Название джамоатов	Количество СНП	Численность населения, чел.	Средняя людность поселения	Плотность населения, чел./км ²	Высота над ур. моря, м., абс.	Специализация
Тугарак, Восейский район	12	31118	2593	207	480 – 560	хлопководство
Саричашминский, Ш. Шохинский район	26	10855	418	97	900-1500	животноводство и лесоводство
Лолазор, Дангаринский район	15	19000	1267	38	800-900	зерноводство и животноводство
Куляб, Кулябский район	6	23138	3856	643	560-600	овощеводство

Следует подчеркнуть, что количество СНП, численность всего населения, в том числе трудоспособного возраста и трудовых ресурсов в перспективе может увеличиться в 2-3 раза.

«Концентрация населения, достигаемая в процессе реконструкции расселения, создает также предпосылки развития отраслей материального производства несельскохозяйственного направления и расширения отраслей инфраструктуры и, тем самым, будет способствовать росту занятости трудовых ресурсов в сельской местности» [122, с. 139].

За годы независимости Таджикистана в географии промышленности произошли большие изменения. Например, в больших СНП построены промышленные предприятия. В таких крупных поселениях Кулябской зоны, как Тугарак, Дахана, Гулистан, Дехканабод, Шураабод, Бальджуван, Ховалинг, тоже размещены небольшие промышленные предприятия по переработке сельхозпродукции и легкой промышленности.

Как известно, Президентом Таджикистана 2018 г. был объявлен годом развития туризма и народных ремесел. Поэтому в перспективе в Кулябском регионе следует возродить такие ремесла, как резьба по дереву, ганчу, ткачество, обработка камней и другие народно-художественные промыслы.

В этом направлении будет решаться и проблема занятости населения, имеющая большое социальное и экономическое значение.

В пределах Кулябской зоны насчитывается всего 11% трудовых ресурсов республики, и существенная их особенность – это неравномерность распределения по сферам народного хозяйства. Так, в 2017 г., около 60% всего трудоспособного населения трудились в сельском хозяйстве; в промышленности работало лишь 3%. В общественном производстве и сфере обслуживания занято всего 28% трудоспособных женщин, это очень низкий показатель.

Ведущую роль в обеспечении занятости трудовых ресурсов играют промышленность, сельское хозяйство, коммуникации и сфера обслуживания.

Как мы ранее уже писали, 25% ценных земель региона заняты сельскими населенными пунктами, в том числе, и очень мелкими. Из года в год этот показатель возрастает. Вовлечение же этих ценных земель в сельскохозяйственный оборот, позволило бы значительно увеличить объемы продукции сельского хозяйства. С учетом сказанного, объединение мелких поселений высвободило бы поливные земли для сельхозпроизводства.

Анализ современного состояния внутрихозяйственной системы расселения позволил спрогнозировать количество СНП Кулябской зоны.

Целевой прогноз был рассчитан по принципу максимального сокращения количества населенных пунктов, обновления устаревшего, низкокачественного жилого фонда, улучшения социальных условий жизни населения и рационального использования природных и трудовых ресурсов.

Информационной базой при составлении перспективной сети поселений послужили данные переписей населения 2000, 2010 гг. о количестве СНП различных категорий и населения в них.

В перспективе (2025 – 2030 гг.) ожидаются укрупнение СНП и сокращение некоторых поселений. Согласно прогнозу, в Кулябской зоне произойдут большие изменения, что выразится в слиянии сельских поселений между собой и с городскими поселениями и преобразовании ряда крупных кишлаков в городские поселения.

В период 2025 – 2030 гг. в зоне ожидается образование трёх новых городских поселений – Бальджуван, Ховалинг и Шураабат, которые будут перестроены в поселки городского типа.

На сеть поселений в обозримый период свое влияние окажет и развитие производительных сил. Последнее зависит, прежде всего, от

масштаба освоения новых земель и расширения посевных площадей в Дангаринском, Бальджуванском и других районах.

Намечаемые на перспективу сокращение СНП и их укрупнение будет способствовать концентрации, интенсификации и интеграции различных видов деятельности и развитию производительных сил в сельской местности. Однако переход к новым перспективным системам расселения и улучшению материального его состояния требует больших капитальных вложений, поэтому период его реализации может затянуться.

Совершенствование системы сельского расселения должно проводиться с учетом не только хозяйственных интересов, но и интересов населения села, роста его благосостояния и культуры.

Таким образом, решение задач внутрихозяйственного землеустройства, наряду с улучшением землепользования, подъемом культуры земледелия, использованием высокопроизводительной техники, совершенствованием организации производства, зависит также от правильного размещения и устройства СНП, расселения населения, от организации труда, рационального размещения севооборотных массивов и сельскохозяйственных угодий.

Заключение

В процессе исследования мы пришли к следующим выводам:

- 1) в Кулябской зоне сельское население и сельское расселение размещены неравномерно. В СНП Кулябской зоны проживают более 1,0 млн. чел. Более 85% сельского населения зоны размещены в долинах и предгорных районах.

На территории зоны - 768 сельских поселений. В зависимости от высоты местности, численность и величина СНП уменьшаются. Например, крупные и средние сельские поселения размещены в долинах и предгорных районах. На долю этих поселений приходится около 90% всех СНП региона, и расположены они в Восейском, Кулябском, Фархорском и Хамадонском районах. Мелкие поселения находятся в Бальджуванском, Ховалингском, Шохинском и частично Муминабадском районах.

Кроме того, в зависимости от высоты местности изменяются и формы СНП, их функциональность, занятость населения и т.п.;

- 2) Кулябская зона имеет свои демографические особенности. До сих пор в данном регионе сохраняется самый высокий показатель прироста населения среди всех других регионов Таджикистана. Ежегодно в сельских поселениях оно увеличивается на 14 – 15 тыс. чел.

Уровень рождаемости в зоне высокий. Например, в 2020 г. число родившихся составило 27010 чел., т.е. 32,5‰ всех родившихся в Таджикистане. На наш взгляд, такая высокая рождаемость объясняется следующими факторами:

- а) в Кулябской зоне промышленность мало развита, прогресс в этом направлении чрезвычайно замедлен, и мало меняется с годами. Кулябский регион производит всего лишь 9% промышленной продукции всей страны;

б) большая часть женщин трудоспособного возраста, проживающих в рассматриваемом регионе, являются домохозяйкам, и всего лишь 26% женщин трудятся в общественной сфере. Высокая рождаемость в данном случае подтверждает постулат о том, что занятость женщин в общественном труде снижает уровень рождаемости;

в) влияние патриархального образа жизни, длительный фертильный период женщин в связи с более ранним, чем в других регионах страны, возрастом вступления в брак, соответствующее этому большее число рождений детей;

г) преобладающая часть сельского населения, обуславливающая многодетность. В городских поселениях проживают всего 22% населения зоны;

д) за годы независимости в Кулябской зоне снизился уровень смертности. Например, в 2000 г. этот показатель составил 5,1‰, в 2010 г. – 4,2, а в 2020 г. - 3,8‰. Таким образом, естественный прирост населения в 2020 г. составил 28,7‰;

е) самый высокий показатель рождаемости, и, следовательно, интенсивный прирост населения, остро ставит вопрос о рациональном использовании земельных, водных и других ресурсов изучаемой зоны.

3) Кулябская зона имеет своеобразную структуру населения. В его общей численности преобладают дети, подростки и молодежь. На долю этих возрастных группы приходится 48,2% населения зоны. В СНП зоны средний возраст составил 21 год.

В удельном весе населения преобладают женщины. В 2020 г. в регионе проживало 49,5% мужчин и 50,5% женщин.

Кулябская зона отличается и особенностями национального состава населения. В общей численности населения таджики преобладают. В 2020 г. они составили 95%;

4) для сельского расселения данного региона характерны такие специфические черты:

- большинство населения зоны проживает в СНП – по данным 2017 г., - 82,3%;
- плотность сельского населения региона варьирует от 26 чел./км² до 623 чел./км²;
- густота сельских поселений в среднем в зоне следующая - на каждые 100 км² приходится более 8 поселений;
- социальная инфраструктура в СНП развита слабо;
- СНП отличаются друг от друга по количеству населения, географическому положению, хозяйственной специфике, организационным типам и другими особенностями;
- из года в год число малых поселений уменьшается, а крупных увеличивается;

5) до сих пор производственные, культурно-бытовые, рекреационные и трудовые связи в регионе находятся на низком уровне;

6) по прогнозным данным автора, в дальнейшем здесь сохранится уровень рождаемости. В 2025 г. число жителей составит около 1 млн. 13,8 тыс. чел.; в 2030 г. – оно достигнет более 1 млн. 60 тыс. чел.

Мы считаем, что для совершенствования сельских поселений Кулябской зоны необходимо:

во – первых, активнее развивать социальную инфраструктуру в СНП;

во – вторых, создавать в крупных сельских поселениях промышленные предприятия;

в – третьих, развивать транспортную сеть. В основном в зоне прокладываются автомобильные дороги, составляющие 17% всех автомобильных дорог Таджикистана. Железных дорог здесь практически нет;

в – четвертых, переселить часть СНП, расположенных на поливных землях, на которых выращивается хлопок. Главной причиной переселения СНП является забота о здоровье жителей;

в – пятых, укрупнить СНП, что будет способствовать повышению занятости населения, поскольку малые СНП не имеют возможности технологического развития, и имеют низкую эффективность труда. В перспективе укрупнение СНП Кулябского региона должно стать главной задачей развития;

в – шестых, разработать генеральные планы размещения поселений, и, тем самым, высвободить ценные поливные и богарные земли для сельскохозяйственного использования.

Предложенные выше меры по совершенствованию сельского расселения Кулябской зоны, по мнению автора, позволят решить ряд проблем, в частности, большей занятости населения, включая женщин, через появление новых агропромышленных центров, освоение высвободившихся плодородных земель. Последнее вызовет повышение уровня доходов населения и поднятия их материального благосостояния, улучшение условий жизни и здоровья, повышение образовательного уровня населения. Все это придаст мощный импульс развитию Кулябского региона, увеличит его вклад в промышленном и сельскохозяйственном производстве Таджикистана.

Выводы и рекомендации, изложенные в данной диссертационной работе, найдут практическое применение при территориальном планировании расселения, разработке концепции и схем развития и размещения экономики.

Список использованной литературы

1. Административное деление Республики Таджикистан (на тадж. яз.). -- - Колл. авторов., Душанбе, 2017. – 580с.
2. Алаев Э.Б. Социально – экономическая география. Понятийно – терминологический словарь. – М.: Мысль, 1983. – 350с.
3. Алаев Э.Б. Экономико-географическая терминология. – М.: Мысль, 1977. – 199с.
4. Алексеев А.И. Сельское расселение как фактор образа жизни. Динамика расселения в СССР. Вопросы географии. – М.: Мысль, 1986. – С. 185 – 192.
5. Алексеев А.И. Социальные проблемы сельской местности Средней Азии и развитие расселения. Предплановые и проектные исследования расселения. – М., 1987. – С. 76-91.
6. Анучин В.А. Географический фактор в развитии общества. – М.: Мысль, 1982. – 334 с.
7. Араб – Оглы Э.А. Демографические и экологические прогнозы. – М.: Статистика, 1978. – 319с.
8. Асанов Г.Р. Сельское расселение Наманганский области (экономико-географическое исследование) – Ташкент.: Фан, 1975. – 124с.
9. Ата – Мирзаев О.Б. Региональное прогнозирование расселения и управление процессом урбанизации. – Ташкент: Фан, 1979. – 926с.
10. Баранский Н.Н. Экономическая география. Экономическая картография. – М.: Географической литературы, 1956. – 366с.
11. Баранский Н.Н. Методика преподавания экономической географии. – М.: Учпедгиз, 1960. – 451с.
12. Баранский Н.Н. Становление советской экономической географии. – М.: Мысль, 1980. – 368 с.
13. Баранов В.Т. Региональные проблемы управления и планирования сферы обслуживания. – М.: Наука, 1989. – 127 с.

14. Баротов Дж.К. Экономико-географические особенности формирования и развития расселения населения Кулябской зоны Республики Таджикистана//Авторе. дисс... канд. геогр. наук//– Душанбе, 2011. – 24с.
15. Батыров А. Сельское расселение в зоне Каракумского канала имени В.И. Ленина. – Ашхабад: Ылым, 1972. – 176с.
16. Беленький В.Р. Проблема агроиндустриальных поселений (расселение в районах размещения территориальных агропромышленных комплексов). – М.: Мысль, 1979. – 183с.
17. Беленький В.Р. О механизме развития и регулирования сельского расселения на современном этапе. // Современное село: пути развития // Вопросы географии. - 1989. – С. - 70-91.
18. Борисов В.А. Демография. М.: 2003. – 320 с.
19. Боярский А.Я. Население и методы его изучения. - М.: Статистика, 1975. - 264с.
20. Буриева М.Р. Рождаемость в Узбекистане. – Ташкент: Фан, 1991. – 195с.
21. Валиев А.К., Муляджанов И.Р. и др. Научно-технический прогресс и социальное развитие села в Узбекистане. – Ташкент.: Фан, 1988. – 224с.
22. Валентей Д.И. Теория и практика народонаселения. – М.: Высшая школа, 1967. - 184с.
23. Вишневский А.Г. Воспроизводство населения и общество: история, современность, взгляд в будущее. – М.: Финансы и статистика, 1982. – 287с.
24. Владимиров В.В. Расселение и окружающая среда. – М.: Стройиздат, 1982. – 228 с.
25. Вопросы географии населения и населенных пунктов. – Л., 1970. – 180с.

26. Всесоюзная перепись населения в 1989 г. – М.: Финансы и статистика, 1987. – 80с.
27. Выдыборец А.В., Рогашин Г.Н. Перспективы развития сельских населенных пунктов. – М.: Экономика, 1973. – 153с.
28. Географический энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1988. – 432с.
29. Геокчайский Ш. Сельское расселение и его преобразование. – Баку.: Азерб. госиздат, 1987. – 134с.
30. Гольц Г.А. Транспорт и расселение. – М.: Наука, 1981. 248с.
31. Голиков Н.Ф. География инфраструктуры. – Киев: Высшая школа, 1984. – 124с.
32. Городская и сельская семья. - М.: Мысль, 1987. - 284с.
33. Городское и сельское расселение//Вопросы географии мест отдыха// – М., 1974. – 72с.
34. Давидович В.Г. Расселение в промышленных узлах (инженерно – экономические основы). – М.: Госстройиздат, 1960. – 324с.
35. Давидович В.Г., Ковалев С.А. Городское и сельское расселение. – М., 1970. - С. 109-118.
36. Деведжиев М. Системы расселения. – М.: Стройиздат, 1981. – 213с.
37. Демографический энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1985. – 608с.
38. Демографические проблемы расселения. // Сб. науч. тр. ТашГУ. – Вып. 569. – 1978. – 129с.
39. Заславская Т.И., Горяченко Е.Е. Актуальные вопросы совершенствования сельского расселения // Современное село: пути развития. – Вопросы географии. – Сб. 123//. – М., 1988. – С. 52-69.
40. Звонкова Т.В. Географическое прогнозирование. – М.: Высшая школа, 1987. – 191с.
41. Иванов К.И. Территориальные системы общественного производства. – М.: Мысль, 1975. – 272с.

- 42.Исломов С.И. Демография Таджикистана. – Душанбе.: Ирфон, 1985. – 144с.
- 43.Исломов С.И. Семья и быт. – Душанбе.: Ирфон, 1988. – 176с.
- 44.Исломов С.И. Основы демографии. – Душанбе., 2002. – 120с. (на тадж. яз.).
- 45.Кадыров Ш.Х. Народонаселение Туркменистана: История и современность. – Ашхабад.: Илим, 1968. – 116с.
- 46.Камолиддинов С. География населения с основами демографии и этнографии. – Худжанд: Нури маърифат, 2009. – 236с. (на тадж. яз.).
- 47.Каюмов А.А. Распределение сельского населения Узбекистана по природным условиям и типологическим факторам//Социально – географические аспекты территориальной организации производительных сил Узбекистана. – Ташкент,1988. – С. 25-32.
- 48.Ковалев С.А., Ташбеков Э., Валиева Р. География сельского населения и населенных пунктов Самаркандской и Бухарской областей. – Ташкент, 1962. – 183с.
- 49.Ковалев С.А. Сельское расселение (географическое исследование). – М.: МГУ, 1963. – 371с.
- 50.Ковалев С.А., Алексеев А.И. Вопросы методики регионального прогнозирования сельского расселения//Методология и методы географического прогнозирования// - М.: МГУ, 1983. - С. 49 – 55.
- 51.Ковалев С.А. Географический анализ сельского расселения в СССР: некоторые итоги и перспективы//Современное село: пути развития. Вопросы географии. – сб. 132. – М., 1988. – С. 22 – 33.
- 52.Козлов В.И. Национальности СССР. – М.: Статистика, 1975. – 263с.
- 53.Колосовский Н.Н. Теория экономического районирования. – М.: Мысль, 1969. – 336с.
- 54.Каситов О. Миграция населения Таджикской ССР. – Душанбе: Дониш, 1976. – 81с.

55. Кочерка А.И., Куценко В.И. и др. Территориальная организация производства товаров и услуг. – Киев.: наукова думка, 1987. Т.2. – 216с.
56. Кранц Л.А. Эволюция сельского расселения как системы//Эволюция расселения в СССР. – М.: 1989. Ч.1. – С. 76-87.
57. Круталевич В.А. Формирование сельского населения нового типа. – Минск: Наука и техника, 1977. – 304 с.
58. Кузнецова Т.Е. Производственная сфера современного села. – М.: Мысль, 1986. – 225с.
59. Лаппо Г.М. Города на пути в будущее. – М.: Мысль, 1987. – 236с.
60. Маергойз И.М. Территориальная структура хозяйства. – Новосибирск: Наука, 1986. – 303с.
61. Мантлин И.С. Моделирование размещения проблемы населения. – М.: Наука, 1975. – 167с.
62. Максакова Л.П. Демографические проблемы занятости в Узбекской ССР. – Ташкент: Узбекистан, 1989. – 175с.
63. Максимов В.А. Экономико-географическое изучение сельской местности. – Уфа: 1985. – 195с.
64. Манак Б.А. Методика экономико-географических исследований. – Минск: Высшая школа, 1987. – 185с.
65. Мангатаева Д.Д. Система расселения населения. – Новосибирск: Наука, 1988. – 79с.
66. Матей К.Г., Прока В.Е. География населения Молдавской ССР и демографические процессы. – Кишинев: Щтынца, 1985. - 120 с.
67. Материалы научно – практических конференций//Проблемы развития и размещения производительных сил Кулябской природно-экономической зоны Хатлонской области// - Душанбе: Дониш, 1989. – 112 с.
68. Мересте У.И., Нымник С.Я. Современная география: вопросы теории. – М.: Мысль, 1984. – 296 с.

69. Меркушева Л.А. География сферы обслуживания населения. – Красноярск: Изд-во Красноярского ун-та, 1989. – 180с.
70. Методологические проблемы системного изучения деревни. – Новосибирск: Наука, 1977. – 271с.
71. Методология и методы географического прогнозирования. М.: МГУ, 1983. – 188с.
72. Методы изучения расселения. – М, 1987. – 239 с.
73. Миграция населения. //Сб. науч. тр. ТашГУ. - 1981. №677 – 74с.
74. Михеева В.С. Математические методы в экономической географии. – М.: МГУ, 1981. – 158с.
75. Мирзоев А.К. Некоторые демогеографические проблемы Кулябской зоны//Вестник Таджикского аграрного университета им. Ш. Шохтемура. №2 (78), 2018, стр. 104-106, (на тадж. яз.).
76. Мирзоев А.К. Некоторые проблемы естественного прироста Кулябского региона//Вестник Таджикского аграрного университета им. Ш. Шохтемура. №2 (62), 2014, стр. 90-92, (на тадж. яз.)
77. Мирзоев А.К. Трудовые ресурсы: использование и перспективы (на примере Кулябской зоне)// Вестник Таджикского национального университета. №1, 2019, стр. 92-95 (на тадж. яз.).
78. Мирзоев А.К. Некоторые аспекты размещение населения Кулябской зоны//материалы научно – теоретической конференции преподавателей Кулябского государственного университета им. А. Рудаки, 27-28 апреля, 2018 г. стр. 26-28 (на тадж. яз.).
79. Мирзоев А.К. Некоторые географические аспекты размещение сельского населения Кулябского региона//материалы научно – теоретической конференции. г. Куляб, 2015. стр. 32-34 (на тадж. яз.).

80. Мирзоев А.К. Спелеотуризм: развития и перспективы (на пример Кулябской зоны)//материалы научно – теоретической конференции преподавателей Кулябского государственного университета им. А. Рудаки, 27-28 апреля, 2018 г. стр. 31-33 (на тадж. яз.).
81. Мулладжанов И.Р. Демографическое развитие Узбекской ССР. – Ташкент: Узбекистана, 1983. – 278с.
82. Мулладжанов И.Р. Население Узбекской ССР. – Ташкент: Узбекистан, 1989. – 185с.
83. Народонаселение и экономика. – М.: Экономика, 1967. – 187с.
84. Народонаселение. – М.: Статистика, 1973. – 136с.
85. Население Средней Азии. – М.: Финансы и статистика, 1985. – 96с.
86. Население Республики Таджикистан в 2010 г. – Душанбе, 2010. -287 с.
87. Население СССР. – М.: Практической литературы, 1983. – 191с.
88. Научные основы территориальной организации агропромышленных комплексов. – Ташкент: Фан, 1985. – 104с.
89. Научные основы экономического прогноза. – М.: Мысль, 1971. - 424с.
90. Основы теории народонаселения. - М.: Высшая школа, 1973. – 328с.
91. Паламарчук М.М., Паламарчук А.М., Балабанов Г. Территориальная структура производственных комплексов. – Киев: Наукова думка, 1981. – 311с.
92. Паламарчук М.М., Паламарчук А. М., Балабанов Г. Территориальная организация агропромышленных комплексов. – Киев: Наукова думка, 1985. – 320с.
93. Пивоваров Ю.Л. Современная урбанизация. - М.: Статистика, 1976. – 191с.
94. Питюрено Е.И. Территориальные системы городских поселений Украинской ССР. – Киев: Наукова думка, 1977. – 205с.
95. Перцик Е.Н. География городов. – М.: Высшая школа, 1991. – 325с.

- 96.Покшишевский В.В. О новых направлениях в развитии советской экономической географии. – Л.: 1970. – 53с.
- 97.Покшишевский В.В. Население СССР. Экономико-географические очерки. – М.: Просвещение, 1971 – 174с.
- 98.Покшишевский В.В. Население и география. Теоретические очерки. – М.: Мысль, 1978. – 315с.
- 99.Полян П.М. Методика выделения и анализа опорного каркаса расселения. – М.: ИГАН СССР, 1981. – Ч. 1. - 220 с., ч. 2. – 64с.
100. Понкратова М.Г. Сельская женщина в СССР. – М.: Мысль, 1990. – 192с.
101. Поросенков Ю.В. Размещение населения СССР. – Воронеж: Изд.-во ВГУ, 1989. – 169с.
102. Проблемы преодоления социально – экономических различий между городом и деревней. – М.: Наука, 1976. – 280с.
103. Проблемы расселения в СССР (социально – демографический анализ сети поселений и задачи управления). М.: Статистика, 1980. – 225с.
104. Проблемы горного хозяйства и расселения. – М., 1988. – 214с.
105. Проблемы территориальной организации и размещения производительных сил. – Ташкент, 1991. – 90с.
106. Развитие населения трудоизбыточном регион. – Ташкент, ТашГУ, 1989. – 82с.
107. Раимов Т.И., Ата – Мирзоев О.Б., Салиев А.С. Актуальные проблемы расселения и урбанизация Средней Азии //Региональные проблемы урбанизация и расселения. – Т.: 1967. - с. 3 – 15.
108. Раимов Т.И, Лифановская М.Г. Проблемы, тенденции и пути развития Ташкентского столичного региона //Экономико-географические проблемы развития столичных регионов. – Новосибирск, 1985. – С. 117 – 125.

109. Рахимов И.Т. Концепция демографического развития Ташкентского региона. Препринт. – Ашхабад, 1991. – 10с.
110. Ракитников А.Н. География сельского хозяйства. – М.: Мысль, 1970. – 342с.
111. Развитие и размещение непроизводственной сферы в Таджикской ССР. – Душанбе.: Дониш, 1980. – 239с.
112. Расселение в пригородных зонах. //Вопросы географии. – Сб. 87. – М.: 1971. – 183с.
113. Расселение населения и размещение производства. – М.: Наука, 1982. – 200с.
114. Региональные проблемы расселения. – М.: СОПС при Госплане СССР, 1984. – 151с.
115. Региональные проблемы расселения и трудовые ресурсы. – М.: Статистика, 1987. – 287с.
116. Рыбаковский Л.Л. Методологические вопросы прогнозирования населения. – М.: Статистика, 1978. – 208с.
117. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения. – М.: Наука, 1987. – 199с.
118. Садыков А. Формирование и развитие региональных агропромышленных комплексов. – Ташкент, Мехнат, 1989. – 112с.
119. Салиев А.С. Среднеазиатский феномен урбанизации и развития регионального расселения//Изв. ВГО. –1989. – Вып. 5 – С. 426 – 432.
120. Салиев А.С. Проблемы расселения и урбанизации в республиках Средней Азии. – Ташкент, Фан, 1991. – 110с.
121. Салимов Х. Народонаселение Узбекистана. – Ташкент, Фан, 1968. – 236с.
122. Сатторов А. Совершенствование сельского расселения в Южном Таджикистане. – Душанбе: Дониш, 1989. – 145с.

123. Саушкин Ю.Г. Географические очерки природы и сельскохозяйственной деятельности населения в различных районах Советского Союза. – М.: Географгиз, 1947. – 420с.
124. Саушкин Ю.Г. Экономическая география: история, теория, методы, практика. – М.: Мысль, 1973. – 559с.
125. Сельская местность: территориальные аспекты социально – экономического развития. – Уфа, 1985. - 186с.
126. Сельское расселение Украинской ССР. Состояние и пути совершенствования. – Киев: Наукова думка, 1973. – 72с.
127. Слука А.Е. География населения с основами демографии и этнографии. – М.: МГУ, 1988. – 96с.
128. Социально – демографическое развитие села, под реакцией– М.: Статистика, 1980. – 343с.
129. Социально – демографическое развитие села. Региональный анализ. – М., 1980. – 234с.
130. Спектр М. Вопросы сельского расселения. – М.: Экономика, 1977. – 80с.
131. Спижанков Л.И. Сельское расселение Белоруссии. – Минск.: Выше школа, 1974. – 127с.
132. Староверова В.И. Социально - демографические проблемы деревни. –М.: Наука, 1975. – 287с.
133. Стронгина М.А. Проблемы совершенствования сельского расселения //Региональные проблемы расселения. – М., 1984. – С. 101 - 113.
134. Структурно – географическое изучение расселения СССР. – М.: МФГО СССР, 1980. – 129с.
135. Схема развития и размещения производительных сил Таджикской ССР на 1976 – 1990 гг. – Душанбе: Дониш, 1974. – 567с.
136. Территориальная организация агропромышленных комплексов. – Киев: Наукова думка, 1985. – 304с.

137. Трудовые ресурсы городов Узбекистана (современное состояние и долгосрочный прогноз). – Ташкент: СОПС АН УЗ ССР, 1982. – 532с.
138. Урбанизация и расселение. – М.: Статистика, 1975. – 128с.
139. Урланис Б.Ц. Статистика населения. – М.: Статистика, 1971. – 80с.
140. Управление трудовыми ресурсами. – М.: Экономика, 1987. – 347с.
141. Успенский С.В. Планирование экономического и социального развития расселения и поселений. – Л.: Наука, 1981. – 144с.
142. Федоров Г.М. Геодемографическая типология. - Л.: ЛГУ, 1985. - 152с.
143. Федорова Т.И. Города Таджикистана. – Душанбе: Ирфон, 1981. – 96с.
144. Фролов В.В. Куляб. – Душанбе.: Ирфон, 1983. – 64с.
145. Фукс Л.П. Урбанизация и деревня//Современное село: пути развития. Вопросы географии – Сб. 132. – М.: Мысль, 1988. – С. 92 – 102.
146. Хакимов А. Планирование развития народнохозяйственного комплекса Таджикской ССР. – Душанбе: Ирфон, 1985. – 152с.
147. Харченко Л.П. Демография. – М.: Омега-Л, 2006. – 350с.
148. Ходжаев Д.Г., Качетков А.В., Листенгурт Ф.М. Система расселения в СССР (вопросы комплексного планирования). – М.: Экономика, 1977. – 159с.
149. Ходжаев Д.Г., Вишняков В.С., Глабина Н.К. Эффективность расселения: проблемы и суждения. – М.: Мысль, 1983. – 276с.
150. Ходжибаев А.Г. Актуальные вопросы воспроизводства населения и эффективного использования трудовых ресурсов в Таджикской ССР. – Душанбе: Дониш, 1976. – 253с.

151. Хоналиев Н. Советский Бадахшан: Население, трудовые ресурсы и их использование. – Душанбе: Дониш, 1985. – 28с.
152. Хоналиев Н. Использование трудовых ресурсов в промышленности Таджикистана. – Душанбе: Дониш, 1979. – 132с.
153. Хоналиев Н. Трудовые ресурсы Таджикистана. Проблемы и перспективы. - Душанбе.: Ирфон, 1988. – 176с.
154. Хорев Б.С. Размещение населения в СССР. – М.: Мысль, 1986. – 220с.
155. Хорев Б.С. Региональная политика в СССР. – М.: Мысль, 1989. – 285с.
156. Хорев Б.С. Городские поселения СССР. Очерки географии расселения. – М.: Мысль, 1986. – 256с.
157. Хорев Б.С. Проблемы городов. – М.: Мысль, 1975. – 248с.
158. Хорев Б.С., Чапек В.Н. Проблемы изучения миграции населения. – М.: Мысль, 1978. – 255с.
159. Чернова Е.П. Рост народонаселения и трудовые ресурсы. – Фрунзе: Кыргызстан, 1975. – 152с.
160. Шатских Н.Н., Ходжибаев А.Г. Использование трудовых ресурсов в сельском хозяйстве Таджикистана. – Душанбе: Дониш, 1969. – 122с.
161. Шувалов Е.Л. География населения. – М.: Просвещение, 1977. – 160с.
162. Экономико-географические проблемы развития столичных регионов//Сборник научных трудов. – Новосибирск, 1985. – 140с.

Интернет-источники информации

163. Национальный состав, владение языками и гражданство населения Республики Таджикистан [Электронный ресурс] : Том III. 2010 перепись населения и жилищного фонда Республики Таджикистан 2010 года. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан

http://oldstat.ww.tj/ru/img/526b8592e834fcaaccec26a22965ea2b_1355501132.pdf

164. Этнический состав населения [Электронный ресурс]
<http://worldofscience.ru/geografija-mira/272-jetnicheskij-sostav-naselenija-grazhdanstvo.html>
165. Ключкова М.С [Электронный ресурс]: 2009 С.74
<https://znanium.com/catalog/document?id=13666>
166. Медико-демографическое исследование Таджикистана. Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, Министерство здравоохранения и социальной защиты Республики Таджикистан и ICF. Министерство здравоохранения и социальной защиты населения Республики Таджикистан (МЗСЗН), и ICF. [https://www.unicef.org/tajikistan/media/651/file/DHS%20study%202017%20.pdf, стр. 8
167. Завкизода З.А. Социальное и экономическое положение в Кулябе. <http://wto.tj/ru/press-centr/news>,

ПРИЛОЖЕНИЕ 1
Сведения о СНП Кулябский зоны

Таблица 1.1

Бальджуванский район*

№	Название СНП	Численность населения на 2017 г.	Расстояние до центра джамоата (дехота), км	Расстояние до райцентра, км
1.	Бальджуван	1055	Центр джамоат	Центр джамоат
2.	Гирбас	24	12	12
3.	Дара	88	7	7
4.	Даштимайдон	155	10	10
5.	Даштиджантоко	159	3	3
6.	Дехбул	77	11	11
7.	Дулонамайдон	219	8	8
8.	Кабутсун	26	4	4
9.	Каломакдара	175	10	10
10.	Куджабулок	72	3	3
11.	Лаликони	125	6	6
12.	Мулкон	714	5	5
13.	Сарипулак	16	12	12
14.	Турко	779	1	1
15.	Тупхона	259	3	3
16.	Хазлаат	5	4	4
17.	Хироб	624	4	4
18.	Холдорчашма	172	3	3
19.	Худжахитобони	129	11	11
20.	Хайбарчашма	59	6	6
21.	Чашмаи Хаёт	77	8	8
22.	Джарпарон	263	2	2
23.	Бедибохтурай	134	45	57
24.	Дебдор	845	22	32
25.	Думра	30	35	46
26.	Зардолудашт	536	10	40
27.	Заркух	363	35	46
28.	Зарнисор	1789	Центр джамоат	28
29.	Куталхуштак	12	18	28
30.	Некмардон	582	18	24
31.	Оличадараи тах	306	20	48
32.	Оличадараи тор	345	20	48

33.	Самар	542	4	24
34.	Сулдузи	117	25	24
35.	Узунохур	841	12	40
36.	Чашмаисанги боло	60	25	24
37.	Чашмаисанги поён	50	24	52
38.	Чорчашма	102	14	15
39.	Шагмон	532	12	20
40.	Ширинчашма	131	12	40
41.	Шифочашма	306	18	20
42.	Аспирингон	140	10	46
43.	Афарди	430	1	37
44.	Богизогон	893	6	30
45.	Гулзамин	60	18	54
46.	Дарозпитов	8	35	71
47.	Даштархо	162	5	41
48.	Даштикилко	149	9	25
49.	Дошманди	385	16	17
50.	Кулхуча	134	13	49
51.	Каланак	7	33	69
52.	Козиён	36	36	71
53.	Мочак	52	1	37
54.	Мулокони	337	25	61
55.	Навобод	196	2	38
56.	Нусай	12	6	42
57.	Пастелак	112	11	47
58.	Пештова	196	13	49
59.	Погула	38	15	51
60.	Резгай	169	16	52
61.	Садахо	120	3	39
62.	Сарихосор	92	7	29
63.	Сафедоб	63	18	54
64.	Сиёхтут	62	16	42
65.	Тойдара	216	5	31
66.	Хаштдара	16	28	8
67.	Хорма	96	28	8
68.	Хунго	64	7	43
69.	Чилтори	120	8	28
70.	Шахидон	1651	Центр джамоат	36
71.	Шибдара	211	13	49
72.	Шикелдара	17	19	55
73.	Шингидара	335	17	53
74.	Шомушаб	50	11	47
75.	Анабой	64	10	10

76.	Арарак	43	5	7
77.	Боймирзой	237	4	1
78.	Бурма	36	8	3
79.	Гузакизарин	223	3	10
80.	Дарайбахтур	320	1	8
81.	Дарайхуча	10	8	5
82.	Даштигуло	201	9	8
83.	Дахикухна	226	2	2
84.	Дифат	96	7	3
85.	Качтут	372	3	6
86.	Курохам	11	7	5
87.	Маджити	79	1	3
88.	Навбахор	601	Центр джамоат	7
89.	Обшорон	103	4	8
90.	Оличадара	75	5	12
91.	Салими	58	1	3
92.	Саримазор	382	7	не менее 1 км
93.	Сияхляк	64	3	3
94.	Хосамохи	242	2	2
95.	Хуррамдех	174	4	7
96.	Чашмасор	508	8	14
97.	Чорбог	852	1	5
98.	Чоргондара	65	5	9
99.	Чаркуруг	33	4	5
100.	Калтачинор	295	4	3
101.	КухнаБальджуван	79	4	1
102.	Окбулок	2050	Центр джамоат	8
103.	Солмолидашт	1245	6	8
104.	Файзобод	760	9	10
105.	Шахидибобохон	949	12	15

*Источник: Административное деление Республики Таджикистан (на тадж. яз.). Душанбе, 2017. – С. 167-168.

Таблица 1.2

Восейский район*

№	Название СНП	Численность населения	Расстояние до центра	Расстояние до
---	--------------	-----------------------	----------------------	---------------

		на 2017 г.	джамоата (дехота), км	райцентра, км
1.	Боронкул	705	75	70
2.	Восеободи калон	4140	Центр джамоат	4
3.	Восеободи хурд	1410	1	3
4.	Гулобод	3643	2	5
5.	Гулруд	926	75	70
6.	Истиклол	2047	10	14
7.	Чорводорон	573	12	16
8.	Джавони	3128	3	7
9.	Джаврез	3433	4	8
10.	Анористон	3833	не менее 1 км	18
11.	Гофилобод	1138	4	22
12.	Мехнатобод	4158	Центр джамоат	18
13.	Сариангур	874	3	21
14.	Бахористон	966	25	35
15.	Гулафшон	631	33	43
16.	Гулистон	6676	6	16
17.	Зафаробод	1326	6	16
18.	Мехробод	9851	Центр джамоат	10
19.	им. Садуллои Шариф	2903	3	7
20.	Файзобод	2941	3	13
21.	Арал	2047	4	20
22.	Гулгашт	1272	3	19
23.	Гулдара	448	5	23
24.	Зардолубог	1018	3	19
25.	Заркамар	3751	4	20
26.	Окчар	8360	Центр джамоат	16
27.	Селбур	3741	2	18
28.	Тоскала	4751	5	22
29.	Тугай	463	3	19
30.	Хулбек	5284	3	19
31.	Шуркишлок	1179	8	24
32.	Элмурод Хочаев	1021	3	19
33.	Бахористон	1458	3	12
34.	Галазор	351	5	14
35.	Заркорон	5074	7	2
36.	Кадучи	1334	Центр джамот	9
37.	Кайнар	3506	4	13
38.	Навкорам	1060	28	19
39.	Ходжагалтон	1917	4	13

40.	Хамид Баротов	2261	4	13
41.	Чорбог	4506	3	7
42.	Шаршар	480	35	46
43.	Ибрат	1773	4	4
44.	Иттифок	591	5	8
45.	Навбахор	2111	2	5
46.	Навобод	4401	4	8
47.	Рамазон Файзов	2269	4	8
48.	Сулхобод	4623	3	3
49.	Тугарак	4840	Центр джамоат	3
50.	Ходжамумин	1054	8	8
51.	Хасан Курбонов	3466	2	5
52.	Чордара	878	4	7
53.	Шобика	3301	5	8
54.	Шобикаи боло	1811	6	9
55.	Гултеппа	1156	3	35
56.	Гелот	4275	5	30
57.	Дарнайчи	1617	2	33
58.	Кафтархона	2051	10	25
59.	Кучабог	1582	4	31
60.	Навдех	405	5	40
61.	Осмонбика	2004	2	37
62.	Пахтакор	1752	Центр джамоат	35
63.	Пушёни боло	1006	10	45
64.	Пушёни миёна	2300	7	42
65.	Пушёни поён	1105	4	39
66.	Саричашма	2446	4	31
67.	Сомон	937	3	32
68.	Чинор	810	3	42
69.	Шурчашма	982	15	50
70.	Эмом Тарифи	1183	5	30

*Источник: Административное деление Республики Таджикистан (на тадж. яз.). Душанбе, 2017. – С. 181-182.

Таблица 1.3

Дангаринский район*

№	Название СНП	Численность населения на 2017 г.	Расстояние до центра джамоата (дехота), км	Расстояние до райцентра, км
---	--------------	----------------------------------	--	-----------------------------

71.	Булёни боло	2236	9	18
72.	Булёни поён	3849	11	9
73.	Гулсимо	382	30	39
74.	Дурахшон	1800	18	27
75.	Зулол	810	4	13
76.	Каромат	877	3	12
77.	Канги	190	30	40
78.	Лоларух	711	13	23
79.	Мундок	191	6	15
80.	Навобод	836	8	17
81.	Сафоруд	323	16	25
82.	Хурамзамин	4378	Центр джамоат	9
83.	Шахбур	1549	не менее 1 км	8
84.	Шахбури кухна	2495	1	7
85.	Шоханхох	132	4	14
86.	Гаргара	2886	6	7
87.	Дагараи боло	3346	Центр джамоат	2
88.	Корез	2251	4	5
89.	Маликова	217	11	12
90.	Рахшонзамин	5223	3	5
91.	Туябоюн	512	11	12
92.	Хусейншайх	1188	7	9
93.	Яккатут	836	7	8
94.	Армугон	1005	8	2
95.	Гулобод	1122	3	12
96.	Даштак	1172	4	12
97.	Дусти	1148	4	8
98.	Игтиход	665	96	102
99.	Каюмобод	265	32	24
100.	Нурбахш	2105	6	15
101.	Обитохир	421	45	38
102.	Оламафруз	1608	28	40
103.	Осмондара	2071	30	38
104.	Остона	2205	24	31
105.	Офтобруя	514	7	18
106.	Охучашма	361	30	42
107.	Чаманоро	542	10	18
108.	Чорсада	3796	Центр джамоат	12
109.	Бунёд	53	20	24
110.	Дурдона	148	4	22

111.	Маликобод	100	2	22
112.	Мехрвар	561	3	14
113.	Сарфароз	133	5	15
114.	Сафедсанг	888	4	23
115.	Точмахал	1653	Центр джамоат	20
116.	Хушдилон	1033	12	32
117.	Хурчашма	852	6	18
118.	Шабафруз	33	18	22
119.	Шибонсой	479	19	23
120.	Ширинком	443	19	23
121.	Бахор	1541	6	8
122.	Боботупхона	880	28	30
123.	Богпарвар	476	3	6
124.	Гулафшон	1295	15	17
125.	Гулизиндон	187	35	37
126.	Кулисуфиён	1045	40	42
127.	Маликова	1444	9	12
128.	Мехтар	4205	8	10
129.	Сафобахш	4209	8	10
130.	Талхоб	893	38	40
131.	Файзбахш	2156	Центр джамоат	2
132.	Хушманзар	204	33	35
133.	Хилол	1329	2	4
134.	Чаманистон	717	---	8
135.	Алиджон	2043	Центр джамоат	15
136.	Гичовак	2678	5	10
137.	Дилнишин	784	3	18
138.	Мохпора	837	3	18
139.	Олучадара	171	10	40
140.	Паркамчи	1622	10	10
141.	Пушинг	3721	5	19
142.	Шаршар	660	8	22
143.	Булакдашт	503	10	47
144.	Гулистон	3415	Центр джамоат	40
145.	Навобод	1837	5	36
146.	Нурофар	1651	8	45
147.	Сангтуда	5308	5	45
148.	Эшма	60	12	30
149.	Билисуф	208	20	40
150.	Ганчдара	215	7	25

151.	Калкот	1457	3	18
152.	Навобод	747	15	33
153.	Розиён	1588	3	21
154.	Ходжахакики Балхи	6581	Центр джамоат	18
155.	Шамолдара	1306	11	29
156.	Шаршар	899	9	27

*Источник: Административное деление Республики Таджикистан (на тадж. яз.). Душанбе, 2017. – С. 185-186.

Таблица 1.4

Кулябский район*

№	Название СНП	Численность населения на 2017 г.	Расстояние до центра джамоата (дехота), км	Расстояние до райцентра, км
157.	Анваробод	697	6	27
158.	Бахористон	354	2	22
159.	Гулзор	722	6	26
160.	Гулобод	1602	7	27
161.	Гулрез	2738	1	19

162.	Гултеппа	1135	5	25
163.	Дахана	1419	Центр джамоат	20
164.	Ёхсучиён	1927	1	18
165.	Камар	267	4	16
166.	Карбостанак	171	20	41
167.	Кул	697	4	25
168.	Лабоба	1248	9	29
169.	Навобод	968	3	18
170.	Саидмумин Шамсов	1214	5	25
171.	Саричар	859	15	35
172.	Сафар Амиршоев	2024	4	24
173.	Таниёл	1609	7	27
174.	Токакапа	1939	3	18
175.	Файзобод	1128	5	26
176.	Хонобод	2989	9	29
177.	Хучаи Чархи	538	15	35
178.	Чинор	1518	не менее 1 км	20
179.	Яккачинор	938	6	26
180.	Андароб	1716	3	5
181.	Ватаншо Шамсов	2469	1	1
182.	Гулистон	1301	4	9
183.	Давлатобод	1346	6	6
184.	Зарбдор	2605	Центр джамоат	5
185.	Заринкух	-	-	-
186.	Истиклолият	-	-	-
187.	Кухнашахр	4240	5	1
188.	Мадином Ибронов	1635	4	7
189.	Маргак	598	6	10
190.	Нурбахш	-	-	-
191.	Панчосиёби поён	1986	2	5
192.	Панчосиёби поён	1400	2	5
193.	Сариосиёб	2309	2	3
194.	Файзобод	2471	5	2
195.	Чаманзор	-	-	-
196.	Бахтобод	2224	4	4
197.	Гулбоғ	1101	9	1
198.	Заркала	2834	3	11
199.	Зираки	3098	Центр джамоат	8
200.	Корези боло	1198	5	3
201.	Корези поён	2224	4	1
202.	Махмадалии Гафор	2443	1	12

203.	Нуристон	312	3	11
204.	Офтоблико	3076	1	7
205.	Пистамазор	929	10	18
206.	Сангпар	1615	2	1
207.	Сарёзии боло	1283	2	14
208.	Сарёзии дашт	983	1	11
209.	Сарёзии миёна	1443	2	13
210.	Хочаи Исхок	2178	1	9
211.	Хакимобод	1562	2	2
212.	Чашмасор	525	4	4
213.	Шаршар	146	1	9
214.	Лагмон	4010	Центр джамоат	3
215.	Навобод	3015	2	5
216.	Пахтакор	3025	3	5
217.	Саричашма	3983	2	1
218.	Тудакавш	2491	12	4
219.	Чорбог	4126	3	2

*Источник: Административное деление Республики Таджикистан (на тадж. яз.). Душанбе, 2017. – С. 197-198.

Таблица 1.5

Район Хамадони *

№	Название СНП	Численность населения на 2017 г.	Расстояние до центра джамоата (дехота), км	Расстояние до райцентра, км
1.	Даштигуло	2920	5	12
2.	Пахтаобод	748	4	13
3.	Тагноб	3714	2	13
4.	Файзобод	10440	Центр джамоат	17
5.	Богибуз	981	5	2
6.	Гулистон	1994	2	5
7.	Дарайкалот	3931	Центр	3

			джамоат	
8.	Кахрамон	1086	5	8
9.	Маргоб	1173	3	5
10.	Пахтакор	1052	4	2
11.	Пушкин	4271	3	5
12.	Садбарго	1551	3	2
13.	Тагинамак	1563	2	6
14.	Гулистон	2240	4	14
15.	Гулобод	5025	5	11
16.	Гулрез	263	10	17
17.	Дустӣ	3957	5	16
18.	Мехнатобод	6549	Центр джамоат	13
19.	Навобод	1889	3	12
20.	Хуснобод	1168	3	13
21.	Зафаробод	1524	5	3
22.	Панчоб	314	15	21
23.	Сайроб	6782	Центр джамоат	6
24.	Токистон	172	3	6
25.	Чорбоғ	1154	2	4
26.	Анджиркон	2889	2	10
27.	Кодара	1730	не менее 1 км	8
28.	Сафаров Гадои	5593	4	8
29.	Сафедоб	2130	Центр джамоат	8
30.	Богистон	2400	4	10
31.	Икбол	926	5	22
32.	Обшорон	1168	7	12
33.	Сайёд	728	4	21
34.	Сомониён	4736	Центр джамоат	17
35.	Бузахона	2020	8	12
36.	Гараб	68	18	22
37.	Дахана	825	22	26
38.	Кайрагоч	1183	12	14
39.	Киёнчашма	5374	12	16
40.	Маргоб	2797	28	32
41.	Маслук	582	12	14
42.	Мехрвар	973	Центр джамоат	4
43.	Нугай	719	11	15
44.	Ориён	508	5	2
45.	Саркокул	256	14	18

46.	Тугул	484	4	8
47.	Тутбулок	51	2	16
48.	Тудабоён	58	3	7
49.	Хаёти нав	55	5	9
50.	Чойлобкамар	28	8	12
51.	Чордара	65	42	38
52.	Чубек	62	8	10
53.	Янгийул	506	7	11

*Источник: Административное деление Республики Таджикистан (на тадж. яз.). Душанбе, 2017. – С. 207-208.

Таблица 1.6

Муминабадский район*

№	Название СНП	Численность населения на 2017 г.	Расстояние до центра джамоата (дехота), км	Расстояние до райцентра, км
1.	Балхоби	335	6	61
2.	Богихабиб	2215	3	50
3.	Гарабдара	825	30	65
4.	Гарабдараи чапа	18	34	69
5.	Дехбаланд	3	30	65
6.	Момирак	1616	4	59
7.	Олимтой	864	46	81
8.	Селчиён	11	3	58
9.	Теболай	1676	2	52
10.	Томчи	1	4	59
11.	Туркони	323	6	61

12.	Туто	3038	Центр джамоат	55
13.	Чидабулок	26	34	69
14.	Шулулу	712	25	70
15.	Боггаи	1303	Центр джамоат	10
16.	Гуломобод	352	12	15
17.	Даханачиён	350	50	60
18.	Дусти	1586	4	7
19.	Лангар	1782	8	20
20.	Навбахор	1254	3	13
21.	Нуробод	582	2	11
22.	Сангдара	388	4	14
23.	Сангихуч	56	20	30
24.	Фирузоба	845	2	11
25.	Хочаинур	641	6	10
26.	Чорводор	194	9	15
27.	Чукуркишлок	821	4	7
28.	Шаймири	918	3	12
29.	Шахбача	256	19	29
30.	Яккачинор	818	10	16
31.	Боггаии боло	244	5	10
32.	Бустон	1828	2	8
33.	Дендистон	165	3	9
34.	Дехибаланд	1284	Центр джамоат	7
35.	Дошманди	206	3	9
36.	Душанбе	630	3	6
37.	Ризкидара	171	2	7
38.	Срмайдон	2695	не менее 1 км	7
39.	Туткавул	1286	7	2
40.	Файзобод	1381	5	6
41.	Хонатарош	1755	3	5
42.	Хонбеги	60	5	8
43.	Шахринави боло	1168	8	не менее 1 км
44.	Шахринави миёна	1250	8	не менее 1 км
45.	Шахринави поён	384	9	2
46.	Шуглоншахр	96	8	3
47.	Гулистон	277	3	4
48.	Геш	2409	7	13
49.	Гофилобод	2056	1	7
50.	Дарай Махмуд	26	7	15
51.	Дегламон	26	15	7
52.	Дехлоло	3147	4	1

53.	Заркамар	166	3	10
54.	Истиклолият	302	2	6
55.	Кулчашма	2060	Центр джамоат	6
56.	Личаки боло	498	7	14
57.	Личаки поён	327	6	13
58.	Маргак	580	5	12
59.	Маргаки убара	65	7	14
60.	Момандиён	1349	3	7
61.	Савзакпоя	27	10	5
62.	Садбарго	1086	4	13
63.	Сайёд	134	15	8
64.	Саркорон	250	12	19
65.	Тихоро	144	6	13
66.	Хосабои	823	4	6
67.	Хочахакик	65	2	2
68.	Чарги боло	292	12	7
69.	Чарги калон	572	13	8
70.	Чарги поён	359	10	5
71.	Чашмаигул	94	6	13
72.	Джалолиён	64	10	17
73.	Шахбачаи дарагиён	30	17	9
74.	Архабиён	16	5	32
75.	Аминобод	147	20	25
76.	Шахбачаи Мулопир	20	18	10
77.	Баландхоит	32	10	30
78.	Багаладод	39	9	18
79.	Богидилкушо	123	9	8
80.	Богча	221	10	10
81.	Бозипарон	52	12	38
82.	Гулзор	23	8	32
83.	Галакдара	145	9	27
84.	Гузиҳам	20	12	15
85.	Гузачог	6	6	33
86.	Дараиазади	14	6	29
87.	Дараисулаймон	7	6	28
88.	Дарозсара	111	11	32
89.	Даштикалон	494	8	34
90.	Дегрез	810	12	16
91.	Дехивали	130	5	22
92.	Дичандон	135	12	26
93.	Кундашахр	250	4	30
94.	Кучидара	67	9	11
95.	Кухбунёд	149	10	18

96.	Калача	40	12	31
97.	Матён	9	10	30
98.	Метугдара	75	12	15
99.	Насро	17	9	34
100.	Пахмдара	121	13	29
101.	Сардара	5	7	20
102.	Сафедбанг	22	6	30
103.	Синчи	489	10	34
104.	Синчодара	95	10	12
105.	Сияхмуза	38	8	12
106.	Сопчони	41	15	8
107.	Тагитутто	149	7	17
108.	Турёб	97	9	33
109.	Финчова	72	8	18
110.	Хиргатарош	134	10	16
111.	Хокипир	41	8	34
112.	Хочаи Абдурахмон	164	не менее 1 км	30
113.	Хочашахриёр	147	6	31
114.	Хразмони	298	7	16
115.	Чанор	22	9	22
116.	Чилдухтарон	674	10	27
117.	Чорди	34	9	12
118.	Чавзодара	511	11	18
119.	Чавидашт	18	10	29
120.	Шахрак	304	Центр джамоат	27
121.	Элатон	14	8	28
122.	Юглинг	16	6	22
123.	А. Рудаки	464	1	21
124.	Дараихаваш	601	2	22
125.	Кулдамон	1170	5	27
126.	Кулигариб	340	17	30
127.	Кулихаётбек	383	17	30
128.	Лойоба	315	5	27
129.	Обинавруша	265	7	29
130.	Ободон	448	Центр джамоат	20
131.	Сангдараи боло	774	52	23
132.	Сангдараи поён	415	13	22
133.	Толеъ	132	5	18
134.	Толеи нав	809	7	18
135.	Туту	811	не менее 1 км	22
136.	Чашмаи чушон	1035	17	28
137.	Чашмасорон	1845	7	18

138.	Чубек	117	17	28
139.	Ч. Руми	1252	не менее 1 км	22

*Источник: Административное деление Республики Таджикистан (на тадж. яз.). Душанбе, 2017. – С. 211-213.

Таблица 1.7

Темурмаликский район*

№	Название СНП	Численность населения на 2017 г.	Расстояние до центра джамоата (дехота), км	Расстояние до райцентра, км
54.	Бахористон	762	5	13
55.	Вахдат	465	2	17
56.	Гулистон	115	10	28
57.	Гулобод	109	7	25
58.	Давлатхалкаёр	1194	3	21
59.	Иттифок	513	6	12
60.	Лолазор	519	3	21
61.	Мехнатобод	389	4	22
62.	Олмабулок	52	4	14
63.	Офтобруя	849	10	10
64.	Чилча	1153	Центр джамоат	18
65.	Шибонай	1655	22	4
66.	Шириноб	160	12	30
67.	Яккасада	887	5	18
68.	Гузаритор	1453	2	30
69.	Давлатшоён	1324	2	32
70.	Зарнисор	249	2	31

71.	Кангурт	328	Центр джамоат	27
72.	Обиширин	2758	1	28
73.	Савда	689	11	38
74.	Сафарбоён	655	8	35
75.	Чаврок	1173	8	35
76.	Чалишиён	92	9	37
77.	Чашмасор	60	22	49
78.	Бустон	1727	3	27
79.	Гулдоман	421	15	15
80.	Даханинамак	1344	7	22
81.	Дусти	2505	Центр джамоат	30
82.	Фалхобод	882	5	30
83.	Чинор	660	5	29
84.	Бахтнома	284	3	16
85.	Бачамазор	917	-	12
86.	Богитемур	193	14	6
87.	Булбулон	231	28	33
88.	Гурулди	690	6	18
89.	Зангибобо	169	23	25
90.	Киблаи	415	10	30
91.	Кирма	260	30	32
92.	Кушкияи боло	320	не менее 1 км	14
93.	Кушкияи миёна	678	не менее 1 км	15
94.	Кушкияи поён	704	Центр джамоат	13
95.	Мамурдашт	421	3	13
96.	Муродбахш	518	20	22
97.	Сартез	1531	8	19
98.	Товатош	51	9	22
99.	Хурамзамин	416	11	24
100.	Чилатош	205	21	23
101.	Яккатут	278	19	21
102.	Булокдашт	781	6	7
103.	Бурдангал	1599	2	11
104.	Дават	2965	1	13
105.	Казок	2876	Центр джамоат	-
106.	Мукадас	84	30	20
107.	Оишабулок	610	8	20
108.	Рухафзо	539	30	20
109.	Тошбулок	757	30	43
110.	Хасанбеги	1769	не менее 1 км	13

111.	Чаган	627	8	20
112.	Бахманруд	495	4	6
113.	Икбол	98	3	3
114.	Ситораи тобон	201	3	4
115.	Танобчии боло	1710	не менее 1 км	5
116.	Танобчии миёна	1566	Центр джамоат	6
117.	Танобчии поён	2027	2	7
118.	Чайрали	1442	15	10

*Источник: Административное деление Республики Таджикистан (на тадж. яз.). Душанбе, 2017. – С. 233-234.

Таблица 1.8

Фархорский район*

№	Название СНП	Численность населения на 2017 г.	Расстояние до центра джамоата (дехота), км	Расстояние до райцентра, км
1.	Галаба	1866	10	15
2.	Маданият	665	9	14
3.	Мехнатобод	1685	1	6
4.	Муродбахш	1016	8	13
5.	Навруз	2775	4	6
6.	Нури Шарк	1301	2	7
7.	Панч	505	10	15
8.	Сайёра	1586	3	4
9.	Файзобод	1106	2	3
10.	Фируз	1685	Центр джамоат	5
11.	1 май	1006	2	4
12.	Бахор	931	3	12
13.	Бахористон	1814	2	13
14.	Кухандиёр	3736	5	7
15.	Кухдоман	2645	8	15
16.	Лолазор	2490	2	10
17.	Мехровар	952	2	12
18.	Садокат	2285	2	8
19.	Сафармат	2313	Центр	10

			джамоат	
20.	Себисурх	1809	7	5
21.	Хакикат	1590	2	10
22.	Шахртеппа	1522	4	9
23.	Шухратёр	556	30	39
24.	Бобосафол	2193	6	16
25.	Бустон	2272	7	17
26.	Гулшан	5868	Центр джамоат	10
27.	Давлатобод	1712	4	14
28.	Навобод	1711	2	12
29.	25 –солагии Тоҷикистон	1204	6	20
30.	Дехконобод	15246	Центр джамоат	14
31.	Вахдат	1122	22	25
32.	Маргзор	2951	Центр джамоат	6
33.	Нурмат Сафаров	3270	10	15
34.	5–солагии Тоҷикистон	872	15	19
35.	Сурхоб	3044	18	22
36.	Бунафша	1161	4	11
37.	Бустон	810	4	11
38.	Даркат	4510	4	2
39.	Мехробод	3187	14	18
40.	Мухочиробод	2775	Центр джамоат	6
41.	Шараф	2599	3	8
42.	Арча	2575	Центр джамоат	16
43.	Гулистон	2301	1	17
44.	Золизар	519	2	17
45.	Обшорон	2261	3	19
46.	Роҳинав	1448	1	17
47.	Сайф Раҳимзод Афарди	4111	7	23
48.	Истиклол	459	9	32
49.	Навободи боло	2248	2	22
50.	Навободи поён	2527	3	19
51.	Саховат	2083	Центр джамоат	23
52.	Сомониён	5461	2	25
53.	Чоргул	1445	3	28

54.	Аловудин	2889	Центр джамоат	3
55.	Дусти	330	3	5
56.	Итифок	3185	2	2
57.	Хурамзамин	1770	3	5
58.	Шафтолубог	3754	5	8

*Источник: Административное деление Республики Таджикистан (на тадж. яз.). Душанбе, 2017. – С. 237-238.

Таблица 1.9

Ховалингский район*

№	Название СНП	Численность населения на 2017 г.	Расстояние до центра джамоата (дехота), км	Расстояние до райцентра, км
1.	Айлодара	248	10	12
2.	Даханишол	783	7	5
3.	Дусткули	844	4	4
4.	Ёхсуобод	873	10	12
5.	Зардаки	918	10	10
6.	Кадахи	243	20	23
7.	Мазораи Хазрати Султон	136	23	19
8.	Обиравшан	1485	Центр джамоат	2
9.	Панчариён	230	12	13
10.	Сариосиёб	1876	не менее 1 км	2
11.	Сияхкуртахо	404	9	
12.	Токак	938	7	6
13.	Тутак	103	9	8
14.	Аргонак	152	27	32
15.	Баглисои	235	22	32
16.	Заргар	419	24	23
17.	Зардолудашт	300	24	47
18.	Канаб	456	27	47
19.	Кулдара	528	5	17
20.	Карагоч	7	27	50
21.	Лохути	1956	Центр	12

			джамоат	
22.	Майдон	271	12	22
23.	Наврохо	752	6	16
24.	Обидара	969	25	23
25.	Садбаргхо	1209	20	30
26.	Сангиуйгур	254	30	40
27.	Сангрезги	1632	4	16
28.	Сафедшахрак	1141	4	16
29.	Талимазор	30	3	27
30.	Фотимачинор	-	5	17
31.	Хураак	65	18	23
32.	Халкаёр	830	25	50
33.	Чанор	390	10	22
34.	Чашмаибедак	921	9	20
35.	Чинако	-	9	21
36.	Ховалинг	10906	Центр джамоат	Центр района
37.	Богча	316	4	4
38.	Гулзор	1502	2	1
39.	Дараимухтор	1381	2	3
40.	Дараихавз	483	10	11
41.	Дороби	1632	2	3
42.	Заркух	1788	17	18
43.	Мазори Хазрати Султон	718	17	18
44.	Руиоб	90	30	30
45.	Тагичар	636	8	9
46.	Чепивол	509	7	8
47.	Чукурак	1356	8	8
48.	Чомбахт	1692	1	2
49.	Шайхмизон	1852	Центр джамоат	2
50.	Дараидевлох	560	2	44
51.	Дарайсов	384	8	54
52.	Даштикуллон	380	28	18
53.	Даштирубот	667	1	47
54.	Зелолак	740	16	30
55.	Сангдара	869	32	22
56.	Сарикул	90	19	27
57.	Сиёхфарк	850	Центр джамоат	46
58.	Сурхо	362	6	40
59.	Тисавои	749	2	45
60.	Хочаисабзпуш	497	не менее 1 км	не менее 1 км

61.	Хуракдара	537	12	56
62.	Шугнов	335	22	6
63.	Шунгхо	265	9	37

*Источник: Административное деление Республики Таджикистан (на тадж. яз.). Душанбе, 2017. – С. 241-242.

Таблица 1.10

Район Ш. Шохин*

№	Название СНП	Численность населения на 2017 г.	Расстояние до центра джамоата (дехота), км	Расстояние до райцентра, км
1.	Вахдат	58	8	46
2.	Даштичум	1560	Центр джамоат	54
3.	Дилхох	178	6	60
4.	Кумрог	180	12	64
5.	Миёнатук	190	8	40
6.	Нимдара	177	2	56
7.	Рохидав	82	6	61
8.	Руйкаш	295	13	67
9.	Сангонел	280	15	40
10.	Сарирег	59	13	67
11.	Сафедоб	193	6	60
12.	Хасорак	610	не менее 1 км	54
13.	Хасораки боло	74	1	55
14.	Хочидара	315	5	49
15.	Шахристон	88	14	68
16.	Шохидав	40	5	59
17.	Шохон	470	14	40
18.	Шуч	76	4	50
19.	Дараиоб	2128	7	3
20.	Дараи Эмом	186	2	11
21.	Догистон	2330	Центр джамоат	9
22.	Кафтар	14261	1	10
23.	Кулоба	62	10	20
24.	Чордара	117	6	15

25.	Шайхкамони	28	5	14
26.	Шахрибарбар	813	9	18
27.	Бакодара	153	13	80
28.	Ваглел	360	1	71
29.	Алиджон	171	3	70
30.	Гринг	84	9	79
31.	Давлатобод	67	20	90
32.	Дехбаланд	184	20	95
33.	Дехифайдион	23	21	96
34.	Дурахшон	217	9	55
35.	Зарбуз	114	14	74
36.	Кулако	45	6	76
37.	Кунгара	341	15	80
38.	Каландарон	22	3	60
39.	Лангар	186	Центр джамоат	70
40.	Лангариалишо	64	18	78
41.	Нишорак	209	не менее 1 км	65
42.	Ново	359	9	79
43.	Охангарон	299	3	73
44.	Сурхай гандарга	110	16	86
45.	Товасанг	50	22	92
46.	Хамбел	45	6	76
47.	Хами Махлаб	64	3	60
48.	Хавза	168	5	70
49.	Хазрати Эмом	267	20	95
50.	Эли говара	115	23	93
51.	Яхшор	529	2	68
52.	Анджироб	379	8	17
53.	Ёл	1531	Центр джамоат	30
54.	Кишт	875	22	26
55.	Мулёб	401	6	36
56.	Новачиён	58	5	35
57.	Порвор	1282	3	33
58.	Саригор	6	17	47
59.	Саримаргзор	339	5	35
60.	Саринамак	120	5	35
61.	Хирманчо	679	18	22
62.	Анджиркон	87	50	120
63.	Арабо	755	не менее 1 км	70
64.	Бушолак	56	15	85
65.	Гулистон	592	12	82
66.	Дарелон	29	20	90
67.	Дехикози	297	18	88

68.	Зокир Шокиров	218	2	82
69.	Коргарон	9	20	90
70.	Кавок	331	51	121
71.	Мирзоали	1112	Центр джамоат	70
72.	Мирзо Ашур	561	2	72
73.	Мишкорон	437	6	72
74.	Носиров Бобо	1083	3	73
75.	Обитира	275	20	90
76.	Одинабой	996	3	73
77.	Пистамазор	832	4	74
78.	Сангакчашма	-	10	80
79.	Саричашма	1487	1	70
80.	Сартанги	142	45	115
81.	Себанди	-	45	115
82.	Сумчакон	607	6	76
83.	Ургули	81	10	80
84.	Хоча Исок	-	20	90
85.	Хучабог	163	20	90
86.	Чилга	476	10	80
87.	Ялабули	229	5	75
88.	Бодомту	1187	7	18
89.	Дехдарозак	412	4	30
90.	Назарбой	1478	4	25
91.	Рахмонобод	809	4	25
92.	Тошбулок	256	8	33
93.	Тугмаги	112	10	35
94.	Чагами боло	264	3	28
95.	Чагами миёна	439	1	26
96.	Чагами нав	780	Центр джамоат	25
97.	Чагами поён	329	3	28
98.	Девдор	965	9	9
99.	Зардолувак	57	15	15
100.	Зу	6	16	16
101.	Зулмобод	1573	3	3
102.	Иргайлук	56	11	11
103.	Навобод	1480	не менее 1 км	не менее 1 км
104.	Сафедоби боло	304	9	9
105.	Сафедоби поён	16	9	9
106.	Себдара	551	не менее 1 км	не менее 1 км
107.	Себдараи рубанда	41	3	3
108.	Тудани	402	10	10
109.	Урсихо	95	10	10
110.	Хайдаркорон	1159	не менее 1 км	не менее 1 км
111.	Ходжагалтон	1478	1	1

112.	Хушкasanгоб	58	10	10
113.	Чорчашма	86	8	9
114.	Шурообод	2322	Центр джамоат	Центр район

*Источник: Административное деление Республики Таджикистан (тадж. яз.). Душанбе, 2017. – С. 257-258.

Приложение 2

Таблица 2.1

Половая структура СНП Кулябской зоны Бальджуванский район*

Годы Возраст, лет	1989 г.	2000 г.	2010 г.
от 0 до 2	1439	2113	2166
3 до 5	1293	2386	2126
6 до 9	1373	2792	2795
10 до 14	1401	3049	3507
15 – 19	1096	2095	2854
20 – 24	921	1483	2273
25 – 29	954	1370	1838
30 – 34	651	1195	1296
35 – 39	456	1173	1286
40 – 44	251	745	1076
45 – 49	266	479	1035
50 – 54	288	277	735
55 – 59	213	301	435
60 – 64	229	370	239
65 – 69	143	270	173
70 – 74	70	273	258
75 – 79	50	144	168
80 – 84	32	41	143
84 более	47	28	14
Всего:	11171	20584	24413

*Источник: Комитет по статистике при правительстве Республики Таджикистан по Хатлонской области. – Курган-Тюбе, 2010. – с. 23.

Таблица 2.2.

Восейский район*

Годы Возраст, лет	1989 г.	2000 г.	2010 г.
от 0 до 2	12682	135520	15407
3 до 5	10025	12548	12443
6 до 9	11015	16277	14732
10 до 14	11905	18845	18974
15 – 19	9883	13577	18317
20 – 24	8682	10301	17433
25 – 29	8040	9653	13102
30 – 34	4957	8163	9313
35 – 39	3571	7292	8002
40 – 44	2271	4865	7232
45 – 49	2699	3346	6468
50 – 54	2711	2291	4913
55 – 59	2218	2065	3110
60 – 64	1926	2277	2216
65 – 69	1063	1736	1580
70 – 74	668	1225	1760
75 – 79	487	687	947
80 – 84	343	267	633
84 более	488	289	361
Всего:	95634	129224	156943

*Источник: Комитет по статистике при правительстве Республики Таджикистан по Хатлонской области. – Курган-Тюбе, 2010. – с. 24.

Таблица 2. 3

Дангаринский район*

Годы Возраст, лет	1989 г.	2000 г.	2010 г.
от 0 до 2	7513	8057	9659
3 до 5	6143	7634	9125
6 до 9	6794	9935	10165
10 до 14	6851	11975	12845
15 – 19	5265	8313	9652
20 – 24	4839	5926	7452
25 – 29	4839	5142	6234
30 – 34	3180	4669	5798
35 – 39	2265	4539	5465
40 – 44	1208	3323	4952
45 – 49	1448	2255	4338
50 – 54	1424	1240	3341
55 – 59	1177	1246	3365
60 – 64	1045	1310	2910
65 – 69	591	1013	2234
70 – 74	381	822	966
75 – 79	342	442	636
80 – 84	203	172	298
84 более	262	204	336
Всего:	55770	78217	99771

*Источник: Комитет по статистике при правительстве Республики Таджикистан по Хатлонской области. – Курган-Тюбе, 2010. – с. 25.

Таблица 2.4

Кулябский район*

Годы Возраст, лет	1989 г.	2000 г.	2010 г.
от 0 до 2	7194	6885	7985
3 до 5	5903	6417	7854
6 до 9	6439	8834	9856
10 до 14	7104	10987	11356
15 – 19	5882	7925	8875
20 – 24	4728	5960	6854
25 – 29	4464	5039	6445
30 – 34	2892	4306	5436
35 – 39	2124	4039	5142
40 – 44	1280	2903	3645
45 – 49	1528	2023	3141
50 – 54	1515	1388	2333
55 – 59	1101	1150	2333
60 – 64	1023	1287	2341
65 – 69	650	892	992
70 – 74	406	627	868
75 – 79	318	375	556
80 – 84	195	181	289
84 более	323	141	254
Всего:	55069	71359	86455

*Источник: Комитет по статистике при правительстве Республики Таджикистан по Хатлонской области. – Курган-Тюбе, 2010. – с. 26.

Таблица 2.5

Район Хамадони *

Годы Возраст, лет	1989 г.	2000 г.	2010 г.
от 0 до 2	8822	8578	9475
3 до 5	7292	7906	7148
6 до 9	7845	11204	9275
10 до 14	8637	13259	12193
15 – 19	7747	9340	11884
20 – 24	6053	7196	11554
25 – 29	5347	6318	9041
30 – 34	3442	5341	6407
35 – 39	2653	4756	5321
40 – 44	1719	3468	4717
45 – 49	2156	2497	4416
50 – 54	2068	1721	3479
55 – 59	1427	1656	2275
60 – 64	1342	1715	1664
65 – 69	718	1052	1268
70 – 74	618	895	1344
75 – 79	427	478	587
80 – 84	176	210	407
84 более	176	160	222
Всего:	68665	87750	102677

*Источник: Комитет по статистике при правительстве Республики Таджикистан по Хатлонской области. – Курган-Тюбе, 2010. – с. 27.

Таблица 2.6

Муминабадский район*

Годы Возраст, лет	1989 г.	2000 г.	2010 г.
от 0 до 2	4187	4863	5806
3 до 5	3698	5151	4896
6 до 9	4020	7005	6391
10 до 14	4116	7988	8467
15 – 19	3329	5835	7813
20 – 24	2524	4084	7117
25 – 29	2680	3671	5551
30 – 34	1796	3042	3854
35 – 39	1272	2936	3269
40 – 44	785	2136	2984
45 – 49	863	1386	2730
50 – 54	914	952	2170
55 – 59	704	854	1337
60 – 64	596	933	907
65 – 69	372	628	640
70 – 74	252	495	761
75 – 79	176	245	371
80 – 84	98	89	236
84 более	111	89	131
Всего:	32493	52382	65431

*Источник: Комитет по статистике при правительстве Республики Таджикистан по Хатлонской области. – Курган-Тюбе, 2010. – с. 28.

Таблица 2.7

Ховалингский район*			
Годы Возраст, лет	1989 г.	2000 г.	2010 г.
от 0 до 2	3198	3715	4323
3 до 5	2952	3995	4565
6 до 9	3103	5042	6542
10 до 14	3165	5633	6852
15 – 19	2457	4065	5123
20 – 24	2036	2731	3754
25 – 29	2102	2366	3312
30 – 34	1492	2106	3107
35 – 39	1041	2032	3045
40 – 44	562	1530	2645
45 – 49	584	1083	2014
50 – 54	637	658	745
55 – 59	460	535	645
60 – 64	520	584	694
65 – 69	321	429	519
70 – 74	155	361	478
75 – 79	108	242	356
80 – 84	73	80	91
84 более	114	63	78
Всего:	25080	37247	48888

*Источник: Комитет по статистике при правительстве Республики Таджикистан по Хатлонской области. – Курган-Тюбе, 2010. – с. 29.

Таблица 2.8

Фархорский район*

Годы Возраст, лет	1989 г.	2000 г.	2010 г.
от 0 до 2	9004	9409	11777
3 до 5	7418	9360	8828
6 до 9	7907	12290	10700
10 до 14	8381	13849	14595
15 – 19	6953	9566	14048
20 – 24	5990	7155	12720
25 – 29	5473	6424	9636
30 – 34	3744	5540	6634
35 – 39	2596	4929	5642
40 – 44	1700	3613	5129
45 – 49	2011	2535	4780
50 – 54	1675	1699	3677
55 – 59	1344	1598	2425
60 – 64	1379	1409	1703
65 – 69	772	1020	1143
70 – 74	524	950	1140
75 – 79	347	494	598
80 – 84	176	203	488
84 более	218	185	238
Всего:	67612	92228	115901

*Источник: Комитет по статистике при правительстве Республики Таджикистан по Хатлонской области. – Курган-Тюбе, 2010. – с. 30.

Таблица 2.9

Темурмаликский район*

Годы Возраст, лет	1989 г.	2000 г.	2010 г.
от 0 до 2	4002	4413	4602
3 до 5	3185	4102	3740
6 до 9	3472	5106	4752
10 до 14	3700	6119	6424
15 – 19	2910	4346	5978
20 – 24	2639	3209	5428
25 – 29	2689	2707	4108
30 – 34	1611	2528	2909
35 – 39	1079	2366	2405
40 – 44	666	1745	2328
45 – 49	790	1095	2118
50 – 54	796	657	1685
55 – 59	647	680	987
60 – 64	628	727	635
65 – 69	397	513	449
70 – 74	214	493	509
75 – 79	155	262	274
80 – 84	95	106	206
84 более	136	88	120
Всего:	29811	41262	49657

*Источник: Комитет по статистике при правительстве Республики Таджикистан по Хатлонской области. – Курган-Тюбе, 2010. – с. 31.

Таблица 2.10

Район Ш. Шохин*

Годы	1989 г.	2000 г.	2010 г.
------	---------	---------	---------

Возраст, лет			
от 0 до 2	2718	3753	3861
3 до 5	2333	3965	3297
6 до 9	2526	4899	4395
10 до 14	2670	5736	6389
15 – 19	2264	3987	5600
20 – 24	1740	3115	4554
25 – 29	1700	2842	3573
30 – 34	1120	2393	2756
35 – 39	824	2086	2454
40 – 44	517	1416	2149
45 – 49	610	1013	1960
50 – 54	617	737	1376
55 – 59	449	785	892
60 – 64	399	872	643
65 – 69	233	587	591
70 – 74	176	428	624
75 – 79	124	172	328
80 – 84	69	99	167
84 более	12	40	52
Всего:	21101	38925	45661

*Источник: Комитет по статистике при правительстве Республики Таджикистан по Хатлонской области. – Курган-Тюбе, 2010. – с. 32.

Приложение 3
Таблица 3.1

Группировка СНП по численности населения (на 01.01.2017 г.)*

№	Название районов	Число СНП	до 200 чел.	201 -500 чел.	501-1000	1001-2000	2001-3000	3001-5000	Более 5000
1	Бальджуванский район	105	63	22	15	4	1	-	-
2	Восейский район	70	-	5	11	21	11	17	5
3	Дангаринский район	86	13	15	18	21	9	7	3
4	Кулябский район	63	6	3	11	22	13	8	-
5	Хамадонский район	53	8	4	10	13	7	5	6
6	Муминабадский район	139	64	29	21	19	5	1	-
7	Ховалингский район	63	12	19	19	13	-	-	-
8	Темурмаликский район	65	11	16	19	15	4	-	-
9	Фархорский район	58	-	2	8	20	17	8	3
10	Район им. Ш. Шохин	114	56	28	15	12	3	-	-
	Итог	816	233	143	147	160	70	46	17

*Источник: Административное деление Республики Таджикистан (на тадж. яз.). Душанбе, 2017.-с. 151-157.

Приложение 4

Таблица 4.1

Половая структура населения СНП Кулябской зоны *

Название Районов	1989 г.		2000 г.		2010 г.	
	доля мужчины	доля женщины	доля мужчины	доля женщины	доля мужчины	доля женщины
Кулябский зона	229,2	233,3	323,8	328,4	399,6	395,6
Бальджуванский район	5,6	5,6	10,2	10,4	12,1	12,3
Кулябский район	27,5	27,6	35,6	35,8	43,3	43,1
Восейский район	46,9	48,7	64,5	67,7	79,2	77,8
Дангаринский район	27,5	28,3	38,8	39,4	49,9	49,3
Хамадонский район	34,5	34,2	43,8	44,0	51,2	51,4
Муминабадский район	16,0	16,5	26,3	26,1	33,2	32,3
Темурмаликский район	14,8	15,0	20,8	20,5	24,8	24,9
Фархорский район	33,4	34,2	45,8	46,4	58,2	57,7
Ховалингский район	12,6	12,5	18,5	18,7	24,3	24,5
Ш. Шохин	10,4	10,7	19,5	19,4	23,4	22,3
Всего:	458,4	466,6	647,6	656,8	799,4	791,2

*Источник: Комитет по статистике при правительстве Республики Таджикистан по Хатлонской области. – Курган-Тюбе, 2010. – с. 72.

Приложение 5
Таблица 5.1

Группировка джамоатов по численности постоянного населения по районам зоны*

Наименование районов	Годы	Всего джамоатов	Из них с числом жителей:								
			1000 и менее 1000	1001 - 1500	15001 -2000	2001- 3000	3001- 4000	4001- 5000	5001- 7000	7001- 10000	Более 10000
Балджувонский	2000	5					3	1	1		
	2010	5					2	2	1		
	2017	5							4	1	
Восейский	2000	7							1	1	6
	2010	7								1	6
	2017	7									7
Дангаринский	2000	8						1		4	3
	2010	8							1	3	4
	2017	8							1	1	6
Кулябский	2000	4									4
	2010	4									4
	2017	4									4
Муминабадский	2000	5							3		2
	2010	5								2	3
	2017	6							1		5
Темурмаликский	2000	6							4	2	
	2010	6							3	2	1
	2017	6								5	1
Хамадонский	2000	7								2	5
	2010	7								2	5

	2017	7								2	5
Ховалиснгкий	2000	5						1	1	3	-
	2010	5						1	1	2	1
	2017	5		1						2	2
Фархорский	2000	9							1	5	3
	2010	9								6	3
	2017	9									9
Ш.Шохин	2000	7					2	2	1	2	
	2010	7					1	3	1	1	1
	2017	7						2	2	2	1

*Источник: Комитет по статистике при правительстве Республики Таджикистан по Хатлонской области. – Курган-Тюбе, 2010. – с. 93.