

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Бекмуратовой Умиды Аманбаевны на тему: «Педагогическое проектирование учебного пособия для самостоятельной работы по русскому языку (для каракалпакских и узбекских студентов-нефилологов)», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности: 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (Русский язык и литература) (педагогические науки).

Актуальность темы диссертационного исследования

На современном этапе развития образования Республики Узбекистан русский язык играет важную коммуникативную и интегрирующую роль, он является рабочим языком международных отношений в рамках связей со странами СНГ. По мнению диссертанта, в настоящее время русский язык функционирует в Республике Узбекистан в различных областях науки, образования, промышленности, культуры, поэтому его изучение по-прежнему является актуальной задачей, решаемой в рамках современного национального образования. В то же время реальная практика изучения русского языка в узбекских школах и вузах весьма далека от провозглашаемых деклараций о его значимости в республике.

Автор диссертации справедливо отмечает, что в вузовской программе, кроме основного времени, есть и дополнительные часы для самостоятельного освоения языка, поскольку современные условия образования требуют от студентов умений самостоятельного освоения учебного материала. Однако такое освоение представляется серьезной методической проблемой в узбекской лингводидактике.

Анализ многочисленных литературных источников по теме данного исследования, проведённый диссертантом, показывает, что, несмотря на огромную теоретическую и практическую значимость существующих работ, проблема составления учебника, учебного пособия для самостоятельной работы по русскому языку для студентов-нефилологов в Республике Узбекистан

изучена недостаточно. В связи с вышеизложенным проблема педагогического проектирования учебного пособия для самостоятельной работы по русскому языку (для каракалпакских и узбекских студентов) не получила своего должного решения.

Таким образом, актуальность, научно-теоретическая и практическая значимость, с одной стороны, и недостаточная разработанность проблемы педагогического проектирования учебного пособия для самостоятельной работы по русскому языку (для каракалпакских и узбекских студентов-нефилологов), с другой стороны, определили выбор темы настоящего исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Научные положения, выводы и рекомендации в работе сформулированы на основе диалектической методологии, обоснованы единством методологических и педагогических принципов исследования, диалектическим подходом к оценке педагогического процесса, конкретно поставленными задачами, чётко сформулированной гипотезой.

Автором данного диссертационного исследования рассмотрены существующие психолого-педагогические и лингводидактические труды в отношении такого объекта как «самостоятельная работа», описана специфика самостоятельной работы по русскому языку в условиях неязыкового вуза в Республике Узбекистан, проведён анализ существующих учебных пособий для самостоятельной работы с целью выявления их методических характеристик, обеспечивающих управленческую роль в учебно-познавательной деятельности студентов, разработана модель учебного пособия для самостоятельной работы с учетом современных лингвистических, методических и психологических факторов, учитывающих особенности учебного процесса по русскому языку в узбекском неязыковом вузе, разработан типовой урок, в котором будут реализованы заявленные в учебном пособии методические принципы эффективного обучения, проведён анализ результатов опытного обучения по

экспериментальным материалам как методологической основы исследования с последующими выводами.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Во введении обосновывается актуальность исследования, заявляются его цель и задачи, формулируются объект и предмет исследования, предлагается гипотеза исследования, указываются методы, посредством которых проводилось исследование, определяются степень научной новизны, теоретическая и практическая значимость работы, излагаются положения, выносимые на защиту, приводятся данные о материале и структуре исследования.

В первой главе – «Структура самостоятельной работы в психолого-педагогической литературе» автором достаточно подробно рассматриваются круг проблем, касающихся самостоятельной работы как методического феномена, организация и виды самостоятельной работы в лингводидактике, аудиторная, внеаудиторная, индивидуальная, парная, коллективная и мультимедийная самостоятельная работа, а также описывается мотивация как основной компонент в организации самостоятельной работы и в изучении русского языка, цели и функции самостоятельной работы как познавательной деятельности.

В данной главе автор диссертации, анализируя многочисленные исследования учёных, посвященных проблемам самостоятельной работы Б. П. Есипова, Т. Б. Исаковой О. В. Витязевой, М. А. Ивановой, И. А. Зимней, П. И. Пидкасистого, В. С. Федотовой, И. Я. Лернера, А. Н. Леонтьева, В. В. Соловьева и многих других отмечает, что термин «самостоятельная работа» авторами определяется с позиции различных подходов, в него вкладывается различное содержание: как форма организации обучения, как средство обучения организации и управления познавательной деятельностью, как активная учебная деятельность, и в научной литературе различаются понятия «самостоятельная деятельность» и «самостоятельная работа». По мнению

диссертанта, все рассмотренные в этой главе положения, скорее дополняют друг друга и понимание самостоятельной работы как самостоятельной деятельности более широко отвечает современным требованиям лингводидактики, в которой укрепилось положение об обучении языку как познавательной деятельности, основанной, как правило, на личностно-деятельностном подходе и соглашаясь с мнением ряда исследователей - Э. В. Балакиревой, Р. У. Богдановой, О. Б. Даутовой и др., отмечает в качестве рабочего следующее понимание самостоятельной работы – это вид учебно-познавательной деятельности по освоению профессиональной образовательной программы, осуществляемой в определенной системе, при партнерском участии преподавателя в ее планировании и оценке достижения конкретного результата. Положительно оценивая роль самостоятельной работы, автор диссертации подчеркивает, что самостоятельная работа нужна и важна на всех стадиях процесса обучения, начиная от актуализации и заканчивая применением полученных знаний. [Стр.20-47]

Далее диссертант, рассматривая мотивацию как основной компонент в организации самостоятельной работы и мотивацию в изучении русского языка и опираясь на исследования учёных-педагогов и методистов А. Н. Щукина, Т. А. Бабаковой, Г. В. Шваловой, Э. Н. Мулюковой, Л. С. Пичковой, Н. В. Тельтевской, М. А. Благодравовой, В. Г. Григорян, П. Г. Химича, подчеркивает, что важным для повышения качества организации самостоятельной работы является формирование устойчивой мотивации.

Таким образом, утверждает соискатель мотивация, действительно, является одним из главнейших условий успешного процесса обучения языку. Она носит полифункциональный характер и оказывает большое влияние на процесс овладения русским языком как неродным, повышает учебный потенциал студента и способствует дальнейшей успешной деятельности по овладению языком.

Завершая первую главу, диссертант заключает, что правильно организованная самостоятельная работа позволяет реализовать присущие ей

функции в различных формах и видах учебной деятельности, предлагаемых преподавателем, и это позволит не только сформировать у студента навыки самостоятельной работы, но и сохранить их в дальнейшей жизни [Стр.48- 67]

Во второй главе «**Методическое обеспечение самостоятельной работы**» - диссертантом более подробно рассматривается модель составления учебника, учебного пособия для самостоятельной работы по русскому языку для студентов-нефилологов, проводится анализ пособий для самостоятельной работы студентов, описываются основные проблемы организации самостоятельной работы со студентами-каракалпаками и пути их преодоления, самостоятельное (домашнее) чтение как способ формирования навыков самостоятельной работы, приводятся основные принципы педагогического проектирования учебного пособия для самостоятельной работы по русскому языку для каракалпакских и узбекских студентов, отмечается воспитание толерантности студентов-каракалпаков. Анализируется структура учебного пособия для самостоятельной работы по русскому языку контингента обучающихся, структура проектируемой модели учебного пособия.

В этой главе автор диссертации, рассматривая труды учёных, педагогов, методистов И. Л. Бим, Нечаевой А.И., Гуральской И.М., Файзиевой С.М. Ахмедовой М.Х, И. Р. Ахмедова, Э. М. Гуртуевой, М. Е. Теремковой Т. П. Барковой и Л. А. Шаховой А. Н. Щукина Е. А. Воротневой и многих других отмечает, что при создании учебных методических пособий для самостоятельной работы по русскому языку автор-разработчик должен принять во внимание следующее: проблемность предлагаемого материала, коммуникативную направленность инструкций, простой и понятный язык и метаязык пособия; логичность, доступность и простоту содержания, которое обеспечивает самостоятельное обучение языку; варьирование и разнообразие заданий, их «приближение» к реальному миру; обеспечение самопроверки, ключи к лексико-грамматическим заданиям; нарастающий объем заданий для самостоятельного выполнения и затраты общего времени на их выполнение. [Стр.68-115]

Соискатель утверждает, что учебник и учебное пособие в образовательном процессе остаются главным носителем новой учебной информации, своеобразным мостом и посредником между преподавателем и студентом. Модель данного пособия содержит уроки, включающие задания, направленные на работу с разными аспектами языка (фонетика, грамматика и лексика) и, конечно же, со всеми видами речевой деятельности. Пособие предполагается завершить Справочным разделом, в котором размещается учебный русско-каракалпакско-узбекский толковый словарь и грамматические материалы в виде схем и таблиц.

По мнению исследователя, все учебные пособия для самостоятельной работы должны быть красочными, содержать интересные иллюстрации, фотографии, помогая мотивировать студентов к работе с такой книгой, которая, действительно, может стать помощником и координатором самостоятельной работы студента по изучению русского языка, заключает диссертант. [Стр.118-129]

В третьей главе **«Экспериментальная оценка урока по русскому языку как основного компонента проектируемого учебного пособия для самостоятельной работы»** автором проводится экспериментальное тестирование студентов-нефилологов с разным уровнем базовой подготовки по русскому языку и теоретическое обоснование экспериментального тестирования, проводится анализ полученных результатов, делаются общие выводы по результатам экспериментального тестирования, описывается разработка опытного образца урока учебного пособия для самостоятельной работы, а также проводятся апробация разработанного урока учебного пособия с элементами пробного обучения и анализ результатов, полученных в ходе эксперимента.

Автором диссертации подробно описываются ход экспериментальной работы и материалы апробации по разработанной модели, которые проводил автор диссертации в процессе экспериментального исследования на первых курсах бакалавриата технического и математического факультетов

Каракалпакского государственного университета имени Бердаха и Нукусского государственного педагогического института имени Ажинияза.

Автор диссертации утверждает, что цель проведения опытного обучения, заключающаяся в проверке и оценке полученных студентами знаний по русскому языку в процессе самостоятельной работы, достигнута. Диссертант приходит к выводу, что опытно-экспериментальная работа показала эффективность предложенной модели составления учебного пособия для самостоятельной работы по русскому языку для студентов-нефилологов.

Анализ результатов экспериментального обучения, проведённого исследователем, свидетельствует о подтверждении выдвинутой гипотезы научного исследования и позволяет считать его задачи решенными, заключает диссертант.

Ценными, на наш взгляд, являются обстоятельное, подробное описание автором экспериментальных частей исследования, включая рисунки, диаграммы таблицы, а также степень эффективности предлагаемого материала, которые достаточно наглядно показывают результаты опытно-экспериментальной работы, полученные диссертантом. Представленные в диссертации результаты экспериментальной работы свидетельствуют о её перспективности и целесообразности использования в практической деятельности.

Подводя итоги диссертационного исследования, автор диссертации утверждает, что самостоятельная деятельность студентов – это очень ответственная работа и её эффективность во многом зависит именно от преподавателя, от его профессиональной компетенции. [стр.129-164]

В заключении сформулированы основные выводы по теме диссертации, обобщены результаты опытно-экспериментального обучения, даны рекомендации.

Оценка новизны и достоверности. Научные результаты, полученные автором, свидетельствуют о достижении поставленной цели и о подтверждении гипотезы исследования. В качестве новых научных результатов диссертантом

была предпринята попытка теоретического обоснования и педагогического моделирования учебного процесса с помощью учебного пособия для самостоятельной работы по русскому языку для конкретной категории учащихся – студентов неязыковых специальностей узбекских и каракалпакских вузов. Так, диссертантом впервые описаны условия изучения русского языка в современной языковой ситуации Республике Узбекистан и национально-культурные особенности учащихся – адресата пособия, проведено педагогическое проектирование учебного средства (предложена его структурно-композиционная организация и обоснованы критерии для отбора фонетического, грамматического, лексического и текстового материалов моделируемого пособия для самостоятельной работы узбекских и каракалпакских учащихся).

Научная достоверность и обоснованность исследования обеспечивались четкостью исходных методологических и теоретических положений; анализом и учетом состояния проблемы исследования в педагогической теории и практике; использованием комплекса методов, адекватных цели, задачам, объекту и предмету исследования; экспериментальной проверкой гипотезы и успешным апробированием опытно-экспериментальной работы в массовой практике высших учебных заведений; достоверностью полученных результатов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что автором на основе современных лингводидактических представлений, касающихся самостоятельной работы по изучению русского языка и современной теории учебника русского языка, разработана модель учебного пособия для самостоятельной работы по русскому языку для заданного контингента учащихся – узбекских и каракалпакских студентов неязыковых специальностей вузов Республики Узбекистан.

Практическая значимость исследования состоит в том, что в диссертации выявлены и обобщены современные лингводидактические требования к обеспечению самостоятельной работы по изучению русского языка на базе учебного пособия и предложена структурно-организационная и

содержательная модель такого пособия. Создание и внедрение учебного пособия для самостоятельной работы позволит повысить эффективность обучения русскому языку студентов узбекских и каракалпакских вузов. Предложенную в работе модель учебного пособия для самостоятельной работы по русскому языку можно использовать и при создании других пособий по русскому языку для заявленного контингента студентов (с определенной методической коррекцией).

Личное участие соискателя в исследовании и получении научных результатов заключается в том, что автором проведен анализ проблемы самостоятельной работы как методического феномена, определены оптимальные условия ее организации в рамках учебно-познавательной деятельности, подтверждена необходимость самостоятельной работы учащихся по русскому языку с помощью специальных средств обучения. С этой целью был проведен анализ существующих учебных пособий, на основании которого разработаны методические рекомендации по педагогическому проектированию модели учебного пособия для самостоятельной работы по русскому языку, предназначенного для студентов-нефилологов узбекских вузов. Автор самостоятельно разработала и провела экспериментальное тестирование с целью выявления уровня владения русским языком студентов 1 курса технического и математического факультетов – адресата моделируемого пособия. С учетом полученных результатов (А1 – элементарный уровень) была предложена и описана модель учебного пособия для самостоятельной работы студентов-нефилологов по русскому языку и создан экспериментальный образец урока пособия, на базе которого осуществлялось опытное обучение. На основании обработанных результатов были сформулированы выводы и получено заключение диссертационного исследования.

Разработанные в ходе исследования теоретические положения и практические рекомендации по педагогическому проектированию учебного пособия для самостоятельной работы по русскому языку для каракалпакских и узбекских студентов - нефилологов дали положительные результаты.

Основные положения и результаты исследования нашли отражение в выступлениях на международных и межвузовских научно-практических конференциях: «Языковое образование в вузе: теоретический и прикладной аспекты» (Новосибирск, 2015; 2016); «Межкультурная коммуникация: лингвистические аспекты» (Новосибирск, 2015); «Русский язык в полиэтничном пространстве» (Элиста, 2016), «Язык. Коммуникация. Культура» (Москва, 2017); «Приоритетные направления использования технологий обучения разносистемным языкам» (Ташкент, 2017); «Довузовский этап обучения в России и мире: язык, адаптация, социум, специальность» (Москва, 2017); «Актуальные вопросы реализации образовательных программ на подготовительных факультетах для иностранных граждан» (Москва, 2018).

По теме исследования опубликованы 13 работ, в том числе 4 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Автореферат полностью соответствует основному содержанию диссертации и даёт возможность проследить последовательность решения поставленных задач.

В целом диссертация У.А. Бекмуратовой представляет собой самостоятельное и завершённое научное исследование, выполненное на высоком научном уровне.

Замечания по диссертационной работе в целом и пожелания.

Положительно оценивая представленную диссертационную работу Бекмуратовой Умиды Аманбаевны, отмечаем следующие недостатки.

1. В первой главе диссертации, на наш взгляд, много описательного материала, который можно было бы сократить без ущерба для исследования.
2. В диссертации, как нам кажется, слишком много цитат, ссылок на других авторов исследований. В связи с чем теряется собственная точка зрения автора по тому или иному вопросу. Правда, это иногда, но не всегда.
3. По нашему мнению, целесообразно было бы на основе разработанной автором диссертации модели составить учебное пособие по самостоятельной работе по русскому языку для студентов, что наглядно иллюстрировало бы

технологии системы преподавания русского языка для каракалпакских и узбекских студентов - нефилологов, которую предложил диссертант.

4. В тексте диссертации приводятся многочисленные фамилии учёных, исследователей, труды которых в списке использованной литературы отсутствуют.

5. В библиографии диссертации нарушена последовательность в нумерации фамилии исследователей.

6. В тексте диссертации и автореферата встречаются незначительные грамматические, стилистические ошибки, которые необходимо исправить.

Указанные замечания не снижают в целом положительного мнения о работе, её качестве и ценности и не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации. Работа выполнена на должном теоретическом и методическом уровне, отличается оригинальностью изложения материала.

Заключение и выводы

Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно на высоком научном уровне. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключение обоснованы. В работе приведены научные результаты, позволяющие её квалифицировать как разработку научно обоснованных методических положений, внедрение которых вносит значительный вклад в решение важнейших задач современного состояния обучения русскому языку в нефилологических вузах. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для отечественной науки и практики в области методики преподавания русского языка как неродного. Работа базируется на достаточном числе исходных данных, примеров и расчётов. Она написана доходчиво, грамотно и аккуратно оформлена. По каждой главе и работе в целом сделаны соответствующие выводы. Автор продемонстрировала глубокие и разносторонние знания по различным

направлениям избранной темы, показала себя вполне сложившимся исследователем, овладевшим методологией и методикой научного поиска.

Учитывая вышеизложенное, а также принимая во внимание перспективность избранного направления научной работы, считаем, что представленная диссертация Бекмуратовой Умиды Аманбаевны на тему: «Педагогическое проектирование учебного пособия для самостоятельной работы по русскому языку (для каракалпакских и узбекских студентов-нефилологов)» является законченной научно-квалификационной работой и соответствует шифру специальности 13.00.02 - Теория и методика обучения и воспитания (Русский язык и литература) (педагогические науки).

По своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов, представленная работа соответствует требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан, предъявляемым к кандидатским диссертациям, предусмотренных пунктами 10,11,12, 14 и 16 «Положения о присуждении учёных степеней и званий», утверждённого постановлением Правительства Республики Таджикистан от 26 ноября 2016 года под № 505, а её автор, Бекмуратова Умида Аманбаевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 - Теория и методика обучения и воспитания (Русский язык и литература) (педагогические науки).

Официальный оппонент -

заведующий кафедрой иностранных языков

ТГМУ им. Абуали ибни Сино,

доктор педагогических наук,

профессор  **Юлдошев Умарджон Рахимджонович**

21 октября 2019 г



12

