

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

**6D.КОА-028** при Таджикском государственном педагогическом университете имени Садриддина Айни по диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

**АТТЕСТАЦИОННОЕ ДЕЛО № 19**

Решение диссертационного совета от 21 ноября 2019 года, №

О присуждении Бекмуратовой Умиде Аманбаевне, гражданке Республики Узбекистан, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему: «Педагогическое проектирование учебного пособия для самостоятельной работы по русскому языку (для каракалпакских и узбекских студентов-нефилологов)» по специальности: 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (Русский язык и литература) принята к защите 20 июня 2019 г. (протокол №47 от 20.06.2019) диссертационным советом 6D.КОА-028 при Таджикском государственном педагогическом университете имени Садриддина Айни, Министерство образования и науки Республики Таджикистан (734003, Республики Таджикистан, г. Душанбе, проспект Рудаки, 121).

Соискатель Бекмуратова Умида Аманбаевна, 1984 года рождения, каракалпачка, в 2009 году окончила романо-германский факультет Каракалпакского государственного университета имени Бердаха и получила диплом по специальности «Лингвистика» (Диплом М № 045697).

С 2014 по 2017 гг. являлась аспирантом очной формы обучения по кафедре филологии факультета гуманитарного образования Новосибирского государственного технического университета.

Бекмуратова У. А. работает ассистентом кафедры русского языка и литературы Каракалпакского государственного университета имени Бердаха, Министерство образования и науки Республики Узбекистан.

Диссертация выполнена на кафедре филологии факультета гуманитарного образования Новосибирского государственного технического университета, Министерство образования и науки Российской Федерации.

**Научный руководитель:** Мандрикова Галина Михайловна, доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой филологии факультета гуманитарного образования Новосибирского государственного технического университета.

### **Официальные оппоненты:**

- Юлдошев Умарджон Рахимджонович – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой иностранных языков Таджикского государственного медицинского университета имени Абуали ибни Сино (Авиценны);

- Рахматова Ширинкиз Изатуллаевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры лингвистики филиала Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Душанбе.

### **Дали положительные отзывы на диссертацию:**

**Ведущая организация:** Таджикский государственный институт языков имени С. Улугзода в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой методики преподавания, кандидатом педагогических наук, доцентом Гадоевым Каримджоном Хайруллоевичем, отметила, что диссертация является актуальным и ценным научным исследованием, представляющим научно-теоретическую и практическую значимость. В отзыве отмечается, что в диссертационной работе подробно раскрыта идея о том, что одним из эффективных и действенных направлений подготовки специалистов в нефилологическом вузе при обучении русскому языку является правильная организация самостоятельной работы студентов. Автор особо уделила внимание описанию модели учебного пособия для самостоятельной работы по русскому языку как неродному.

Диссертация является научно-квалификационной работой, содержащей решение актуальной задачи, имеющей существенное значение для педагогической науки и практики. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям ВАК при Президенте Республики Таджикистан, а ее автор Бекмуратова Умида Аманбаевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (Русский язык и литература).

Соискатель Бекмуратова У. А. имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликованы 4 работы:

1. **Бекмуратова, У. А.** Учет национальных особенностей студентов при организации самостоятельной работы по русскому языку / У. А. Бекмуратова // Успехи современной науки и образования. – 2017. – № 6. – Т.2. – С. 71-74.

2. **Бекмуратова, У. А.** Учебник в аудитории vs. учебное пособие для самостоятельной работы по русскому языку как неродному / У. А. Бекмуратова // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – №3 (64). – С. 51-53.

3. **Бекмуратова, У. А.** Чтение как форма самостоятельной работы при обучении русскому языку как неродному студентов-каракалпаков / У. А. Бекмуратова // Международный аспирантский вестник. Русский язык за рубежом. – М., 2017. – № 3. – С. 13-17.

4. **Бекмуратова У. А.** Самостоятельная работа как методический феномен / У. А. Бекмуратова // Вестник педагогического университета. Издание Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни. – 2018. – №3 (75). – С. 43-49.

### **На автореферат диссертации поступили отзывы:**

1. **Азимова Эльхана Гейдаровича**, – доктора педагогических наук, профессора кафедры методики преподавания русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка имени А. С. Пушкина» (г. Москва)

Отзыв положительный: замечаний нет.

**2. Алламбергенова Бекбергана Куранбаевича** – кандидата педагогических наук, доцента кафедры русского языка и литературы Ургенчского государственного университета (г. Ургенч).

Отзыв положительный. Отмеченные оппонентом замечания:

1). С чем связана нацеленность учебного пособия для самостоятельной работы на формирование у студентов, в первую очередь, языковой компетенции? Считается, что языковая компетенция уже сформирована в ходе предыдущего периода изучения русского языка.

2). В качестве замечания: желательность представления в Приложении к диссертации материалов анализируемых автором учебников для самостоятельной работы (как наглядный материал).

**3. Джамшедова Парвонахона Джамшедовича** – доктора филологических наук, профессора кафедры иностранных языков Академии наук Республики Таджикистан (г. Душанбе).

Отзыв положительный. Отмеченные оппонентом замечания:

1). В качестве замечания можно отметить большую сосредоточенность автора на российской практике создания учебных пособий для самостоятельной работы по языку, нежели на обзоре зарубежной лингводидактической практики.

**4. Каменевой Вероники Александровны** – доктора филологических наук, профессора кафедры романо-германской филологии Института филологии, иностранных языков и медиакоммуникаций Кемеровского государственного университета (г. Кемерово).

Отзыв положительный. Отмеченные оппонентом замечания:

1). Автор говорит о совмещении в рамках проектируемой модели пособия 3-х видов учебных средств: учебника, справочника (толковый словарь и грамматический справочник) и инструкции-навигатора: вопрос о сути последнего из названных компонентов.

2). Вопрос о приоритете электронной версии над «бумажной» как более востребованной у современных студентов.

**5. Красниковой Елены Юрьевны** – кандидата филологических наук, доцента, старшего преподавателя Центра обучения русскому языку как иностранному Государственного института русского языка имени А. С. Пушкина (г. Москва).

Отзыв положительный. Отмеченные оппонентом замечания:

1). В автореферате допущено несколько орфографических и грамматических ошибок (с. 4, 13).

2). Неточно сформулирован один из принципов составления учебника («радость и непринужденность»).

**6. Усковой Ольги Александровны** – доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка как иностранного Института международных образовательных программ Московского государственного лингвистического университета, директора Центра тестирования иностранных граждан (г. Москва).

Отзыв положительный. Отмеченное оппонентом замечание:

1). В работе недостаточно четко разграничены понятия « компетенция» (с. 6, 14) и « компетентность» (с. 23).

**7. Ходжаниязовой Айгуль Айтмуратовны** – кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой русского языка и литературы Нукусского государственного педагогического института имени Ажинияза (г. Нукус).

Отзыв положительный. Отмеченные оппонентом замечания:

1). Стоило бы подумать об электронной версии проектируемого пособия.

2). Целесообразно было бы учесть в работе труды каракалпакских ученых в области исследования методики самостоятельных работ в Республике Каракалпакстан.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой профессиональной компетенцией в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследований, а также способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Официальные оппоненты являются известными в Таджикистане учёными в области методики преподавания русского языка как неродного, а также участвуют в исследовании актуальных научных проблем. Ведущая организация является одним из ведущих вузов Таджикистана, известного своими квалифицированными специалистами в области методики преподавания языков.

**Диссертационный совет** отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **рассмотрены** в полном объеме существующие исследовательские работы (психолого-педагогические и лингводидактические) в отношении такого объекта как «самостоятельная работа»;

- **описана** специфика самостоятельной работы по русскому языку в условиях неязыкового вуза в Республике Узбекистан;

- **проанализированы** существующие учебные пособия для самостоятельной работы с целью выявления их методических характеристик, обеспечивающих управленческую роль в учебно-познавательной деятельности студентов;

- **разработана** модель учебного пособия для самостоятельной работы с учетом современных лингвистических, методических и психологических факторов, учитывающих особенности учебного процесса по русскому языку в узбекском неязыковом вузе;

- **проведено** тестирование с целью выявления уровня владения русским языком студентов 1-х курсов технических и математических факультетов;

- **создана** разработка типового урока, в котором будут реализованы заявленные в учебном пособии методические принципы эффективного обучения;

- **представлен** анализ результатов опытного обучения по экспериментальным материалам как методологической основы исследования с последующими выводами.

**Теоретическая значимость** работы заключается в том, что в ней на основе современных лингводидактических представлений, касающихся самостоятельной работы по изучению русского языка и современной теории учебника русского языка, разработана модель учебного пособия для самостоятельной работы по русскому языку для заданного контингента учащихся – узбекских и каракалпакских студентов неязыковых специальностей вузов РУ.

Применительно к проблематике диссертации были результативно использованы следующие методы: описательно-аналитический, методическое моделирование, экспериментальное тестирование с элементами пробного обучения; эмпирические методы – анкетирование, тестирование, наблюдение, педагогический эксперимент, методы математической обработки результатов экспериментального исследования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что в ней выявлены и обобщены современные лингводидактические требования к обеспечению самостоятельной работы по изучению русского языка на базе учебного пособия и предложена структурно-организационная и содержательная модель такого пособия. Создание и внедрение учебного пособия для самостоятельной работы позволит повысить эффективность обучения русскому языку студентов узбекских и каракалпакских вузов. Предложенную в работе модель учебного пособия для самостоятельной работы по русскому языку можно использовать и при создании других пособий по русскому языку для заявленного контингента студентов (с определенной методической коррекцией).

Исследование базируется на анализе научных трудов российских, узбекских, каракалпакских, таджикских и западных учёных: С. С. Авганова, Э. Г. Азимова, С. Н. Алиева, А. Н. Аль-Кайси, В. И. Андриановой, Л. В. Апакина, А. Р. Арутюнова, А. Л. Архангельской, Л. Т. Ахмедовой, Т. А. Бабаковой, Т. М. Балыхиной, И. Л. Бим, Л. И. Божовича, М. Н. Вятютнева, О. Гургулиевой, Т. В. Гусейновой, С. С. Джаматова, М. Джусупова, Б. П. Есипова, И. А. Зимней, Д. Д. Зуева, Л. М. Иматовой, Т. Т. Караматдиновой, Г. М. Коджаспировой, А. Ю. Коджаспирова, Ф. С. Комилиён, Б. Ф. Ломова, И. Я. Лернера, А. Н. Леонтьева, Б. Маджидовой, А. Маслоу, Н. Миргановой, Т. Х. Нгуен, С. Э. Негматова, А. Нозимова, Е. И. Пассова, Ш. И. Рахматовой, Г. Рустамовой, О. И. Руденко-Моргун, Н. А. Урумбаева, А. У. Умарова, Х. Г. Сайфуллаева, А. А. Ходжаниязовой, Д. Я. Шариповой, С. Шербоева, Р. Шоева, А. Н. Щукина и др.

**Личный вклад соискателя состоит в следующем:**

- проведен анализ проблемы самостоятельной работы как методического феномена, определены оптимальные условия ее организации в рамках учебно-познавательной деятельности, подтверждена необходимость самостоятельной работы учащихся по русскому языку с помощью специальных средств обучения;

- проанализированы существующие учебные пособия, на основании анализа разработаны методические рекомендации по педагогическому проектированию модели учебного пособия для самостоятельной работы по русскому языку, предназначенного для студентов-нефилологов узбекских вузов.

Диссертационный совет на заседании 21 ноября 2019 г. принял решение присудить Бекмуратовой Умиде Аманбаевне ученую степень кандидата педагогических наук, по специальности: 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (Русский язык и литература).

При проведении тайного голосования диссертационный совет 6D.KOA-028 в количестве 20 человек, из них 5 докторов наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (Русский язык и литература), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовал за – 20, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета,  
доктор филологических наук,  
профессор



Нозимов А.А.

Учёный секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат филологических наук,  
доцент

Мирзоалиева А.Ш.

21 ноября 2019 г.