

УДК 891.550: 002 (575.3)

На правах рукописи

**КОДИРОВА ДИЛНОЗА
ЛУТФУЛЛАЕВНА**

**РОЛЬ ЖУРНАЛА “САДОИ ШАРК”
 (“ГОЛОС ВОСТОКА”) В ТАДЖИКСКОЙ
ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКЕ 70 – 90-Х ГОДОВ
XX СТОЛЕТИЯ**

Специальность 10. 01. 01 - Таджикская литература

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации, представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Душанбе - 2019

Диссертационная работа выполнена на кафедре теории и истории литературы факультета таджикской филологии Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни

Научный руководитель: Муллоев Абдусамад,
доктор филологических наук

Официальный оппонент: Мисбохиддин Нарзикул доктор
филологических наук, заведующий
кафедры истории таджикской
литературы Таджикского
национального университета

Одинаев Нурмахмад Сафарович
кандидат филологических наук,
заведующий кафедрой таджикс-
кого языка Технологического
университета Таджикистана

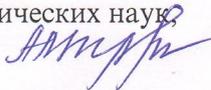
Ведущая организация: Таджикский государственный инс-
титут языков имени С. Улугзода

Защита состоится "12" 09 2019 года в 13⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета 6D КОА-028 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора философии (Phd) по специальности 10.01.01 – Таджикская литература при Таджикском государственном педагогическом университете имени Садриддина Айни (734003, Республика Таджикистан, г. Душанбе, проспект Рудаки, 121)

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ТГПУ им. С. Айни и на сайте www.tgpu.tj)

Автореферат разослан " " 2019 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат филологических наук,
доцент



Мирзоалиева А.Ш.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Политические, социальные и культурные изменения, произошедшие в советском обществе в 70 – 90-х годах XX в., в том числе и в Таджикистане, оказали ощутимое влияние и на литературную жизнь. Особенно важным явилось развитие литературно-эстетической мысли после выхода в свет постановления КПСС “О литературно-художественной критике”. Это постановление не могло не оказать своего влияния на процесс формирования и дальнейшее развитие литературной критики. В информационных средствах после его выхода были организованы круглые столы и дискуссии, которые привели к усиленному вниманию литераторов, прежде всего критиков, к решению, рассмотрению и оценке теоретических, практических и эстетических проблем литературы. Этот процесс, в какой-то степени, создал условия для более правильного и современного понимания событий литературного процесса, понимания настоящего мастерства и беспристрастной, объективной оценки творчества писателей, поэтов и критиков. В формировании и развитии таджикской литературной критики этого периода, несомненно, заметна роль журнала Союза писателей Таджикистана (“Садои Шарк”). Журнал отражал не только события литературной жизни, но, и публикуя критические материалы, повлиял на процесс развития литературы, в том числе и на литературную критику. Исследование и оценка этой проблемы, на основе конкретных литературных и критических материалов, позволило определить основные теоретические и практические направления и течения литературной критики того периода и их положительные и отрицательные стороны.

Реальность литературной жизни изучаемого периода подтверждает факт, что иногда направления развития таджикской литературы и литературной критики не соответствовали внутренним и внешним факторам и законам внутреннего развития литературы. С этой точки зрения исследование и оценка материалов, опубликованных в журнале “Садои Шарк”, позволило определить и оценить течения и направления развития литературной критики с учетом

реальностей литературной жизни. Определение, конкретизация и решение этой проблемы в монографическом исследовании, в свете современных литературоведческих методов, необходимо также для ясного и правильного понимания путей развития современной таджикской литературы, научных поисков критиков и литературоведов, связи критики с социальным, культурным и эстетическим мышлением, общественной и литературной жизнью того периода, что указывает на важность и актуальность выбранной для исследования темы.

Степень изученности темы. Данная тема отдельно, в монографическом плане, в таджикском литературоведении не изучалась. Однако, в некоторых трудах по истории таджикской литературы, кандидатских и докторских диссертациях, научных статьях и рецензиях высказывались различные мнения о критических материалах, опубликованных в журнале “Садои Шарк” за исследуемый период времени. Так, в статьях Х. Мирзоаде “Взгляд на критические и научно-исследовательские статьи журнала “Садои Шарк”, С. Табарова “О состоянии и задачах литературной критики современной таджикской литературы” и М. Турсунзаде “Литературная критика – фактор нашего движения вперед” впервые кратко были оценены критические материалы, опубликованные в журнале до начала 50-х годов.

С начала 70-х годов, критический материал, вышедший в свет в журнале “Садои Шарк”, часто стал привлекать внимание ученых. К примеру, статьи ведущих таких таджикских литературоведов, как М. Шукурова “Наука о критике и искусство критики”, “Критика – действенная сила”, “Будем жемчужинами речи”, “За объективную критику”, “В поисках нового понимания”, А. Саторова “Недостатки и зрелость критики”, “Требования критики”, Худои Шарифова “Критика и критиканство в Таджикистане”, А. Сайфуллаева “Литературная критика в борьбе за идеалы коммунизма”, “Критика и сегодняшняя литература”, Р. Хадизаде “Литературная критика и проблемы художественности литературы”, Ю. Акбарова “Священная задача критики”, А. Хакимова “Критика и литературный процесс”, “Проблемы литературы – проблемы критики”, А. Набиева “Мысли искателя сути”, Дж. Бакозаде “Критика и проблемы литературы”, М. Мулладжанова “Читатель, книга, писатель”,

Х. Отаханова “Место литературной критики в развитии литературы” и др., опубликованные в журнале “Садои Шарк” подверглись критике и оценке со стороны общественности.

Также необходимо упомянуть, что редакция журнала организовывала “круглые столы”, посвященные животрепещущим проблемам таджикской литературы, на одном из которых на тему “Проблемы современной прозы” некоторые его участники высказали свое мнение о вкладе журнала в обсуждение критики прозы и её развитии. Их подробный анализ приведён в соответствующем разделе данной работы.

В диссертации Дж. Хамраева “Таджикская литературная критика в 60-80-х годов XX в.” проанализированы некоторые проблемы истории развития таджикской литературной критики и указаны критические материалы, опубликованные в журнале “Садои Шарк”.

Таким образом, становится ясно, что выбранная для исследования тема в таджикском литературоведении до сих пор всесторонне не изучалась. Имеющиеся на сегодняшний день научные труды не охватывают весь круг проблем, связанных с критическим материалом журнала “Садои Шарк”. Следовательно, можно отметить, что, имеющийся материал по литературной критике не охватывает статьи, опубликованные в журнале, и не дает ответа на вопросы о путях, способах, особенностях развития таджикской литературной критики. Исходя из чего, возникла необходимость всестороннего исследования роли журнала “Садои Шарк” в отражении важных проблем литературной критики за конкретный период.

Цель и задачи исследования. Целью данного исследования является определение, анализ и решение проблем таджикской литературной критики в 70–90-х годов XX в. на основе материалов, опубликованных в республиканском журнале “Садои Шарк”. Основной целью, поставленной в исследовании, является определение роли названного журнала в формировании и развитии таджикской литературной критики с использованием новейших достижений современной исторической и литературной науки. Для достижения этой цели возникла необходимость в решении следующих задач:

1. Исследование и определение теоретических и практических особенностей таджикской литературной критики

на основе материалов, опубликованных в журнале “Садои Шарк” в период 70-90-х годов прошлого столетия.

2. Определение положительной и отрицательной роли литературной политики для развития критики.

3. Определение жанров литературной критики и методов оценки художественного произведения.

4. Исследование и анализ проблем критики, суть их мастерства, место и роль литературных личностей.

5. Оценка критики поэзии, тематических, идейных и социальных направлений, критики жанров и зрелости описания в критическом произведении.

6. Исследование положительных и отрицательных течений в критике прозы, тематические, идейные и социальные тенденции в них.

7. Изучение проблем героя прозаического произведения, художественных особенностей, стиля и жанровой структуры литературной критики.

Методология исследования и его теоретические основы.

Основной методологией для решения поставленных в диссертации задач является сравнительно–исторический и сравнительно–литературный анализ художественного произведения. Также при написании диссертации был использован богатый практический опыт и ценные теоретические указания таких видных учёных - литературоведов, как М. М. Бахтин, Л. Тимофеев, М. Храпченко, М. Шакури, С. Табаров, Х. Мирзоаде, А. Сайфуллаев, Х. Шарифов, А. Сатторзаде, Р. Мусулманкулов, Н. Салимзаде, А. Хаким, Ю. Акбаров и др.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что впервые нами проведено всестороннее исследование роли журнала «Садои Шарк» в формировании и развитии таджикской литературной критики 70-90-х годов XX в. Считаю необходимым указать, что исследование темы проведено на основе новейших достижений современного литературоведения, в тесной связи с тенденциями развития сегодняшней таджикской литературы, в том числе литературной критики.

В диссертации также впервые определены особенности формирования развития таджикской литературной критики в указанный период. Научная новизна заключается и в том, что на основе критического материала, опубликованного в

журнале «Садои Шарк» в 70-90-е годы XX в., автором решен ряд общетеоретических вопросов таджикской литературной критики, её самостоятельности и объективности, проблемы критики поэзии и прозы, её жанров и стилей.

Источники и материалы исследования. Источниками исследования явились литературно-критические статьи, рецензии, материалы различных конференций и дискуссий, опубликованные за период 70-90-ых годов прошлого столетия в журнале «Садои Шарк». Нами были использованы изданные отдельно в виде сборников материалы и интервью писателей, поэтов и критиков, их выступления на различных собраниях и «круглых столах» и т.д.

Практическа значимость исследования. Материалы диссертации и выводы, вытекающие из исследования, можно использовать при написании истории таджикской литературной критики, новейшей истории таджикской литературы; составлении учебников и учебных пособий по истории литературной критики. Полученные результаты могут быть использованы литературными критиками при оценке новых художественных произведений и творчества поэтов, писателей и т.п.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Политическая, литературная и социальная обстановка 70-90-х годов прошлого столетия, определяющие достижения и недостатки литературной критики, особенностей её развития.
2. Постановление КПСС «О литературно - художественной критике» и его роль в появлении положительных тенденций в литературной критике.
3. Анализ критических материалов, опубликованных в журнале «Садои Шарк» в период 70-90-ых годов XX в., способствовавшие формированию и развитию таджикской литературной критики, появлению новых тенденций и объективного подхода к оценке художественных произведений.
4. Критические материалы журнала указывают на то, что журнал сохраняет и защищает профессиональные ценности литературной критики, поиск новых возможностей, выдвигая на первый план эстетику и объективность публикаций.
5. Влияние политики государства на особенность развития литературной критики, в силу чего официальные научные и литературные круги были сторонниками и

исполнителями этой политики. Эта тенденция, к сожалению, в изучаемый период принесла не малый вред литературной критике, став препятствием для объективной оценки творчества того или иного поэта или писателя.

6. Несмотря на существующие ограничения, таджикская литературная критика продолжала развиваться. Она разделилась на самостоятельные ветви, именно, на критику поэзии, критику прозы, критику критики, критику переводов и критику детской литературы.

Апробация работы. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на расширенном заседании кафедры теории и истории литературы филологического факультета ТГПУ им. Садриддина Айни (протокол № 6 от 02. 01. 2019). По теме диссертации автором опубликованы 5 статьи, все статьи в периодических изданиях, включенных в перечень ВАК при Президенте Республики Таджикистана ежегодных конференциях перопалавателей и молодых уяцных ТГПУ им. Садриддина Айни.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована необходимость исследования роли литературного журнала в формировании и развитии литературной критики; определены цель и задачи исследования, также обоснована выбранная методология; обоснована научная новизна; указаны источники и материалы, послужившие основой для решения темы; обозначены теоретическая и практическая значимость представленной диссертации.

Первая глава диссертации **“Теоретические и методологические проблемы литературной критики в журнале “Садон Шарк”** состоит из трех разделов.

В первом разделе **“Литературная политика и пути развития литературной критики”** охарактеризовано политическое состояние общества. Исследовав, опубликованный в названном журнале материал, можно уверенно сделать вывод, что политика государства оказывала огромное влияние на развитие литературы, в том числе на литературную критику. Сравнительный анализ материалов журнала показал, что в Советском Союзе литературная политика всецело находилась под влиянием коммунистической идеологии и метода социалистического реализма, таджикская критическая мысль не была исключением. Поэтому журнал во время оценки творчества литераторов и отдельных произведений придерживался указаний коммунистической партии, обнародованных через постановления съездов и других документов. В диссертации все эти вопросы проанализированы всесторонне и подробно с приведением статей, постановлений и т.д

Второй раздел этой главы посвящен исследованию проблемы **“Жанры литературной критики и методы их анализа”**. В этом разделе подробно и всесторонне исследованы и оценены особенности жанра статьи и литературной личности в контексте литературной реальности того времени и подчеркивается, что одной из особенностей опубликованных в журнале статей и литературных портретов является то, что их авторы больше всего уделяли внимание теме и содержанию, анализируемых художественных произведений, которые определяли политический и социологический взгляд автора. Эта тенденция, господствовавшая в советском обществе,

намного ограничивала связь литературы и критики. Например, Раджаб Амонов в своей статье, посвященной анализу романа Джалола Икрами “Дочь огня”, разговор начал с роли и значения темы произведения в таджикской литературе. Разбор романа он проводит с этой точки зрения, подчеркивая, что критика темы превыше всего. Автор статьи, игнорируя особенности композиции произведения, в том числе развитие сюжета и логическое формирование характеров персонажей романа, призывает писателя к вульгарному отражению реальности, что чуждо для настоящей литературы. По нашему мнению, печатая такого рода статьи, журнал защищал и покровительствовал этому вредному для литературы направлению [1,111–112]. В статьях, напечатанных в этой тенденции, анализ и оценка темы произведения проведены двумя способами:

а) анализ событий в вводной части, которые как-бы служат основой для разбора основных событий произведения;

б) анализ темы произведения с тенденцией приближения к его содержательной стороне, составляющей основную часть. К сожалению, в обоих способах анализа чувствуется отрицательное влияние тенденции “правдоподобия” и “натурализма”, проникших в эстетическое мышление советских литературоведов – критиков. В диссертации подробно проанализированы статьи, отражающие обе тенденции на примере статей Р. Амонова, М. Шукурова, С. Табарова, А. Сайфуллаева, А. Сатторзаде, Дж. Бакозаде и др.

М. Шукуров поддерживает в критических статьях исследовательскую струю, считая её особенностью жанра статьи. Он придерживается мнения, что начиная с 60-х годов таджикские писатели стали описывать обычные, ежедневные события жизни, что усилило исследовательский и обзорный характер статей. Обращение к реальностям обычной жизни способствовало появлению новых психологических описаний. Статьи этого ученого раскрыли особенности тематики, специфику художественных описаний, но автор придерживается мнения, что описание обычных событий жизни само по себе не является фактором глубокого содержания произведения. Он считает, что “с основой простых, обычных событий, на первый взгляд не привлекающих внимания, трудно создать серьезные

художественные сочинения и такой писатель не всегда добивается успеха.... только пронизательный ум, талант и опыт.... могут раскрыть великий внутренний смысл правды жизни и могут привести к полноценным итогам”. Исследователь, анализируя повести М. Ходжаева “У сердца есть путь к сердцу” (“Дилро ба дил рахест”) и М. Бабаджана “Последняя ночь” (“Шаби охирын”), считает их далекими от “обзорного и описательного метода” [14, 123-124]. По мнению М. Шукурова, Дж. Бакозаде и А. Набиева писатель, раскрывшись как исследователь художественности, должен связать плодотворность своей деятельности со степенью видения глубины событий, понимания жизненных трудностей и только тогда он добьется их успешного художественного описания.

Другой жанр, подвергнувшийся подробному и серьезному исследованию в диссертации – это литературный портрет. На основе опубликованного в журнале материала, исследованы некоторые особенности жанра “литературный портрет”. В этом жанре речь идет о человеческой личности и возможностях мастерства писателя или поэта. На страницах журнала “Садои Шарк” были представлены портреты – характеристики таких видных литераторов, как С. Айни, А. Лахути, М. Турсунзаде, М. Рахими, П. Сулаймони, С. Улугзаде, М. Миршакар, А. Дехоти, Р. Джалил и др. Авторы статей об этих литераторах, в соответствии со своим пониманием, оценивали их творчество.

Одним из лучших ученых – критиков был Рахим Хашим, создавший целый ряд прекрасных, объективных портретов известных личностей, как С. Айни, Пайрав Сулаймони, Хабиб Юсуфи, братья Дехоти. Так, С. Айни в описании Рахима Хашима предстает как честный, порядочный, очень организованный, аккуратный, ответственный и благородный человек. Автор подчеркивает, что Айни обладал пронизательностью, тонким вкусом, природным талантом, огромным желанием познать все неизвестное и незнакомое, высокими человеческими качествами, как “бескорыстие, ответственность, преданность народу и своей культуре” и т.д. В 70-ые годы прошлого века эта традиция была продолжена. Так, появились литературные портреты М. Шукурова о талантливом прозаике Ф. Мухаммадиеве, А. Набави, С.

Табарова. В 80-ые и последующие годы в таджикской литературной критике изменился стиль литературных портретов. Они стали более поэтичными, в то же время просматривалась в них публицистичность. Этот стиль предпочитает использование терминов и имеет научную окраску. В диссертации подвергнуты подробному анализу литературные портреты А. Хакима об Аминджане Шукухи, Рахиме Джалиле и Мумине Каноате. В этом стиле писали А. Сайфуллаев, Ю. Акбаров, Р. Хадизаде и А. Абдуманнонов о творчестве и человеческих качествах А. Бахори, Кутби Киромы, Саидали Мамура, Фотеха Ниязи и Джалола Икрами. Ценность жанра “литературный портрет” в том, что для большей части общества были раскрыты личности выдающихся поэтов и писателей, дана оценка их творчеству.

Третий раздел первой главы называется **“Критика критики и суть её мастерства”**. В этом разделе проанализированы статьи, относящиеся к этой теме. Их анализ показал, что они также написаны под воздействием литературной политики эпохи и большая часть их имеет публицистический и обзорный характер. В очень немногих статьях рассмотрены проблемы методологии литературной критики и её аспект мастерства. Среди статей, посвященных этой проблеме, выделяется статья Х. Отахановой “Роль литературной критики в развитии литературы”. Автор считает, что критика критики выполняет важную миссию в развитии литературы, ибо расширяет кругозор и укрепляет критичность мыслей, рождает новые формы научных и литературных дискуссий, рецензий и т.п. Нужно отметить, что и в этой статье, написанной на высоком научном уровне, ясно видно влияние марксистской методологии, так как автор считает её достоинством и превосходством литературной критики. Х. Отаханова подчеркивает, что критика должна больше уделять внимания современным проблемам таджикской литературы, она должна оказать положительное влияние “на процесс развития таджикской литературы, обновления её различных жанров, на её идейное и художественное богатство” [6, 105-115]. В диссертации подробно и всесторонне проанализированы статьи М. Шукурова, Х. Шодикулова (6), Дж. Бакозаде, посвященные теме критика критики. В статьях этих литературоведов – критиков подняты многие важные

вопросы развития как современной таджикской литературы, так и её критики, указаны на недостатки некоторых опубликованных в журнале критических статей. Вновь приходится указать на то, что и статьи этих ученых поддерживают политику государства в отношении литературы и пропагандируют постановления и указания коммунистической партии и господствующей идеологии.

В журнале также была опубликована рецензия А. Набиева “Мысли искателя сути” на монографию М. Шукурова “Аспекты художественного исследования”. На основе поисков и выводов М. Шукурова, критик признает критику путеводителем и двигателем литературы. По его мнению, литературная критика расчищает путь настоящей литературе [5, 141-146]. Проблемы литературной критики освещены также в статьях М. Мулладжанова, С. Табарова, Ю. Акбарова и др.

Таким образом, журнал “Садои Шарк” публикацией целого цикла критических статей осветил состояние и путь развития таджикской литературной критики. Интересным является момент, выход постановления КПСС “О художественно-литературной критике”, которое явно оживило деятельность критиков и на страницах средств массовой информации появился поток критических материалов.

Вторая глава диссертации “Критика поэзии и её особенности” состоит из двух разделов.

В первом разделе освещена проблема тематической, идейной и жанровой критики, проанализированы статьи, посвященные критике стихов и творчеству поэтов. Материал, опубликованный в журнале по данному направлению, прежде всего, опирается на связь художественного произведения с жизнью общества, другими словами. Критики рассматривают вопросы связи стихов с окружающей средой и социальными слоями. Примером этому является статья Ю. Бабаева о М. Турсунзаде “Беседа о новых стихах поэта”. Критик к анализу стихов поэта подходит с политической и классовых позиций. Ученый отмечает верность поэта теме дружбы народов, которую Турсунзаде разрабатывал на протяжении всей своей поэтической деятельности. Поэт также высоко ценит добрые человеческие отношения, которым посвящены некоторые его стихи. Надо отметить, что статья Ю. Бабаева написана с душевной теплотой в отношении творчества известного поэта

[3, 115-126]. Рассуждая о критике стихов и творчества поэтов, нельзя не упомянуть о статье Ш. Хусейнзаде “О некоторых тенденциях в современной таджикской поэзии”, стоящего у истоков объективного, научного, профессионального, целенаправленного анализа и оценки творчества любого поэта. Эта статья и сегодня не утратила своего значения. Автор, анализируя процесс развития таджикской поэзии, высказал очень важную мысль: “Описание человека в стихах десятилетия до начала войны, было очень односторонним. Человек, прежде всего, изображался как сборщик хлопка или тракторист или рабочий у станка на заводе, описание самого труда, любви и характера образа не вызывали доверия и были показаны без естественных связей, и потому образы людей были подобны плакатным изображениям. Некоторые поэты, кое-как зарифмовав и немного украсив лозунги и ежедневные призывы, представляли их в качестве стихов, тематика и мотивы большей части таких стихов были также общими и однообразными. После XX-го съезда партии наша поэзия стала быстрее освобождаться от таких недостатков” [12, 220-232]. Эта и статья М. Шукурова “Слово о лирике и её жизненном содержании” в критике тех лет были непререкаемым и обоснованным словом. В это же время выходят статьи Ю. Акбарова “Прах Родины более привлекателен, чем трон Сулеймана”, “Гражданский дух поэзии”, “Мощь человеческого духа”, А. Сайфуллаева “Стих – крик жизни”, “Чарка любви”, Р. Хадизаде “Литературная критика и проблемы художественности литературы”, рецензия А. Саттарова “Заметки на полях собрания стихов поэта” и несколько других, которые, в основном, были посвящены исследованию проблем идей и жанровых особенностей стихов того времени. В общем, во всех перечисленных статьях видна одна общая линия – это серьезное внимание к теме, идее, отражению социального аспекта в стихах той эпохи. В основном, в то время приветствовались статья, посвященные дружбе народов и пролетарскому интернационализму. В статьях критиков подчеркивалась важность классового подхода к выбору темы и отражению господствующей коммунистической идеологии.

В дискуссиях, посвященных проблемам современной таджикской поэзии (1975), большая часть её участников основное внимание акцентировало на обсуждении тематики и идей стихов. Статья А. Саттарова “Поэзия жизнь”, в которой автор говорит об “интересе поэтов к всестороннему и широкому отражению богатой духовной жизни современного человека, его сложного мира, его местав жизни, его отношения к природе и обществу; пониманию смысла жизни и диалектики развития истории народа и страны, в том числе подвигов её сыновей; к её прошлой и современной культуре; серьезному и глубокому исследованию реальной жизни; активному вмешательству в важные жизненные события” [7, 130-145] В процессе этой дискуссии вышли в свет статьи А. Абдуманоннова, Х. Шодикулова, Ю. Акбарова, А. Сайфуллаева, Х. Мирзоаде, Х. Мухаммадиева, Р. Мусулманкулова, Г. Келдиева и других, в которых были рассмотрены разные аспекты состояния современной таджикской критики, особенно, критики поэзии. В период 70-х и начале 80-х гг.в области критики современной таджикской поэзии плодотворно работал А. Хакимов. Его статьи явились новым словом в таджикской критической мысли. Также он одним из первых в своих статьях поднял вопросы традиции и новаторства в поэзии. При исследовании этого вопроса, он приводит примеры из творчества С, Айни, А. Лахути, М. Турсунзаде, Пайрава Сулаймани, Х. Юсуфи, М. Миршакара, М. Каноата, Лоика, Бозора Собира, Кутби Киромы и других современных поэтов и дает им свою оценку.

В начале 90-х годов журнал начал печатать статьи, в которых ставился вопрос о “постижении нового понимания” (“дарёфти фаҳмиши нав”) литературы, в том числе и поэзии. Зачинателями новых поисков были М. Шукуров “В поисках постижения нового понимания” и Х. Шарифов “Пределы литературы”, поднявшие важнейшие теоретические и практические проблемы оценки литературы. М. Шукуров в этой статье “новый взгляд, свежую критическую прозорливость” определяет как созидательную цель литературной критики, особенно, в определении настоящей поэзии, в освобождении от рамок официальности, “социального заказа и политических требований свыше” [15,

114-122]. К сожалению, начавшаяся в республике гражданская война не дала возможности довести начатое дело до конца. Также не завершённой осталась дискуссия за “круглым столом” на тему “Тенденции в сегодняшней поэзии”, начатая журналом “Садои Шарк”. В процессе дискуссии были высказаны интересные и очень важные для развития современной таджикской поэзии мысли Гулназаром, А. Абдуманонновым, Рахматом Назри, А. Сатторзаде, Зиё Абдулло. Можно сказать, что А. Сатторзаде высказал общее мнение всех участников “круглого стола” о тематике таджикской поэзии того времени: “Отличительной чертой стихов Бозор Собира, Гулрухсор, Фарзоны, Сиявуша, Р. Ваххоба, Низом Касыма, А. Муради и их единомышленников является то, что от их стихов ясно исходит звук биения пульса нашего беспокойного, полного неприятностей и опасностей времени. По наблюдениям этого ученого, это были “первые признаки пробуждения, самопознания, борьбы за свои права и требования независимости таджикским народом” [10, 115-126].

Во **втором** разделе второй главы под названием **“Художественные особенности стихов и их критика”** исследована оценка критиками художественной структуры стиха. Критики считали одним из недостатков критики той эпохи её недостаточное внимание к пониманию и оценке художественных особенностей стиха, что подтверждается и нашим исследованием. Хотя надо отметить, что отдельные критики обращали серьезное внимание этой стороне анализа стихов. В общем, критики больше занимались анализом и оценкой качества создания образов, композиции и сюжета. Также вне поля их зрения оставались вопросы творческого стиля поэтов. Критиком, интересовавшимся вопросами художественности стихов и мастерства их создателей, был Х. Шарифов. В своей статье “Зрелость мастерства” он проанализировал древние корни художественного приема антитеза в таджикской литературе, точнее, в творчестве М. Турсунзаде [13, 135-140]. На его взгляд, сравнение нового и старого, советской жизни и зарубежной стали основой антитезных описаний в стихах поэта. Он считает лучшим произведением Турсунзаде, написанном в таком ключе, поэму “Вечный огонь”.

Художественные особенности стихов молодых поэтов подвергнуты анализу в статье Ю. Акбарова “Стих должен быть взбудораживающим и волнующим”. Критик проанализировал, с точки зрения художественности, в сопоставлении со стихами более зрелых и опытных поэтов, стихи А. Хакима, Ширина Бунёда, Низома Касыма, Мухаммада Гоиба, Одина Азими, Зиё Абдулло и др. Вопросам художественности стиха, мастерства поэтов посвящены статьи А. Хакимова “Образ и описание в стихе”. В своих выводах он большей частью опирается на стихи М. Каноата и приходит к мысли, что “смещение чувств и размышлений поэтом, оказав воздействие на мысли и чувства читателя, усиливает внутренний драматизм описаний и содержания” [11, 136-142]. Анализу художественности стихов посвятили свои статьи также Ф. Абдулло, Х. Шарифов, А. Саттаров, Гулназар и др. Все эти статьи подробно и критически, с применением новых методов литературного анализа, рассмотрены нами в диссертации.

Третья глава диссертации “**Критика художественной прозы и её направлений**” состоит из 3-х разделов.

В первом разделе “Идейные и социальные тенденции в критике прозы” раскрывается склонность большей части критиков к анализу произведения по идейному и социальному содержанию. Сравнение опубликованных в журнале материалов, относящихся к нашей теме, показало, что идейно - социологический анализ художественного произведения, в рассматриваемый нами период, определял основную особенность развития критики прозы. Основой такого направления критики, на наш взгляд, являлось то, что художественная продукция - это результат отражения жизни и социального окружения. Мы уверены, что такая критика прозы поддерживала литературную политику партии и связывала литературные явления с текущей политикой и социальными представлениями. Естественно, журнал “Садои Шарк” (Голос Востока) при публикации критических материалов придерживался этого направления. Необходимо отметить, что это направление критики имело как положительные, так и отрицательные стороны.

Одной из таких статей была статья “Только вперед” С. Табарова. Автор разъясняет в ней суть и важность партийных

документов и призывает писателей к отражению темы труда и утверждает “понятия коммунизм и труд не разделимы друг от друга”, “героев художественных произведений нужно отображать в соответствии с их отношением к труду”. Эта статья и другая статья этого же автора “Современники – основные герои литературы” являются наглядным образцом анализа идейности и социального аспекта художественного произведения. Статья Ю. Бабаева “Революция и эволюция романа” также относится к ряду вышеназванных статей [4, 108-114]. На основе упомянутых двух авторов мы не считаем, что все критики писали в таком стиле, конечно, были литературоведы, имевшие свое понимание насущных проблем критики. Однако, общая тенденция была такова.

Основываясь на анализе доступных нам материалов, напечатанных в журнале за изучаемый период, утверждаем, что критика прозы, несмотря на свою идеологическую ограниченность, была разнообразной.

Во втором разделе второй главы **“Герой художественной прозы и его особенности”**, в процессе анализа критического материала, касающегося проблемы героев прозы, опубликованного в журнале, в глаза бросается соответствие анализа и оценки этой проблемы идеологическим требованиям того времени. Примером могут служить статьи А. Сайфуллаева “Образы новых людей в “Воспоминаниях”, “Роман о рабочем классе” “Новые мысли старых людей” “Удачи и недостатки мастера” и др. Так, этот критик героев романов С. Айни оценивает, исходя из их общественной деятельности и воинствующих качеств.

Другой критик, С. Табаров, также придерживается этого направления и предлагает писателям создавать героев, отражающих “реально-историческую жизнь времени”. В начале 70-х годов происходят изменения в понимании роли и цели критики. М. Шукуров в своей статье “Герой в жизни – герой литературы” (1973) героя повести П. Толиса “Лето” (1959) признал “новым героем в таджикской прозе”. Таким образом, в таджикской прозе и критике в повести П. Толиса с Хасана – героя, началось описание и понимание реального героя, “определяющего духовный облик нашей современной молодежи” [14, 129-141].

В диссертации, на основе опубликованных в журнале статей, проанализирован процесс формирования “нового героя” в таджикской прозе. В этой связи, по нашему мнению, важной явилась статья Дж. Бакозаде “Социальная активность героя”. Этот критик отмечает, что “таджикская литература постепенно отказывается от поверхностных описаний, пустых пересказов и украшательства не к месту” [2, 133-141].

В критических статьях, посвященных теме героя художественного произведения, опубликованных в журнале, прослеживается тенденция к разделению героев на положительных и отрицательных, женщин, мужчин, молодежь, на представителей разных профессий, определяющих их социальную принадлежность и характеристику их особенностей. Образцы такого рода материала в диссертации приведены, исследованы и оценены на примере статей Р. Амонова, Х. Отахановой, А. Сайфуллаева и др. В критике основного героя прозы, прежде всего, взяты во внимание его социальное положение, частности биографии с целью определения основных этапов формирования личности. Критик, шагая вслед за писателем, невзирая на взгляды и социальное положение автора, объективно определяет характер и поведение героя. Большинство критиков стремятся таким образом понять идейную позицию писателя.

В третьем разделе последней главы диссертации **“Критика профессионального мастерства и стиль писателя”** дан анализ одной из первых статей, в которой было проанализировано профессиональное мастерство писателя, принадлежащее перу Ш. Хусейнзаде под названием “В поисках мастерства”. Автор считает её важной для литературной критики, т.к. в ней обращено особое внимание на “основные элементы художественного мастерства, что больше всего связано с творческими проблемами, характерами и образами, фундаментом сюжета и композиции”. Вопросы критики профессионального мастерства писателя, художественности самого произведения поднял в своей статье “Хаким Карим и таджикская советская новелла” С. Табаров. Автор считает, что правильная критика обязательно связана с хорошим знанием классической литературы, литературы других народов, накоплением жизненного опыта, затем заключает: ”прежде всего в глаза бросается то, что Хаким

Карим не только в совершенстве и полно знает жизнь, борьбу, ежедневные противоречия и разногласия своих персонажей, не только он встречал сотни таких людей, он сотрудничал с ними, был их единомышленником, плечо к плечу боролся вместе с ними, строя социалистическое общество” [9, 99-113].

Как известно, письменную художественную литературу невозможно представить без красивого, правильного, литературного языка, поэтому критики не могут обойти языковые проблемы литературы. Одной из первых статей, опубликованных в журнале “Голос Востока”, была статья известного литературоведа Н. Маъсуми “Язык и литературное мастерство”. Автор, проблему “литературного, художественного языка и, в связи с ней, проблему мастерства художественного описания, стиля и способа изложения”, считает “одной из важнейших литературных и творческих проблем”, а также подчеркивает важность и необходимость её всестороннего исследования.

Начиная со второй половины 70-х годов статьи, эссе и рецензии, публиковавшиеся в журнале, подняли вопросы языковых особенностей и индивидуального стиля писателя. Так, С. Табаров в статье “Художественный стиль и современная таджикская проза”, исследовав профессиональное мастерство и особенности языка произведений Дж. Икрами, попытался на основе исследования соответствия языка героя и речи автора, показать высокое профессиональное мастерство писателя. Этот автор также собрал примеры из разных произведений различных писателей, использовавших большое количество диалектизмов, и отметил невнимательность некоторых писателей к речи героев, вообще, к языку своего художественного произведения. Он правильно утверждает, что диалектизмы никогда не повышают красоту литературного языка [8, 133-142]. В эти же годы и последующие журнал начинает печатать статьи, в которых мы не находим ссылок на постановления и руководящие указания партии, что можно охарактеризовать как весьма положительное явление.

Настает черед статей, в которых основное внимание критиков обращено анализу и оценке мастерства писателя, совершенство и зрелость описаний и способ изложения, использованию литературного языка. М. Шукуров, приветствуя отход от штампов, сухости и поверхностности

описаний, указаний партии, чистого социологизма, ставит в пример плодотворный опыт Дж. Икрами, С. Улугзаде, Ф. Мухаммадиева, С. Турсуна, Кухзода, Сорбона и некоторых др. Проблемы чистоты прозаического произведения, роли мастерства и стиля писателя освещены в статьях У. Кухзода, С. Абдулло, А. Абдуманнонова. В диссертации, при рассмотрении статей критиков, нами отмечены не только достижения таджикской литературной критики, но и её недостатки и недочеты. На наш взгляд, проблемы индивидуального стиля писателей рассмотрены критиками весьма ограничено, только в связи с проблемами языка, правилами орфографии и использования лексики и речевых оборотов.

В материалах, опубликованных в журнале во второй половине 80-х и начале 90-х годов, преобладают статьи, в которых проанализированы эстетический аспект произведений писателей и даны оценки их новаторским поискам. Художественные особенности и стиль изложения писателей отражены в статьях А. Шукурова, А. Сайфуллаева, Х. Шарифова, Х. Отахановой, А. Набиева и других критиков. Таким образом, постепенно критики пришли к рассмотрению и оценке художественных произведений прозы более широко, прежде всего, в поле их зрения попали художественность, эстетичность, языковые и стилевые особенности и мастерство писателей.

В Заключении подведены итоги проделанного исследования:

1. Материалы, опубликованные в журнале “Садои Шарк” (Голос Востока) свидетельствуют, что в изучаемый нами период, литературная жизнь была под контролем политики партии и советского государства. Литературная жизнь, в том числе и в области литературной критики, протекала в соответствии с решениями съездов коммунистической партии, постановлениями ЦК республиканской компартии и Союза писателей. Литераторы, в том числе и критики, в своих трудах, статьях, выступлениях поддерживаясь этих решений, представляли литературу проводником литературной и культурной политики государства и партии и приспособляли литературную критику к пропаганде и агитации этих постановлений.

Поэтому во всех статьях утверждалось, что литература в том числе и литературная критика, является порождением советской эпохи. Руководителем и воспитателем литераторов признавалась коммунистическая партия.

2. Состояние литературной критики оценивалось на официальных собраниях, съездах писателей, в научных кругах и в статьях и выступлениях, сравнивалось с состоянием критики. История критики – это история раздумий и наблюдений о ней. В этом направлении журнал постоянно печатал эссе и статьи критиков С. Табарова, М. Шукурова, Х. Атахановой, А. Сайфуллаева, Х. Шарифова, А. Саттарова, Ю. Акбарова, Х. Шодиккулова и др., в которых они высказывали свое видение и понимание состояния таджикской литературной критики. Литературная критика, хотя и функционировала в ограниченной идеологией обстановке, постепенно укреплялась методологически и теоретически, выносила на обсуждение проблемы современной таджикской литературы, поэзии и прозы, чувствовалось её влияние на литературный процесс. Она, как важная часть литературы, культуры и научно-литературной мысли, стала занимать определенное место в обществе.

3. По опубликованным статьям можно сделать вывод, что таджикская литературная критика формировалась постепенно и по методу изложения материала близка к русской литературной критике. Также из материала, имеющегося в наших руках, видна схожесть решения общих вопросов языкознания и теории литературы. Другой вывод, сделанный нами на основе материалов журнала, литературная критика из состояния историчности перешла к рассмотрению проблем традиции и новаторства, связи литературы прошлого и современного. Идеологическая и социологическая роль критики определила её вклад в процесс развития литературы.

4. Литературная критика, наряду с исследованием и оценкой художественных произведений, занимается и критикой критики. В этом вопросе наиболее значимыми являются статьи, постоянно печатающиеся на страницах журнала, С. Табарова, М. Шукурова, А. Саттарова, А. Хакимова, Ю. Акбарова и некоторых др. В статьях, относящихся к теме критика критики, отмечены её достижения и определены критерии оценки художественного

литературного произведения, что, несомненно, является показателем степени мастерства критика и критики, и, в какой-то степени, освещает историю и процесс развития литературной критики.

5. В опубликованных в журнале статьях критики серьезное внимание уделяли проблемам художественных особенностей стихов. Было высказано много мыслей о достижениях и недостатках нового стиха, о процессе развития современной таджикской поэзии. Журналом были организованы серьезные дискуссии по проблемам гражданской лирики, лирики личного характера. Материалы журнала по вопросам литературной критики показали, как таджикская критическая мысль постепенно освобождалась от идеологического давления, приобретая самостоятельность в суждениях, исследуя и оценивая отраженные в поэзии личностные чувства и индивидуальность человека.

6. Тематическая и социальная критика прозы имела идеологическую основу и на этой основе определялась роль социальных тем в развитии прозы, Тема труда, земледелия, труд различных прослоек общества (рабочих, учителей, врачей, людей искусства и др.) и типы героев составляли основу разборов и оценок в литературной критике журнала. Критика, определив типы героев литературы этого периода, в основном, героями литературных произведений представляла политических, революционных, государственных деятелей, руководителей партии и государства известных исторических и культурных личностей. Критерием авторитета критики было описание активного, деятельного члена советского общества.

7. Журнал в критике художественного произведения профессиональное мастерство и стиль писателей оценивал, опираясь на основные элементы художественного творчества – характер, образ, структура, язык и способ изложения. Признавая критерием оценки хорошее знание наследия классической литературы, литературы других народов и жизненный опыт, красоту художественного произведения считали составной частью профессионального мастерства и оценкой его эстетики.

8. В изучаемый период растет интерес к критике поэзии и её жанров, что отражено в статьях, напечатанных в журнале. Критика поэм в это время занимает особое место. По

содержанию статей видно, что критики уделяли большое внимание рассмотрению разных видов поэм, чтобы понять её жанровые особенности. В общем, все критики отмечают заметный прогресс в развитии поэмы в современной таджикской литературе на примере творчества поэтов М. Турсунзаде, М. Миршакара, А. Шукухи, Г. Мирзо, М. Каноата и других, а также считают появление лирической поэмы новым явлением в таджикской литературе.

9. Журнал, переняв опыт советской школы критики исследуемого периода как основу своей деятельности, в соответствии с требованием времени старался, по возможности, решить важные теоретические и практические проблемы таджикской литературы. Деятельность журнала в этом направлении показывает его верность критике советской эпохи, основанной на единстве идеи и мастерства, что в некоторой приносило вред настоящей литературе.

Цитированная литература

1. **Амонов, Р.** Новое слово о Бухаре / Р. Амонов // Голос Востока. - 1976. - №11. - С.111-122.
2. **Бакозаде, Дж.** Общественная деятельность героя / Дж.Бакозаде // Голос Востока. - 1976. - №3. - С.133.-141.
3. **Бабаев, Ю.** Слово о новых стихах поэта / Ю. Бабаев // Голос Востока. - 1969. - №11. - С.115-126.
4. **Бабаев, Ю.** Революция и эволюция романа / Ю. Бабаев // Голос Востока. - 1977. - №12. - С.108-114.
5. **Набиев, А.** Мысли искателя сути / А. Набиев // Голос Востока. - 1978. - №12. - С.141-146.
6. **Отаханова, Х.** Роль литературной критики в развитии литературы / Х. Отаханова // Голос Востока. - 1976. - №3. - С.105-115.
7. **Сатторов, Х.** Поэзия и жизнь / А. Сатторов // Голос Востока. - 1975. - №10. - С.130-145.
8. **Табаров, С.** Художественный стиль и современная таджикская проза / С. Табаров // Голос Востока. - 1975. - №2. - С.135-142.
9. **Табаров, С.** Хаким Карим и таджикская советская новелла / С. Табаров // Голос Востока. - 1968. - №4. - С.99-113.

10. Тенденции современной поэзии / Голов Востока. – 1994. - № 1. – С. 115-126.
11. **Хакимов, А.** Образ и описание в стихе / А. Хакимов // Голос Востока. - 1972. - №9. - С.136-142.
12. **Хусейнзаде, Ш.** О некоторых тенденциях в современной таджикской поэзии / Ш. Хусейнзаде // Проблемы современной таджикской литературы. - Душанбе: Ирфон, 1970. - С.220-232.
13. **Шарифов, Х.** Зрелость мастерства / Х. Шарифов // Голос Востока. - 1969. - №4. - С.135-140.
14. **Шукуров, М.** Герой в жизни – герой литературы / М. Шукуров // Голос Востока. - 1973. - №6. - С.129-141.
15. **Шукуров, М.** В поисках нового понимания / М.Шукуров // Голос Востока. - 1990. - №7. - С.114-122.
16. **Шукуров, М.** Сердце любящее и гневающееся/ М. Шукуров // Голос Востока. - 1975. - №1. - С.130-144.

Основное содержание исследования отражено в следующих публикациях автора:

1. **Кодирова Д. Л.** Журнал «Садои Шарк» и некоторые проблемы литературной критики / Д. Л. Кодирова // Вестник ТГПУ. Душанбе. – 2018 - № 4 (76) С.190 – 194 (на тадж. яз).
2. **Кодирова Д. Л.** Критика поэзии и некоторые её направления / Д. Л. Кодирова // Вестник ТГПУ. – Душанбе. - 2018 - №3 (75). - С. 218 -221 (на тадж. яз.)
3. **Кодирова Д. Л.** Самосознание литературной критики / Д. Л. Кодирова // Вестник Таджикского национального университета. Серия «Филология». - Душанбе. - 2018 - № 6. - С. 221 – 224 (на тадж. яз.).
4. **Кодирова Д. Л.** Жанры литературной критики и приёмы их исследования / Д. Л. Кодирова // Вестник Таджикского национального университета. Серия «Филология». – Душанбе. - 2018 - № 7. - С. 271 – 275 (на тадж. яз.)
5. **Кодирова Д. Л.** Идеологические тенденции и творческие направления критики таджикской прозы в 70-90-е годы XX столетия / Д. Л. Кодирова // Вестник ТГПУ. Душанбе. – 2018 - № 5 (77) С.190 – 194 (на тадж. яз).

АННОТАЦИЯ

диссертационной работы Қодирова Дилноза Лутфуллоевна “ Роль журнала “Садои Шарк” (“Голос Азия”) в таджикская литературная критика 70-90 годов XX века” на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Таджикская литература

Диссертация посвящена рассмотрению, исследованию и определению роли журнала «Садои шарк» в литературной критике Таджикистана в 70–90-х годах XX века. В связи с этим, происхождение литературной критики, условия литературной критики и определение роли вышеупомянутого журнала в развитии таджикской литературной критики исследуются и делаются выводы на основе последних достижений таджикской исторической и современной литературной точки зрения.

Исследование и оценка теоретических вопросов литературной критики исследуются и анализируются на основе материалов, опубликованных в журнале «Садои шарк» в период с 70 по 90 годы, раскрыты роль позитивной и негативной литературной политики в развитии критики, определения жанров, литературной критики и методов оценки литературных произведений, анализа и оценки проблем критики, суть их мастерства и место и роль литературных личностей, оценки поэтической критики, тематических, идеологических и социальных стилей, критики жанров, зрелость описания в критических произведениях, исследование положительных и отрицательных течений в критике прозы и его тематические, идеальные и социальные тенденций, изучение проблем героя прозаического произведения, художественных особенностей, стиля и жанровой структуры литературной критики.

Автор раскрыл современной критики с точки зрения языка, размера и содержания, вида и мастерство ценности и предоставил полезную информацию о ее различных видах.

Таким образом, в диссертации исследуется таджикская литературная критика 70-90-х гг., Которая полезна для развития таджикской литературной критики.

ХУЛОСАИ МУХТАСАРИ

кори диссертатсионии Қодирова Дилноза Лутфуллоевна дар мавзӯи “Нақши маҷаллаи “Садои Шарқ” дар нақди адабии тоҷикии солҳои 70-90-и садаи ХХ”, ки барои дарёфти дараҷаи илмии номзоди илмҳои филология аз рӯи ихтисоси 10.01.01 – Адабиёти тоҷик пешниҳод гардидааст.

Диссертатсия ба омӯзиш, баррасӣ, таҳқиқ ва муайян кардани нақши маҷаллаи “Садои Шарқ” дар нақди адабии тоҷикии соҳои 70-90-и садаи бист бахшида шудааст. Ба ин мақсад, заминаҳои пайдоиш ва ба вучуд омадани нақди адабӣ, вазъи нақди адабӣ, муайян кардани нақши маҷалла дар ташаккул ва таҳаввули нақди адабии тоҷик мавриди баррасӣ қарор гирифта, бо назардошти дастовардҳои навини афкори таърихиву адабии муосир анҷом ёфтааст.

Дар ин замина, таҳқиқ ва арзёбии масъалаҳои назарӣ ва ҳудогоҳии нақди адабӣ дар заминаи маводи, ки дар маҷаллаи «Садои Шарқ» дар давоми солҳои 70 ва 90 нашршуда, ошкор сохтани нақши сиеъати адабии мусбат ва манфӣ дар равишҳои инкишофи нақд, муайян намудани жанрҳои нақди адабӣ ва усулҳои арзёбии осори адабӣ, таҳлил ва арзёбии масъалаҳои нақди нақд, моҳияти ҳунарии он ва мавқеи ҷеҳраҳои адабӣ, арзёбии нақди шеър, равишҳои мавзӯӣ, ғоявию иҷтимоӣ, нақди жанрҳо ва балоғати тасвир дар осори интиқодӣ, таҳқиқи равишҳои мусбат ва манфии нақди наср, тамоюлҳои мавзӯиву ғоявӣ ва иҷтимоӣ дар он, масъалаҳои қаҳрамони осори насрӣ, хусусиятҳои бадеӣ, сабк ва сохтори жанрии нақди адабӣ баррасӣ ва таҳқиқ шудааст.

Муаллиф нақди замони мавриди назарро аз лиҳози забон, ҳаҷму муҳтаво, анвоъ ва арзишҳои ҳунари равшан сохта, роҷеъ ба паҳлуҳои гуногуни навъ ва шаклҳои он маълумоти муфид додааст.

Дар маҷмӯъ, дар диссертатсия раванди нақди адабии тоҷикии солҳои 70-90-и садаи бист дар маҷаллаи “Садои Шарқ” баррасӣ ва таҳқиқ гардидааст ки, барои рушди нақди адабии тоҷик судманд мебошад.

SUMMARY

of the thesis of Qodirova Dilnoza Lutfulloyevna on the topic of: “The role of Sadoi Sharq journal in Tajik literary criticism in 70-90s of XXth century” presented on the scientific degree of candidate of philological sciences in the speciality 10.01.01 –Tajik literature

The thesis is dedicated to the exploring, research and determination of the role of “Sadoi Sharq” journal in Tajik literary criticism in 70-90s of XXth century. In this regard origin of the literary criticism, condition of the literary criticism and determination of the role of the aforesaid journal in the development Tajik literary criticism are explored and conclusions are made based on the latest achievements on Tajik historical and contemporary literary point of views.

Investigation and evaluation of theoretical issues of literary criticism are explored and analyzed based on the materials published in Sadoi Sharq journal during the period from 70 to 90s, revealing the role of positive and negative literary policy in the development of criticism, determination of genres of literary criticism and methods of evaluation of literary works, analyzing and evaluation issues concerning criticism critics and their mastery essence and places of literary figures, evaluation of poetry criticism, thematic, ideological and social styles, criticism of genres, maturity of description in critical works, investigation of positive and negative ways of prose criticism, thematic, ideal and social trends, issues related to characters, literary peculiarities, style and genre structure of literary criticism.

The author revealed modern criticism from the point of view of language, size and content, kind and mastery values and provided useful information about its different sorts.

So, Tajik literary criticism of 70-90s of XXth is explored in the thesis and it is useful for the development of Tajik literary criticism.