

**BAZOPATI MAOPH BA ILMH QUMXURIH TOQIKHSTON
DONISHGOHI DAVLATIH OMUZGORIH TOQIKHSTON
BA NOMI SADRIDDIN AINI**

TDY: 809.155.0

Ба ҳуқуқи дастнавис

ЮСУПОВ ШОҲИН РАҲИМБЕРДИЕВИЧ

**ХУСУСИЯТҲОИ МОРФОЛОГИИ
“ҚОМЕЪ-УТ-ТАВОРИХ”**

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т И

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии
доктори фалсафа (PhD) – доктор аз рӯи ихтисос,
аз рӯи ихтисоси 6D020500 – Филология
(6D020502 – забони тоҷикӣ)

Душанбе - 2020

Диссертатсия дар кафедраи назария ва амалияи забоншиносии Донишгоҳи давлатии омӯзгории Тоҷикистон ба номи Садриддин Айни иҷро шудааст.

Роҳбари илмӣ: **Мирбобоев Азизхон** – номзади илмҳои филологӣ, мудири кафедраи назария ва амалияи забоншиносии Донишгоҳи давлатии омӯзгории Тоҷикистон ба номи Садриддин Айни

Муқарризи расмӣ: **Шарифова Фарангис Худоевна** – доктори илмҳои филологӣ, профессори кафедраи таърихи забон ва типологияи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон

Юсупов Абдулло Исмоилович – номзади илмҳои филологӣ, дотсенти кафедраи забони тоҷикии Донишгоҳи давлатии тиббии Тоҷикистон ба номи Абӯалӣ ибни Сино

Муассисаи пешбар: Институти забон ва адабиёти ба номи Абӯабдулло Рӯдакии АМИ Тоҷикистон

Ҳимояи диссертатсия 7-уми январи соли 2021, соати 15⁰⁰ дар чаласаи Шӯрои диссертатсионии 6D.KOA-28-и назди Донишгоҳи давлатии омӯзгории Тоҷикистон ба номи Садриддин Айни (Ҷумҳурии Тоҷикистон, 734003, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 121) баргузор мегардад.

Бо муҳтавои диссертатсия тавассути сомонаи www.tgpu.tj ва дар китобхонаи Донишгоҳи давлатии омӯзгории Тоҷикистон ба номи Садриддин Айни шинос шудан мумкин аст.

Автореферат фиристода шуд “ ___ ” _____.соли 2020

Котиби илмӣ
Шӯрои диссертатсионӣ,
номзади илмҳои филологӣ, дотсент

Мирзоалиева А.Ш.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

Мубрамӣ ва зарурати баргузории таҳқиқот. Забон ҳамчун муҳимтарин василаи равобити миёни инсонҳо дар баробари ғӯйишварони худ арзи ҳастӣ карда, дар шароит ва муҳити гуногуни таърихӣ, ки соҳибони забон сипарӣ кардаанд, ба тағйиру таҳаввулот дучор омада, то ба сурати кунунии худ инкишоф ва такмил ёфтааст. Аз ин рӯ, ҳар муҳити таърихӣ, ки забон дар он инкишоф ёфтааст, на танҳо ба низоми луғавӣ, балки ҳатто ба сохтори дастурӣ (сарфӣ ва нахвӣ)-и он таъсири мустақиму ғайримустақим бар ҷой гузоштааст. Аз он ҷое, ки гузаштаи тағйиру таҳаввули ҳар забонро танҳо ба воситаи таҳқиқи осори хаттии барҷоймондаи он метавон муайян намуд, баррасии осори китобии мансуб ба ин ё он давраи мушаххаси инкишофи забон барои пажӯҳиши дақиқу амиқтари хусусиёти он забон мусоидат менамояд, зеро “манбае, ки муҳаққикони забон аз он дар бораи таърихи забони адабӣ маводу маълумот пайдо мекунанд, осори хаттии давраҳои мухталиф ба шумор меравад” [26, с. 3].

Дар ҳар давру замон дар таърихи адабу фарҳангу илми халқи тоҷик асарҳои гуногуне эҷод шудаанд, ки чи аз лиҳози дараҷаи фароғирии масоили даврони худ ва чи аз лиҳози шакл, мазмун ва сабки нигоришашон дар сатҳи мухталиф қарор доранд. Аз байни ин осор интиҳоб кардани китобҳои арзишманду маъруф, ки дар онҳо хусусиёти типии забонҳо бештару густардатар инъикос ёфтаанд, яке аз масъалаҳои мубрами пажӯҳиши забоншиносии муосир маҳсуб мегардад, зеро “дар асоси маълумоти таърихи забон дарки проблемаҳои муҳими забон, аз ҷумла, ҳолати имрӯзаи онро фаҳмидан мумкин аст” [26, с. 5].

Асрҳои XIII-XIV дар таърихи инкишофи забони адабии тоҷик яке аз давраҳои муҳим арзёбӣ мегардад, зеро “инкишофи забони адабии тоҷик дар асрҳои XI-XII ва ибтидои асри XIII ба омилҳои зиёде алоқаманд аст ва он проблемаҳои зиёдеро дар бар мегирад, ки он то ҳол ба дурустӣ омӯхта нашудааст” [80, с. 3].

То ҷое ки ба мо маълум аст, забони адабии тоҷик дар асрҳои XI-XII аллақай дорои сохти грамматикӣ мавзуну мукамал, таркиби луғавӣ бой системаи инкишофёфтаи воситаҳои услубӣ гардида [80, с. 14], минбаъд барои ташаққули “меъёрҳои миллии забонӣ” [26, с. 5] заминаи мусоид фароҳам меорад.

Рисолае, ки аз ҷониби Рашидуддин Фазлуллоҳи Ҳамадонӣ тахти унвони “Ҷомеъ-ут-таворих” таълиф гардидааст, оид ба таърихи пайдоишу ташаққули ақвоми муғул ва мاردуми бо онҳо иртиботдошта бахшида шуда, “азимтарин шохҳои таърихӣ дар асри муғул ба риштаи таълиф дар омада ва бузургтарин осори адабии ин замон ба ҳисоб меравад” [151, с. 4].

Аҳамияти пажӯҳиши ин масъала дар он аст, ки дар забоншиносии тоҷик роҷеъ ба ин мавзӯи кори алоҳидаи таҳқиқотӣ анҷом наёфтааст. Аз ин ҷиҳат, таҳлил ва таҳқиқи вижаҳои морфологӣ рисолаи “Ҷомеъ-ут-таворих”-и Рашидуддин Фазлуллоҳи Ҳамадонӣ дар забоншиносӣ яке аз

масъалаҳои мубрам ба ҳисоб рафта, ба воситаи баррасии хусусиятҳои он пахлуҳои гуногуни қабатҳои морфологии забон ошкор хоҳанд гардид.

Бо назардошти чанбаҳои забони асар, таҳқиқи хусусиятҳои сарфӣ онро мубрам ҳисобида, азм намудем, то онро мавриди баррасӣ қарор диҳем ва ба ҳамин восита то андозае ҳолати густариши забони адабии тоҷикӣ-форсиро дар ин марҳилаи таърихӣ (асрҳои XIII-XIV) нишон диҳем.

Дарачаи таҳқиқи мавзӯ. Пажӯҳиши таърихи забони тоҷикӣ дар асоси осори хаттии мансуб ба давраҳои гуногуни инкишофи забон ҳанӯз аз солҳои 50-уми садаи XX оғоз ёфтааст.

Дар бораи масъалаҳои умумӣ ва хусусии таърихи забони адабии тоҷикӣ асару мақолати гуногун навишта шудаанд, ки ба қалами забоиносони хориҷию ватанӣ, Л. П. Смирнова, Ю. А. Рубинчик, В. С. Расторгуева, Р. Султонов, Б. Ниёзмӯҳаммадов, Р. Ҷӯраев, Б. Сиёев, Х. Хусейнов, Ш. Рустамов, А. А. Керимова, А. Халилов, И. Исмоилов, Г. Камолова, Б. Шарифов, Н. Бозидов, М. Н. Қосимова, С. Ҳалимов, З. Мухторов, Х. Я. Мӯҳаммад, Х. Р. Раупов, О. Ш. Сулаймонов ва дигарон тааллуқ дошта, барои густариши пажӯҳиши масъалаҳои мухталифи низомии грамматикӣ забони тоҷикӣ заминаи мусоид фароҳам овардаанд.

Дар забоншиносии тоҷик асарҳои Р. Султонов [132], Л. П. Смирнова [130] аз зумраи нахустин пажӯҳишҳои мебошанд, ки ба таҳқиқи хусусиятҳои забони осори ҷудоғонае бахшида шудаанд.

Муҳаққиқ Б. Шарипов хусусиятҳои морфологии “Бадоеъ-ул-вақоеъ”-ро (1969) таҳқиқ намуда, оид ба умумият ва тафовути забони асар аз забони адабии мусири тоҷикӣ ва забони адабии классикӣ ибрази андеша намудааст [85].

Диссертатсияи Г. Камолова, ки “Хусусиятҳои грамматикӣ забони насри асри XIV” (1973) унвон гирифтааст, масъалаи хусусиятҳои морфологӣ-синтаксисии “Маҷмаъ-ут-таворих”-ро ба риштаи таҳқиқ кашидааст [22].

Ҳадаф ва вазифаҳои таҳқиқот. Мақсади асосии таҳқиқоти мазкур таҳлил ва баррасии хусусиятҳои морфологии “Ҷомеъ-ут-таворих”-и Рашидуддин Фазлуллоҳи Ҳамадонӣ ва нақши он дар инкишофи низомии сарфӣ забони тоҷикӣ мебошад. Нуктаҳои зерин ба сифати вазифаҳои аслии пажӯҳиши диссертатсионӣ қарор дода шудаанд:

-гирдовари маводи забонӣ доир ба хусусиятҳои сарфӣ асари таҳқиқшаванда;

-тасниф ва ҳамгунсозии маводи забони гирдоваришуда;

-нишон додани нақши муҳити таълифи асар дар шаклгирии сохтори сарфӣ он;

-возеҳ сохтани хусусиятҳои сарфӣ ва категорияҳои грамматикӣ исми дар асар;

-шарҳу тавзеҳи вижагиҳои дастурии сифат ва доираи корбурди он дар асар;

-муайян намудани хусусияти дастурии корбурди шумора дар асар;

-муайян сохтани корбурди хусусиятҳои семантикию грамматикӣ чонишинҳо дар асар;

-таҳқиқи хусусиятҳои сарфӣ ва категориалии феъл ва зарф дар асар;

-муайян намудани хусусиятҳои морфологӣ истифодаи ҳиссаҳои ёвар дар китоби таҳқиқшаванда;

-таъйини ҷойгоҳи “Ҷомеъ-ут-тавориҳ”-и Рашидуддин Фазлуллоҳи Ҳамадонӣ дар инкишофи низоми сарфии забони адабии тоҷикӣ.

Объекти таҳқиқот. Хусусиятҳои сарфии “Ҷомеъ-ут-тавориҳ”-и Рашидуддин Фазлуллоҳи Ҳамадонӣ объекти пажӯҳиши диссертатсионии мо қарор дода шуд.

Масъалаҳои таҳқиқот. Масъалаҳои асосии таҳқиқот ба баррасии хусусиятҳои морфологӣ “Ҷомеъ-ут-тавориҳ”-и Рашидуддин Фазлуллоҳи Ҳамадонӣ ва амалқарди забони адабии тоҷикӣ-форсӣ дар ин марҳилаи таърихӣ марбут аст.

Усулҳои таҳқиқот. Таҳқиқоти диссертатсионӣ бар пояи усули синхронӣ – тасвирӣ анҷом дода шуда, дар мавридҳои зарурӣ аз методҳои диахронӣ, муқоисавӣ-таърихӣ ва таҳлили грамматикӣ ба қор гирифта шудааст.

Соҳаи таҳқиқот. Пажӯҳиш дар заминаи омӯзиши маводи таърихи забон сурат гирифта, тавсияҳои методӣ ва амалии дар диссертатсия асоснокшуда дар раванди таълим дар Донишгоҳи давлатии омӯзгорӣ Тоҷикистон ба номи С.Айнӣ бо фанҳои “Таърихи забон”, “Таърихи забони адабии тоҷикӣ”, “Забони адабии ҳозираи тоҷикӣ” (бахши сарф) мувофиқат мекунад.

Марҳилаҳои таҳқиқот. Таҳқиқот дар се марҳила гузаронида шуд: Дар марҳилаи якум (солҳои 2015-2016) омӯзиши сабки асар ва баррасии хусусиятҳои сарфии ҳиссаҳои номӣ мансуб аст, ки барои ташаккули назароти бунёдии таҳқиқоти мазкур ва идомаи он замина гузошт. Марҳилаи дуюм (солҳои 2016-2017) ба таҳлили мухтасоти сарфии зарф ва феъл дар “Ҷомеъ-ут-тавориҳ” бахшида шудааст. Марҳилаи сеюм (солҳои 2017-2018) ба баррасии хусусиятҳои сарфии ҳиссаҳои ёвар, дараҷаи истеъмол ва муқоисаи онҳо бо забони адабии муосири тоҷикӣ алоқаманд мебошад.

Пойгоҳи асосии иттилоотӣ ва озмоиши таҳқиқот. Дар диссертатсия ба ғайр аз асари мавриди таҳқиқ осори муаллифони дигари давраҳои мухталиф истифода бурда шуданд.

Ҳамчунин ҳулосаву пешниҳодоти диссертатсияи мазкур дар конференсияҳои илмӣ-назариявии ҷумҳуриявӣ ироа гардидаанд.

Этимоднокӣ натиҷаҳои диссертатсионӣ бо таҳлили баррасии амиқи назариявии масъалаи мавриди назар таъмин гардида, ба нуктаҳои мушаххаси методологиву маводи ғуноғунҷанбаи таҳлилий дар мувофиқат бо сохтору мақсад ва вазифаи таҳқиқ асос ёфта, барои таҳқиқи хусусиятҳои сарфии забони асари баррасишаванда боис мегардад.

Навгониҳои илмӣ таҳқиқот. Навоварии илмӣ дар он зухур меёбад, ки ҳарчанд дар илми забоншиносии тоҷик аз оғози солҳои 50-уми асри

гузашта як силсила китобу мақолаҳо доир ба хусусиёти забонии осори хаттӣ бахшида шуда бошанд ҳам, то ҳол “Чомеъ-ут-таворих”-и Рашидуддин Фазлуллоҳи Ҳамадонӣ, ки яке аз рисолаҳои муҳими таърихии мансуб ба асри XIV мебошад, мавриди пажӯҳиш қарор нагирифтааст ва ин диссертатсия нахустин иқдоме дар баррасии вижагиҳои дастурии асари мазкур мебошад.

Аҳамияти назариявии таҳқиқот. Корбурди имконоти морфологгии забони адабии тоҷик дар асари таҳқиқшаванда ва муайян намудани хусусиятҳои сохтори сарфии забони адабии тоҷикӣ ин асар аз муҳимтарин ҳулосаҳои назариявие мебошад, ки ҷойгоҳи осори мансури асрҳои XIII-XIV-ро дар инкишофи системаи морфологгии забони тоҷикӣ муайян менамояд. Нуктаҳои назариявие, ки аз ҳулосаҳои пажӯҳиш дар асоси он ҳосил шудаанд, метавонанд, дар таҳқиқи хусусиятҳои грамматикӣ асарҳои мансури мансуб ба дигар давраҳои таърихи забони тоҷикӣ мавриди истифода қарор гиранд.

Аҳамияти амалии таҳқиқот. Натиҷаҳои диссертатсияро дар раванди таълими дарсҳои назариявӣ амалии таърихи забони адабии тоҷик ва грамматикаи таълимии ин забон, ҳамчунин зимни таҳияи китобҳои дарсии грамматикаи забони адабии тоҷикӣ ва дастуру воситаҳои таълимӣ метавон истифода намуд.

Нуктаҳои Ҳимояшавандаи диссертатсия:

1. Фарқияти хусусиятҳои сарфии рисолаи Рашидуддин Фазлуллоҳи Ҳамадонӣ аз осори дигари таърихӣ, ки бо забони тоҷикӣ-форсӣ таълиф шудаанд, нишон дода мешавад.

2. Таҳқиқот дар ин замина ба исбот мерасонад, ки баррасии хусусиятҳои забонии осори алоҳидаи марҳилаҳои гуногуни инкишофи забони тоҷикӣ барои муайян намудани раванди ташаккул ва таҳаввули забон муфид ба ҳисоб меравад.

3. Пажӯҳиши хусусиятҳои сарфии асар барои таҳқиқоти минбаъдаи хусусиятҳои забонии осори таърихӣ замина мегузорад.

4. Бар асоси далелҳои забонӣ вазъияти забони адабии тоҷикро дар яке аз марҳилаҳои инкишофи забони тоҷикӣ (садаҳои XIII-XIV) муайян намуда, устувории хусусиятҳои грамматикӣ забони тоҷикро исбот менамояд.

5. Зикр мегардад, ки муаллифи “Чомеъ-ут-таворих” Рашидуддин Фазлуллоҳи Ҳамадонӣ барои пешрафти илму адаби тоҷикӣ-форсӣ дар садаҳои XIII-XIV саҳми арзишманд дорад, зеро ӯ тавонист анъанаҳои таърихнигорӣ тоҷикро дар муҳити дузабонӣ (билингвизм) идома диҳад.

Саҳми шахсии муҳаққиқ дар он зоҳир мешавад, ки мавзӯи мазкур бори нахуст дар забоншиносӣ тоҷик мавриди таҳқиқи баррасии илмӣ қарор дода шуд ва хусусиятҳои морфологӣ (сарфӣ)-и забони тоҷикӣ дар ин марҳилаи таърихӣ равшан гардид.

Манбаи назариявӣ ва методологияи таҳқиқот. Ҳангоми таҳияи кори диссертатсионӣ аз пажӯҳишҳои олимони ватаниву хориҷӣ аз ҷумла асару мақолати Р. С. Султонов, Л. П. Смирнова, Б. Ниёзмухаммадов, Р. Ҷураев, Б. Сиёев, Х. Ҳусейнов, Ш. Рустамов, В. С. Расторгуева, А. А. Керимова, А. Халилов, И. Исмоилов, Ю. А. Рубинчик, Г. Камолова, Б.

Шарифов, Н. Бозидов, М. Н. Қосимова, С. Ҳалимов, А. Мирбобоев, З. Мухторов, Х. Я. Муҳаммад, С. Раҳматуллозода, Х. Р. Раупов, О. Ш. Сулаймонов ҳамчун манбаъҳои назариявӣ методологӣ истифода карда шудааст.

Манбаи таҳқиқот. Ба сифати сарчашмаи забоншиносӣ нусхае, ки он бо заҳмати дуктур Баҳман Каримӣ соли 1338 дар интишороти “Иқбол”-и шаҳри Техрон дар се ҷилд ба ҷоп расидааст, истифода гардидааст.

Тасвиби таҳқиқоти диссертатсионӣ. Нуктаҳои асосии диссертатсия дар конференсияҳои илмию амалие, ки дар Донишгоҳи давлатии омӯзгории Тоҷикистон ба номи С. Айни ва Донишгоҳи миллии Тоҷикистон баргузор гардидаанд (2016, 2017, 2018 ва 2019), ба сурати маърузаю гузоришҳои илмӣ ироа гардидаанд. Моҳияти асосии рисола дар 9 мақолаи илмӣ роҷеъ ба мавзӯи рисолаи илмӣ инъикос ёфтаанд, ки 5-тои он ба КОА ФР ва КОА назди Президенти ҶТ мансуб буда, рӯйхати онҳо дар охири автореферат оварда шудааст.

Диссертатсия дар маҷлиси кафедраи назария ва амалияи забоншиносии ДДОТ ба номи Садриддин Айни (суратчаласаи № 13 аз 27.09.2018) муҳокима шуда, ҳамчунин аз муҳокимаи сектсияи забоншиносии назди Шӯрои диссертатсионии ДДОТ ба номи Садриддин Айни (суратчаласаи № 10, 30 апрели соли 2020) гузашта ва ба Ҳимоя тавсия шудааст.

Ҳаҷм ва сохтори диссертатсия. Диссертатсия аз муқаддима, се боб, хулоса ва феҳристи адабиёт иборат аст.

МУҲТАВОИ АСОСИИ ДИССЕРТАТСИЯ

Дар муқаддимаи диссертатсия чун анъана оид ба аҳамияти мавзӯ, дараҷаи омӯзиши мавзӯ, мақсад ва вазифаҳои таҳқиқот, навгонии илмӣ таҳқиқот, аҳамияти назариявӣ таҳқиқот, методология ва методҳои таҳқиқот, усулҳои таҳқиқот, моҳияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот, нуктаҳои ба Ҳимоя пешниҳодшаванда, коркарди мавзӯ, ҳаҷм ва сохтори диссертатсия маълумот дода мешавад.

Боби якуми диссертатсия “**Ҳусусиятҳои морфологии ҳиссаҳои номии нутқ**” ном дошта, аз чор фасл иборат аст.

1.1. Ҳусусиятҳои морфологии исм. Дар забон гурӯҳбандии ҳиссаҳои нутқ бо назардошти категорияҳои грамматикиашон сурат мегирад. Исм ҳамчун ҳиссаи нутқ предметро мефаҳмонад ва ин маънои грамматикӣ дар категорияҳои грамматикӣ ифода меёбад [55, с. 51].

1.1.1. Категорияи грамматикӣ муайяниву номуайяни. Мафҳуми муайяни ва номуайяни маънои басо фароҳ дошта, дар забони адабии муосири тоҷикӣ бо роҳи усулҳои гуногун, аз ҷумла, бо роҳҳои морфологӣ, синтаксисӣ ва лексикӣ-грамматикӣ ифода меёбад.

Зимни баррасии мавод маълум гашт, ки артикли номуайянии –е ҳамчун воситаи ифодаи номуайяни дар “Ҷомеъ-ут-таворих” дар мавридҳои хосае ба кор рафтааст, ки ҳусусияти корбурди он дар асоси мисолҳои мушаххас нишон дода шудааст.

1.1.2. Категорияи шумора ва хусусиятҳои ифодаи шумораи чамъи исм. Пас аз баррасии мавод маълум гашт, ки дар “Чомеъ-ут-таворих” пасванди **-хо** дар зерфасли марбутаи диссертатсия мавриди тахлили густарда қарор гирифтааст.

Пасванди **-он** се гуна (вариант)-и худро дорад (*-гон, -ён, -вон*), ки ҳар як мавриди истифодаи худашонро доранд. Масалан, агар калима бо садонокҳои *ӯ, и, о* ба охир расида бошад, шакли чамъи он бо пасванди **-ён** ва агар бо садоноки **а** ба анҷом расад шакли чамъи он бо пасванди **-гон** ифода мегардад: *Ки чуз дар зулфи махруён наббад кас парешонӣ [152, с. 6]. Гурҷиён аз ақибӣ ӯ омаданд [151, с. 158].*

Дар забони “Чомеъ-ут-таворих” пасванди *-он* барои ифодаи шакли чамъи исмҳои ҷондор ва хусусан исмҳои шахс мавриди истифода қарор гирифтааст, бо исмҳои макон, номи олот ва дастгоҳҳои хунаремандӣ, исмҳои ченаки вақт, исмҳои касбу қор, мансаб ва монанди инҳо.

1.1.3. Роҳҳои ифодаи шакли чамъи арабӣ. Дар забони “Чомеъ-ут-таворих” ба ҷуз роҳу воситаҳои чамъбандии тоҷикӣ, ҳамҷунин, тарзҳои чамъбандии арабӣ низ мавқеи хоса доранд, ки дар рисола доир ба усулу роҳҳои истифодаи он дар асар муфассалан маълумот дода шудааст.

1.1.4. Шумораи дугонаи исм (мусанно). Ифодаи шумораи ҷуфти исмҳо дар асар асосан ба воситаи калимаҳои арабии ифодакунандаи мафҳумҳои ҷуфт сурат гирифтааст: *Умум ва хешон ба қасди ӯ барнишастанд ва аз ҷонибайн сафҳо бар оростанд ва ҷанг карданд... [151, с. 32].*

Аз таҳқиқи роҳҳои ифодаи чамъбандии исмҳо дар “Чомеъ-ут-таворих” ва муқоисаи онҳо бо забони адабии муосири тоҷикӣ аён гашт, ки дар асар роҳҳои ифодаи шумораи чамъ гуногун буда, ҳолатҳои ба назар мерасанд, ки аз забони адабии муосир фарқ мекунад:

-бартарияти доираи истеъмоли пасванди **-он** нисбат ба пасванди **-хо**;

-истифодаи ду шакли чамъбандӣ дар баъзе калимаҳо (туркон - атроқ).

1.2. Хусусиятҳои морфологӣ сифат. Зимни таҳлилу баррасии маводи забонии асари таҳқиқшаванда маълум гашт, ки дар забони “Чомеъ-ут-таворих” дараҷаҳои одӣ, муқоисавӣ ва олии сифат бо истифодаи роҳу воситаҳои гуногун баён гардидаанд.

Дараҷаи одии сифат, ки қиёсро ифода намекунад, дар матни асар аломат ё нишонаи сарфӣ надошта, ба асли калима баробар аст: *... аз он ҷиҳат, ки ба гояти камол хубчехра ва покиза буд [151, с. 188]. Балиқҳо ва суханҳо ва ҳикматҳои неку, ки гуфта ва фармуда... [151, с. 215].*

Ҷуноне ки аз мушоҳидаҳои маълум гашт, дар асар барои ифодаи дараҷаи муқоисавӣ аломати морфологӣ - пасванди **-тар** ва барои ифодаи дараҷаи олий - пасванди **-тарин** истифода гардидааст. *Ва дар он боб ихтилоф бисёр аст, лекин маиҳуртар ва ба қиёс наздиктар ин ваҷҳи дувум аст [151, с. 168].*

Гарчанд дар осори илмӣ бо роҳи луғавӣ ифода намудани дараҷаи қиёсии сифат дар дигар асарҳои наздик ба замони таълифи “Чомеъ-ут-

таворих” низ ба мушоҳида расидааст, аз ин рӯ маълум мегардад, ки ин ҳодиса мумист [76].

То ҷое маълум гашт, дар асар ифодаи гунаҳои сарфию луғавии як дараҷаи қиёсии сифат ба қор нарафтааст.

Баъд аз баррасии хусусиятҳои сарфии сифат метавон гуфт, ки забони “Ҷомеъ-ут-таворих” дар қиёс бо забони осори намоёндоғони дигари ин марҳила аз лиҳози қорбурди сифатҳо ба забони адабӣ наздик буда, зимни ифодаи матлаб талаботи дастурии забон то ҷое ғайри гардидаанд. Роҳи морфологӣ василаи асосии ифодаи дараҷаи сифат ба ҳисоб рафта, ҳолатҳои бо роҳи луғавӣ нишон додани дараҷаи низ ба назар мерасад.

1.3. Хусусиятҳои морфологӣ шумора. Шумора ба ғурӯҳи ҳиссаҳои номии нутқ мансуб буда, миқдор ва тартиби ашёро фаҳмонида ададҳои номбар мекунад [7, с. 150; 26, с. 192].

Калимаҳои шумораро фарогиранда ҳам мустақиланд, лекин дар забони форсии дарӣ мафҳум (абстракт) шудаанд ва танҳо ҳамроҳ бо номи ашё (дах рӯз, сад қадам) маънии мушаххасро соҳиб мешаванд.

1.3.1. Шумораҳои миқдорӣ. Ин навъи шумораҳо миқдори ашёр ва ададҳои мафҳумро мефаҳмонанд, ки онҳоро ба се ғурӯҳ ҷудо намудаанд: аслий, таҳминӣ ва қасрӣ.

1.3.1.1. Шумораҳои аслий. Шумораҳои аслий аз рӯи вазифа ва мавқеи қорбурдашон дар асар асосан барои шумурдани ашё истифода гардидаанд: *Як муҷаллади дигар дар баёни сури ӯқолим ва масоили мамолик заминаи он қарда зайли ин тарихи муборак сохта шуд [151, с. 7]. Дигар ду қӯдак буданд, ҳарду бародарони якдигар [151, с. 64].*

1.3.1.2. Шумораҳои қасрӣ. Дар забони асари мавриди назар ҳамчунин шумораҳои қасрии бо шумораи **як** ва **ним** сохташуда низ истеъмол гардидаанд: *Ва ин бисту чаҳор шаъби фарзандони ӯғӯз як нима ба дастии ростии лашқар тааллуқ мебаранд [151, с. 36]. Фармуд, то ӯро бар дарборгоҳ ба ду ним қарданд [151, с. 253].*

1.3.1.3. Шумораҳои таҳминӣ. Ин навъи шумораҳо дар асар бо роҳҳои тақрори шумораҳои аслии қам ба зиёд ва бо қалимаи қариб ва шумораҳои аслий истифода гардидаанд: *ӯро ду-се пой зада ва аз урду берун андохта ва қушта ва падараш ба ҷойи худ нишаста ва қулоҳи ӯ барғирифта [151, с. 128]. Қариб ҳафтоду панҷ сол бо якдигар қанг мекарданд [151, с. 32].*

1.3.2. Шумораҳои тартибӣ. Вожаи аввал арабӣ буда, тоҷикии он нахуст, яқум аст. Вожаи аввал дар забони “Ҷомеъ-ут-таворих” ба маънои шумораи “яқум” истеъмол шудааст. *Аввал бояд донист ... [151, с. 72]. Аввалро ба ҳомие аз фарзандони худ дод [151, с. 89]. Аввал он ки Чингизхон фармуд... [151, с. 161].*

Дар асар қалимаи **миёна** ба вазифаи шумораи тартибии **дуҷум** омадааст: *Аввалро ба ҳомие аз фарзандони худ дода, миёнаро ба Сом, ки падари аъроб ва форс буда, свумро ба Ёфис, ки падари атроқ буд [151, с. 90].*

Дар забони “Чомеъ-ут-таворих” тарзи созмони шумораҳои тартибӣ ба забони адабии муосири тоҷикӣ монанд буда, дар матн ҳамаашон ба маънои аслии худ омадаанд. *Писари ҳафтум ... шахзода мебошад* [151, с. 107].

Дар байни мисолҳои бадастомада, ба мушоҳида расид, ки шумораи **ҳазор** ба худ пасванди **—он** қабул намуда, то андозае мафҳуми номуайяно ифода кардааст. *Бо ҳазорон дида ҳаргиз надида* [151, с. 53].

Дар ин зерфасли диссертатсия ҳамчунин хусусиятҳои қорбурди нумеративҳо дар асар бо мисолҳои зарурӣ таҳқиқ гардидааст.

1.4. Хусусиятҳои морфологии ҷонишин. Оид ба ҷонишин дар забони порсии миёна В. С. Расторгуева [121], З. Мухторов [34] вазъи ҷонишинҳо дар давраи нави инкишофи забони тоҷикӣ Ж. Лазар [136], Л. П. Смирнова [130], Г. Камолова [22], Б. Шарифов [85], Н. Маъсумӣ [29; 30], Б. Сиёев [69], Л. Бухоризода [99], пажӯҳишҳои гуногунҷанбае анҷом додаанд.

1.4.1. Ҷонишинҳои шахсӣ. Дар асар ҷонишинҳои шахсӣ фаровон истифода шудаанд, ки таҳлили онҳо барои муайян кардани хусусияти ҷонишинҳои забони адабии муосири тоҷикӣ ёрӣ мерасонанд.

Метавон ба хулосае омад, ки дар замони таълифи “Чомеъ-ут-таворих” шаклҳои чамбулчамъи ҷонишинҳои шахсии 1-2 то ҳол ба меъёри забони адабӣ надаромадааст ва аз ин рӯ, дар асари мазкур (чун асарҳои насрии дигар мисли “Гулистон”-и Саъдӣ ва “Баҳористон”-и Ҷомӣ) шаклҳои чамбулчамъи ҷонишинҳо истеъмол нагардидаанд.

То ҷое ки ба мушоҳида расид, дар забони асар ҷонишини **шумо** вазифаи дигари услубие, ки дар забони адабии муосири тоҷикӣ дорад, яъне ҳамчун нишонаи ҳурмату эҳтиром нисбат ба шахси дуҷуми танҳо истеъмол нагардидааст.

Дар “Чомеъ-ут-таворих” ҷонишини нисбатан қадимаи **эшон** (> форсии миёна **avešan**) фаровон истеъмол гардида, ҳамчун ҷонишини шахсӣ (ба ҷойи исмҳои шахс) барои ифодаи шахси сеюми чамъ истифода мешавад.

Калимаи **эшон** дар “Чомеъ-ут-таворих” дар баробари вазифаи аслии худ барои ифодаи шахси сеюми чамъ, ки ҷойгузини исмҳои ғайришахс мебошанд, ҳамчунин ба ҷойи номҳои ҳайвонот низ ба қор рафтааст: ... *чандон ҷаҳорпой бойистодӣ, ки замин аз суми эшон нур шудӣ, гуфти тамом чамъ аст* [151, с. 174].

Ифодаи категорияи шумораи чамъи ҷонишинҳо дар “Чомеъ-ут-таворих” асосан бо истифодаи ҷонишинҳои шакли чамъ сурат мегирад.

Ҷонишинҳои энклитикӣ аз рӯи вазифа ва маънояшон дар “Чомеъ-ут-таворих” асосан барои ифодаи ду вазифа – соҳибият ва таъйинот ба қор рафтаанд.

Дар асар ҷонишинҳои энклитикӣ аз рӯи вазифа ва маънои грамматикӣ асосан бо ҷонишинҳои шахсӣ ва гоҳо ба ҷонишинҳои нафсӣ муродиф шудаанд.

1.4.2. Шаклҳои энклитикии ҷонишинҳои шахсӣ. Шаклҳои энклитикии ҷонишинҳои шахсӣ дар забонҳои тоҷикиву форсӣ мисли ҷонишинҳои шахсӣ таърихи қадима доранд [69, с. 150].

1.4.3. Чонишини нафсӣ-таъкидии “худ”. Дар забони осори хаттии асрҳои IX–X шаклҳои **худ**, **хеш** ва **хештан** ба сифати чонишини нафсӣ истеъмом мешаванд [69, с. 121].

Дар забони “Чомеъ-ут-таворих” чонишинҳои нафсӣ се шакл (худ, хеш, хештан) дошта, онҳо асосан ҳаммаъноянд. Тафовути онҳо дар мавриди истеъмоли онҳост, ки шакли **худ** серистеъмом буда, **хеш** ва **хештан** нисбатан камистеъмомланд. Гарчанде дар асри X шаклҳои **хеш** ва **хештан** серистеъмом бошанд ҳам, бо мурури замон доираи қорбурди чонишинҳои мазкур маҳдуд гардида, доираи истеъмоли шакли **худ** то андозае густириш меёбад [69, с. 131; 89, с. 5] ва маҳз ҳамин боис гафта, ки дар “Чомеъ-ут-таворих” низ шакли **худ** нисбат ба шаклҳои дигар бештар истеъмом гардад.

1.4.4. Чонишинҳои ишоратӣ. Чонишинҳои ишоратӣ гурӯҳи қадимтарини калимаҳои ишоратӣ буда, барои ҷудо намудани предметҳои ҳамчинс истифода мегарданд [7, с. 165].

Дар “Чомеъ-ут-таворих” чонишинҳои ишоратии **ин** ва **он** барои ишораи ашёи ҷондору бечон баробар истеъмом шуда, ашёро новобаста ба масофа дур ё наздик буданаш ишора мекунад. Ин чонишинҳо бештар пеш аз исми омада, ашёро ишора мекунад: ... *ва аз он отаи, ки месухтӣ ахгарҳо бар андоми ӯ афтодӣ ва сухтӣ ва ӯ бад-он илтифот накардӣ ...* [151, с. 194].

1.4.5. Чонишинҳои таъйинӣ. Дар забони матни “Чомеъ-ут-таворих” ба монанди забони адабии муосири тоҷикӣ калимаҳои **ҳар**, **ҳама**, **тамом** ва **ҷумла** ба вазифаи чонишини таъйинӣ истеъмом гардидаанд, ки хусусият ва мавқеи истеъмолашон дар асар бо мисолҳои мушаххас нишон дода мешавад.

1.4.5.1. Чонишини ҳама. Дар забони асари мавриди назар низ мисли забони адабии муосири тоҷикӣ фарогирии пурраву комили якҷанд ашёро ифода ва таъйин менамояд.

Чонишини **ҳама** аз рӯйи мавқеи истеъмом дар “Чомеъ-ут-таворих” мавридҳои зерини қорбурд дорад:

1. Ин чонишин маъною тобиши ҷамъбастанкунӣ дорад: *Ин қавм бо қавми қунқурот ва элқекин ва барқут ба якдигар наздик ва пайваста буданд ва тамғои эшон ҳама якест ва давъии хешӣ кунанд ва бо якдигар роҳи домодӣ ва арӯсӣ нигоҳ медошта* [151, с. 84].

2. Пеш аз исми ва баъд аз исми омада, ба воситаи изофат алоқаманд мегардад: *Ва писаре дигар кучактарини ҳама аз хотуне дигар оварда* [151, с. 203].

3. Баъд аз чонишинҳои шахсӣ омада, онро таъкид менамояд: *Дар аҳди ӯ ҳама роҳи андо қудой доштанд* [151, с. 85].

Муаллифи асар вожаи **ҳамагон-ро** ба вазифаи чонишини таъйинӣ истифода намуздаст, ки он иҷрои амалро то андозае таъйин мекунад: *Бар ҳамагон нуфузи фармон бошад чора нест ва ногузир аст* [151, с. 106].

Дар асар калимаи **ҳамгинон** ба маънои **ҳамагӣ** истеъмом гардидааст. *Ҷунон собити аркон ва қавии баниён гафта, ки ҳамгинон аз дуру наздик ва турку тозик муоина ва мушоҳида мекунад, ки иншооллоҳ, имдоди давлати ин аҳди ҳумоюн тобад рӯзафзун бошад* [151, с. 219].

Дар рисолаи диссертатсионӣ ҳамчунон хусусиёти корбурди вожагони **чумла, тамом, тамомат** ба вазифаи ҷонишин таҳқиқу баррасӣ шудааст.

1.4.6. Ҷонишинҳои номуайяни. Дар асар ҷонишини **чанд** ашӯ ва мафумҳои номуайяно далолат мекунад, ки аз рӯи мавқеи истифодааш онҳоро метавон ба чунин гурӯҳҳо тақсим кард:

1. Барои ишораи номуайянии исмҳои шахс ва ғайришахс меояд: *Дар роҳ ба кӯҳе бузург бирасид, барфе азим биборид ва чанд хона ба сабаби он борандагӣ талаф гардиданд* [151, с. 34].

2. Пеш аз исми шахс омада, миқдори номуайяни шахсро мефаҳмонад: *То маълум гардид, ки чанд қавм ва чанд шаъбаанд ва ҳар як ба чи муниағиб гашта* [151, с. 161]. *Ҷ чанд писар дошта* [151, с. 179].

3. Бо исмҳои ифодагари замон омада, маънои номуайянии замонро ифода менамояд: *Баҳри чанд рӯзе фармудӣ, то галаҳоро гирд кунанд ва асбу чаҳорпойро аз бисёре битавонистандӣ шумурд* [151, с. 174].

Дар матни асар ҷонишини **баъзе** чузъи номуайяно аз кулл чудо намуда, ҳамчун сифат корбаст шуда, пеш аз объекти номуайян меояд: *Бале, дар баъзе кутуб шаммае аз он овардаанд* [151, с. 17].

Ҳамин тавр, пас аз баррасӣ маълум шуд, ки муаллиф зимни баёни матлаб ҷонишинҳои номуайянии **кадом, чанд, чандон** ва **баъзе**-ро самаранок истифода бурдааст.

1.4.7. Ҷонишинҳои саволи. Дар матни асар ҷонишинҳои саволи ашӯву шахс ва ё аломату миқдори онро бевосита ифода накарда, балки онҳоро ба воситаи саволу пурсиш муайян месозанд [7, с. 170].

Дар “Ҷомеъ-ут-таворих” аз ҷонишинҳои саволи дар забони адабӣ мавҷуд буда, танҳо ҷонишинҳои *кадом, чанд, кӣ* ва *ҷӣ, кучо* ва *ҷаро* истеъмол шудаанд.

1.4.8. Ҷонишинҳои манфӣ. Ҷонишини **ҳеч** дар “Ҷомеъ-ут-таворих” ба шакли **ҳеч** истеъмол гардида, аз он ҷонишинҳои таркибии манфии **ҳеч кас, ҳеч як, ҳеч кадом** ба мушоҳида расиданд. *Ҳеч кас эътироз натвонад кард* [151, с. 10]. *Пеши ҳеч кадом аз он ду зан намеравад* [151, с. 31].

1.4.9. Ҷонишинҳои муштарақ. Ба ин гурӯҳ калимаҳои **якдигар** ва **ҳамдигар** дохил мешаванд. Дар асари мавриди назар ҷонишини **якдигар** нисбат ба *ҳамдигар* зиёдтар истифода гардидааст: *Ва ҷиҳати он хӯрдан бо якдигар низоъ ва дилмондагӣ накунад* [151, с. 38]. ... *баробари ҳамдигар истоданд* [151, с. 193].

Дар забони осори садаҳои XIV-XVI гарчанде калимаҳои **банда, камина, шикаста, номурод, дилхаста** ба вазифаи ҷонишини шахсии **ман** ба кор рафта бошанд ҳам, дар “Ҷомеъ-ут-таворих” аз ин маврид ба мушоҳида нарасид.

Боби дуҷуми диссертатсия “**Хусусиятҳои морфологии феъл ва зарф**” унвон дошта, аз ду фасл иборат аст. Ин боб ба таҳқиқи хусусиятҳои сарфии феъл ва зарф бахшида шуда, фарогири маъсалаҳои шаклҳои тасрифшавандаву тасрифнашавандаи феъл, сиғаҳои фел, навъҳои сохтори феъл, асосҳои феъл ва хусусиятҳои корбурди зарф мебошад.

2.1. Хусусиятҳои морфологӣи феъл. Дар забони “Ҷомеъ-ут-таворих” дар корбурди феъл мавридҳои мушоҳида гардид, ки он ба сабки фардии муаллиф мансуб аст. Ҳамчунин аз хусусиятҳои умумии мутааллиқ ба насри замони таълиф низ бархурдор мебошад, ки он то ҳаде дар худ нишонаҳои забони адабии классиқиро инъикос менамояд.

2.1.1. Шаклҳои тасрифшавандаи феъл аз рӯи маъно, вазифаҳои грамматикӣ ва миқдор ҷойгоҳи махсусро соҳибанд.

2.1.2. Шаклҳои синтетикӣ. Ба ин гурӯҳ асосан феълҳои мансуб доништа мешаванд, ки аз рӯи сохт содаанд. Агар ба тарзи созмонёбии ин шаклҳои феълӣ назар андозем, он гоҳ маълум мегардад, ки шаклҳои мазкур аз ду асоси феъл, ҳам аз асоси замони ҳозира ва ҳам аз асоси замони гузашта сохта мешаванд.

Дар асар шаклҳои феълӣ аз асоси замони ҳозира ташкилёфта се шакли синтетикӣ доранд: **гир, гирад (бигирад), мегирад**; *Ва Чингизхон ўро андо мегуфта ва ҳарчанд роҳи андоӣ дошт ва зоҳиран даъвии дўстӣ ва муҳосилат мекарда дар ҳуфия душманӣ меварзида ва дар хотир дошта, ки муъориза ва муқобала кунад ва мансаб ба даст фуру гирад* [151, с. 246].

Аорист дар “Ҷомеъ-ут-таворих” ҷойгоҳи ҳоса дошта, маънои зиёди грамматикӣро модалиро ифода менамояд, ки барои амалигардии маънои он сиға нақши муҳим дорад, аз ин рӯ мо баррасии мавқеи сиғаро дар асар ҳамчун категорияи грамматикӣи феъл лозим доништа, онро дар доираи сиғаҳои феълӣ забони адабии муосири тоҷикӣ таҳлил хоҳем кард.

2.1.3. Сиға. Дар забони осори асрҳои XIII-XIV низ чор сиға ба мушоҳида расид.

2.1.3.1. Сиғаи хабарӣ. Зимни баррасии мавод ба мушоҳида расид, ки дар асар шакли мазкур мавқеи истифодаи махсус дорад: *Ва сабаб он буд, ки подшоҳони бузурги Қарохитой дар он замон лақаби Курхон нагуфтандӣ* [151, с. 127]. *Ҳамчун Шохзодагон аз дасти рост даромадӣ ва асби ўро бо асби Чингизхон ба ҳам бастандӣ* [151, с. 151].

Чунон ки ба мушоҳида расид, аорист ба вазифаи сиғаи хабарӣ омада, тобишҳои замони ва семантикӣ-грамматикӣи зайлро ифода менамояд:

а) замони ҳозира-оянда: *Ва мегуфта, ки Худой бо ў суҳан мегӯяд* [151, с. 127].

б) амали бардавоми ҳозира: *Модараш ўро ҷафо карда гӯш молида, ки ин чӣ ҳазён аст, ки ин писар мегӯяд* [151, с. 134].

в) амали замони гузашта: *Муғулон ва туркон низ ҳамин суҳан мегуфтанд, лекин туркон Ёфисро Абуҷаҳон хондаанд ва муҳаққиқ намедонад, ки Абуҷаҳон писари Нӯҳ /а/ буда ё фарзандодаи ў* [73, с. 29].

Он тобишҳои замонӣ, ки дар матн мавҷуданд, танҳо ба “Ҷомеъ-ут-таворих” хос набуда, дар соири осори асримиёнагии форсу тоҷикӣ низ ба назар мерасанд. Хусусияти универсалӣ пайдо намудани аорист шояд ба ҳамин омил вобаста бошад.

2.1.3.2. Сиғаи шартӣ-хоҳишмандӣ. Сиғаи шартӣ-хоҳишмандӣ дар забони осори асрҳои XIII-XIV ду шакли замони дорад:

1. Шақли замони ҳозира-оянда, ки аз асоси замони ҳозира-оянда бо иловаи бандакҳои феълӣ сохта мешавад: ... *Эшонро дӯст намедорам ва бо эшон суҳбат намекунам, сабаб он ки хостам ба Худой имон оваранд ва ба муҳаббати ӯ бигараванд* [151, с. 31].

Шақли замони ҳозира-оянда асосан амалеро ифода мекунад, ки иҷрои он ба замони оянда мутааллиқ аст: *Ин охунро хоҳам давонид чи ба воситаи бисёриш барф натавонанд давид ва эшонро ба банд оварам* [151, с. 64].

2. Шақли дигари ифодаёбии ин сиға бо пайвандаки шартӣ: *Он зан ба воситаи он ки шавҳариш ва тамомати ақвоми эшон кофар буданд, тарсид, ки агар изҳори худонарастӣ кунад ӯро бо бача ҳалок гардонанд* [151, с. 30].

Замони ҳозира-оянда ё худ аорист дар “Ҷомеъ-ут-таворих” ба ду вазифа омадааст, ки замони ҳозира-ояндаи сиғаи хабарӣ ва замони ҳозира-ояндаи сиғаи шартӣ-хохишмандӣ [7, с. 226; 120, с. 99-113] чунонки муҳаққиқони таърихи забон мувофиқати пурраи онҳоро дар давраҳои гузашта қайд намудаанд [85, с. 96].

2.1.3.3. Сиғаи амрӣ. Ин сиға изҳори хоҳишу супориш ва амру фармонеро мефаҳмонад, ки шахси дувумро ба иҷрои омили марбута вомедорад. *Зуд маро пора – пора кунед* [151, с. 154]. *Муқаллафоти он таъҷил намебояд кард, чи лоиқ набошад, ки ба сабаби ман ба ҳамдигар бад шавед* [151, с. 249].

Дар забони адабии муосири тоҷикӣ шахси дуум инчунин бо роҳи ба асос ҳамроҳ кардани бандакӣ **-стон** ифода ёфта, он ба аористи шахси дууми ҷамъ баробар меояд, ки шақли мазкур дар матни “Ҷомеъ-ут-таворих” ба ҷашм нарасид.

2.1.3.4. Сиғаи эҳтимолӣ феъл оид ба воқеъ гардидан ё нагардидани амалу ҳолат аз рӯйи тахмин, эҳтимол, гумон ва шубҳа сухан кардани гӯяндаро мефаҳмонад.

2.1.4. Асосҳои феъл. Асоси замони ҳозира амалеро мефаҳмонад, ки ҳанӯз ба амал наомадааст ва бо шахси дууми танҳои феъли фармоиш (сиғаи амрӣ) як аст: хон, навис, рез, дав, бин, о(й) ва ғайра шақлҳои замони ҳозира оянда, аорист, феъли фармоиш ва сифати феълӣ замони ҳозира аз асоси замони ҳозираи феъл сохта мешаванд [7, с. 173].

Асоси замони гузашта амали дар гузашта воқеъшударо фаҳмонида ба шахси сеюми танҳои замони гузаштаи феъл баробар мебошад: *афтид, борид, гуфт, дод, монд* ва ғайра [7].

2.1.5. Хусусиятҳои корбурди навҳои сохтори феъл дар асар. Зимни баррасии хусусиятҳои сарфии феъл дар “Ҷомеъ-ут-таворих” аён гашт, ки муаллифи асар тарзу воситаҳои калимасозӣ ва таркибҳои феълӣ хосеро ба кор бурдааст.

2.1.5.1. Феълҳои сода. Дар забони асар феълҳои сода ба кор рафтаанд, ки аз осори давраи қабл аз замони таълифи “Ҷомеъ-ут-таворих” ба мерос монда буданд: *Аз қавм ва уруғи ӯ бисёре ба қатл омаданд* [151, с. 200].

2.1.5.2. Феълҳои сохта. Ба воситаи вандафзой сохтани шақлу калима дар феълҳо ҳанӯз аз ибтидои нави тақомули забони адабии тоҷик ҳодисаи

наву тасодуфӣ набуда, балки он ба гузаштаи дур рафта мерасад, ҳамчунин дар доираи қоидаҳои дастурӣ анҷом мепазирад [68, с. 106].

2.1.5.2.1. Фейлҳое, ки бо пешванд сохта шудаанд. Пешванди **бар-** Дар матни “Чомеъ-ут-таворих” ба шакли *бар-* бо феълҳои гуногун омадааст. ... *ва подшоҳони Хитой лашкар ба дафъи эшон барменишонда ва боз дар таҳти фармон меоварданд* [151, с. 57].

Пешванди **дар-** Пешванди мазкур “бо феъл омада, маънои равон шудан ба дарун, дар ҳолате буданро мефаҳмонад” [17, с. 228]. *Вақте дар хона хуфта буд, аз равзани хиргоҳ нуре даромад ва ба шиками ӯ фуру рафт* [151, с. 171]. *Ҳамчун Шохзодагон аз дасти рост даромадӣ ва асби ӯро бо асби Чингизхон ба ҳам бастандӣ* [151, с. 151].

Пешванди **боз-** Ин пешванд “маънои феълро қувват медиҳад ва тобиши маъноии такрори амал, ҳаракат ба қафо, нигоҳ доштан пайдо мекунад” [9, с. 228]. *Чингизхон бифармуд то аз эшон бозгирифтанд, бад-он сабаб дил дигаргун карданд* [151, с. 199].

Пешванди **фур-** Пешванди мазкур дар матни асари таҳқиқшаванда ҳамчун калимаи мустақил ба гунаҳои “*фуруд*” ва “*фуру*” ба шакли феълҳои таркибӣ (*фуруд омад, фуру гирифтаанд, фуру рафт, фуру меоянд, фуруд омадандӣ*) истеъмол гардидааст: *Чингизхон дар юрти аслии хеш фуруд омад* [151, с. 107]. *Бебок оташу оташдонҳои эшон дар зерӣ пой кардаанд, фуру гирифтаанд* [151, с. 114].

Таҳлилҳо нишон дод, ки пешванду пасвандҳои калимасозии феъл аз ҷиҳати доираи қорбурдашон яксон нестанд. Пешвандҳои **бар-**, **дар-**, **боз-** серистеъмол буда, пешванди **во-** нисбатан камистеъмол мебошад.

2.1.5.2.2. Феълҳое, ки бо пасванд сохта шудаанд. Ҳамаи он пасвандҳое, ки дар забони адабии муосири тоҷикӣ мустаъмаланд (*-ид* ва *-онид*) дар “Чомеъ-ут-таворих” қорбасти шудаанд.

Пасванди **-ид.** Муҳаққиқони таърихи забон пасванди **-ид-ро** каммаҳсул номидаанд [68, с. 125], ки ин аз шакли замони ҳозира-оянда ва исмҳои феълӣ нав месозад [52, с. 125]. Каммаҳсул будани ин пасванд аз маводи забони асар низ ба мушоҳида расид.

Пасванди **-онид.** *Тамомати юртҳои дасти рост ва дасти чап бад-ин муҷиб бад-эшон муқаррар гардонид* [151, с. 37].

2.1.5.3. Феълҳои таркибӣ. Феълҳои таркибиро бо назардошти таркиби морфологияшон ба феълҳои таркибии номӣ ва феълҳои таркибии феълӣ тасниф намудаанд [7, с. 231].

2.1.5.3.1. Феълҳои таркибии номӣ. Рашидуддин Фазлуллоҳ дар рисолаи хеш аз феълҳои таркибии номие қорбасти намудааст, ки асосан ҷузъояшон аз исму феъл, сифату феъл ва шумораву феъл иборатанд.

Дар зерфаслҳои марбута хусусиятҳои сохтори феълҳои таркибии номӣ ва феълӣ бо мисолҳои мушаххас нишон дода шудаанд.

2.1.6. Тасрифи феъл. Бояд қайд кард, ки муаллифи асар дар қатори шаклҳои тасрифи инчунин аз шаклҳои тасрифнашавандаи феълӣ низ истифода намудааст.

2.1.6.1. Масдар. Хусусияти феълии масдар дар он зоҳир мегардад, ки вай ҳамчун феъл аззои чудоғонаи ҷумларо ба худ вобаста намуда дар шакли таркиб меояд: *Ва чиҳати ош хӯрдан бо якдигар низоъ ва дилмондагӣ накунад [151, с. 38]. Ҷавоб дод, ки ман бе ту зорат кардан наметавонистам [151, с. 68].*

2.1.6.2. Сифати феълӣ. Агар ба сифати феълӣ пасванди **–о** илова гардад, он гоҳ калима хусусияти феълӣ худро аз даст дода, ба сифат мегузарад. Айнан ҳамин ҳодиса дар “Ҷомеъ-ут-таворих” дучор омад, ки ин ҳодиса хоси “Ҷомеъ-ут-таворих” набуда, дар осори дигари насрӣ низ мушоҳида гардидааст.

Он сифатҳои феълие, ки бо пасванди **–он** сохта шудаанд дар аксар маврид ба шакли ҷузъи номии феъли таркибӣ истеъмол гардидаанд. *Ҷурмоғунро бо чаҳор туман лашкар номуайян карда бад-инҷониб равона карданд [151, с. 54].*

Сифати феълӣ замони гузашта бошад, бо ёрии пасванди **–а** аз асоси замони гузаштаи феъл ташкил меёбад, ки ин шакл нисбат ба шакли аз асоси замони ҳозира сохташуда маънии замони худро дар шакли устувор нигоҳ медорад. *Чиҳати имтиҳон фармуда то шаъбаи Элҷидойро шумурдаанд ва шашсад нафар баромада [151, с. 207].*

Ҳамчунин дар асар сифатҳои феълӣ бо пасванди **–гӣ** (*борандагӣ* ва *дилмондагӣ*) сохташуда низ истеъмол гардидаанд, ки хусусияти сифати феълӣ худро аз даст дода, ба вазифаи исмҳои маънӣ ба қор мераванд. *Дар роҳ ба кӯҳе бузург бирасид барфе азим биборид ва чанд хона ба сабаби он борандагӣ талаф гардиданд [151, с. 34]. Ва дигар муғулон дар қадимулайём аз кунҷурот ба воситаи он ки пештар берун омадаанд дилмондагӣ намудаанд [151, с. 120].*

2.1.6.3. Феъли ҳол. Дар забони “Ҷомеъ-ут-таворих” феъли ҳоли замони ҳозира асосан аз асоси замони ҳозира бо иловаи пасвандҳои **–он** ва **–а** сохта мешавад: *Барнишаста ва равон шуда [151, с. 196]. Ба интиқоми эшон равон шуданд панҷоҳ ҳазор савор [151, с. 240]. Ва мисли ин дигаре навишта ва сабт накарда [151, с. 11]. Ва аз ҷумлаи масофҳо, ки дар ҳар вақте, ҳар подшоҳе аз муғулон бо мақдум ва подшоҳони тотор карда, баъзе ёд карда шавад [151, с. 60].*

2.2. Хусусиятҳои морфологии зарф. Дар забони адабии муосири тоҷикӣ Б. Н. Ниёзмухаммадов нахустин нафарест, ки масъалаи омӯзиши зарфро ба миён гузошта, баъд аз баррасии масъалаҳои марбут ба зарф ба хулосае меояд, ки “барои нишон додани ҳиссаҳои нутқ хусусиятҳои морфологии онҳо кофӣ буда, вазифаи синтаксисии калимаҳо зарурат надорад” [39, с. 54-55].

Зарфҳои дар “Ҷомеъ-ут-таворих” истеъмолгардидаро аз рӯи маъно ва вазифаи грамматикашон метавон ба зарфҳои тарзи амал, миқдору дараҷа, замон, макон, сабаб ва мақсад ҷудо намуд.

2.2.1. Зарфи миқдору дараҷа. Зимни баррасии хусусиятҳои зарфии зарф маълум гашт, ки дар асар калимаҳои **бисёр**, **андак**, **бағоят**, **якчанд**,

кам, дигарбор ба сифати зарфҳои микдору дараҷа қорбасти шудаанд: *Ва ҳарчанд бисёр буданд, андак боз монданд [151, с. 141]. Ва дар хотир дошт, ки дигарбор ба ҷониби Хитой равад... [151, с. 221].*

Дар зерфасли мазкур дигар хусусияти истеъмоли ин зарфоҳо дар асар бар пояи мисолҳои мушаххас ба таври густурда таҳлил гардидааст.

2.2.2. Зарфи тарзи амал. Дар забони асар барои ифодаи тарзи амал калимаҳои **якборагӣ, ногоҳ, мунтазам** қорбасти гардидаанд: *Ва дар хотир дошт, ки дигарбор ба ҷониби Хитой равад то он мамоникро ба якборагӣ мустахлис гардонад [151, с. 221]. Ногоҳ назари ӯ бар бинии Чингизхон афтод ва дарёт ки ӯст [151, с. 133].*

2.2.3. Зарфи замон. Дар забони асар калимаҳои **пеш, доим, холо, зуд, минбаъд, ҳамеша, акнун, ҳанӯз, ҳамоно, аввал, дирӯз, минбаъд, баъзан, ҳаргиз** замони воқеъгардии амалро ифода кардаанд. *Ҳоло ин ҷо асомии подшоҳоне, ки дар он мамоник дар ин муддати сздаҳ сол мазкур муосири Чингизхон буданд ва аз насли подшоҳи Чурча ки зикри ӯ рафта [151, с. 235].*

Ҳамчунин калимаи **дер** ба шакли **дерина** омада, ба дурии замони номуайян ишора намудааст: *Миёни ӯ ва Чингизхон дерина дӯстӣ ва падару фарзандӣ буд [151, с. 220].*

Дар асар калимаи **чанд** ва **гоҳ** якҷоя омада замони баргузори амалро ба шакли тахмин ифода мекунад: *... баъд аз чанд гоҳ Элибекро номзади ӯ фармуд [151, с. 108].*

2.2.4. Зарфи макон. Ин гурӯҳи зарфҳо аслан аз калимаҳои исмии **дарун (андарун), берун, пеш, қафо, боло, поён** иборатанд, ки аз инҳо дар забони асар асосан вожаҳои **дарун, берун, пеш, боло** қорбасти гардида, ба макони иҷрои амал далолат мекунад. *Ҷро ба андарун хонд ва гуфт ки ин хотунро ба ту бахшидам [151, с. 148].*

2.2.5. Зарфи мақсад. Бояд зикр кард, ки дар асар ҳамчунин зарфи бо таъсири забони арабӣ пайдо шудаи **ҳамвора** низ мавриди истифодаи махсус қарор гирифтааст: *Ҳамвора назди вай мерафт, назди дигарон на [151, с. 31]. Филҷумла он пиразан пайваста мӯйи Чингизхонро шона қардӣ ва шароити хидмат ба ҷой овардӣ ва баҳар вақт ки гардани ӯ ба воситаи душоҳа маҷрӯҳ шудӣ қадре намад бар он ҷо ниҳодӣ ва ҳамвора шафқат намудӣ [151, с. 133].*

Боби сеюми рисола “**Хусусиятҳои морфологии ҳиссаҳои ёвар**” ном дошта, дар он вижагиҳои морфологии пешоянду пасоянд, пайвандак, ҳиссаҷа ва нидо дар заминаи маводи “**Ҷомеъ-ут-тавориҳ**” ба риштаи таҳқиқ даромадааст.

Ҳиссаҳои ёвар калимаҳои мебошанд, ки аз маънои луғавӣ маҳрум бошанд ҳам, соҳиби маъноӣ мушаххаси грамматикӣ буда, “муносибати байни ҳодисаҳои воқеиятро мефаҳмонанд: **ба** ту гуфтам, **аз** вай гирифтам, **Барот ва Барно китобро хонданд**” [17, с. 7].

Иддае аз муҳаққиқон бар он назаранд, ки дар забони тоҷикӣ ҳиссаҳои ёвар аз калимаҳои мустақил дертар ва аксар аз онҳо ба вучуд омадаанд [6, с. 88].

3.1. Хусусиятҳои морфологӣи пешоянду пасоянд. Аз пешояндҳои аслии мавҷудаи забони адабии муосири тоҷикӣ дар асар пешояндҳои **аз, ба, бо, бе, бар, баҳри, то** истеъмоли гардидаанд.

3.1.1.1. Пешоянди аз. Бояд тазакурр дод, ки пешоянди **аз** дар матн барои ифодаи вазифаҳои зерини грамматикӣ истифода шудааст:

-маънои масоҳат, сарчашма ва ибтидои амалро мефаҳмонад: *Бисёре аз мамолики олам барои соқибу тадбир соибу камол киёсат ва фарт сиёсати мусаххар гардонид* [151, с. 16].

-мансубият ба чизро ифода мекунад: *Ҳар як номе ва лақабе муайян ёфтанд ва тамомат туркманоне ки дар оламанд аз насли ин қавманд* [151, с. 35].

-муносибати сабабӣ: *Ҳар як исме ва лақабе махсус ёфта ва аз он ҷо берун омадаанд* [151, с. 27].

-муносибати муқоисаи байни исмҳо: *Чингизхон ўро аз дигар бародарон дўсттар дошта ва бо дасти бародарони меҳин менишонда ва то ин гоят фарзандони ӯ болои фарзандони ду бародари дигар нишинанд* [151, с. 208].

Дар асар пешоянди **аз** якҷоя бо пешоянди **то** ба сурати конструксияи **аз ... то** низ дучор омад, ки ҳарду якҷоя аз оғоз то анҷоми амалро ифода мекунанд. Мисол: *Тулу арзи он аз ибтидои оби Чайхун ва Сайхун то интиҳои ҳудуди шарқ ва аз ниҳояти дашти Қибчоқ то гояти вилояти Чурча ва Хитой аст* [151, с. 17].

Дар асари мавриди назар, ки насрист, шаклҳои мазкур камистеъмоли буда, аз онҳо дар асар танҳо шакли **зи** истеъмоли гардидааст ва ҳамон ҳам дар порчаҳои шеърӣ: *Маро ҳаме нашуд ин сухан зи кас бовар, Магар ба ҷавоб дарам ва ин ба ҷавоб мебинам* [151, с. 196].

3.1.1.2. Пешоянди аслии ба. Доираи истеъмоли пешоянди **ба** дар асар васеъ буда, аз рӯи вазифа ва қорбурдаш дар барои ифодаи маъноҳои зерин омадааст:

-сабаби амалро мефаҳмонад: *... ба сабаби муҳолифати шаҳзодагон ўро гирифтанд* [151, с. 48].

-ба сӯе ё маконе равна гардидани амалро мефаҳмонад: *... ба ҷониби машириқ мақом сохтанд* [151, с. 32]. *Дар ҳоле ки ўро ба сиёсатгоҳ мебурданд ... пайғом дода, ки маро ба мардӣ ва ҳунари худ нагирифтаӣ ва дигарон маро гирифта ва пеши ту овардаанд* [151, с. 195].

-ба сабаби иҷрои амал далолат мекунад: *... ба сабаби муҳолифати шаҳзодагон ўро гирифтанд* [151, с. 48]. *Ин охунро хоҳам давонид чи ба воситаи бисёри барф натавонанд давид ва эшонро ба банд оварам [ч. т, 64].* [151, с. 64].

-ба қоре ё амале машғул будани иҷрокунандаи амалро ифода мекунад: *Умум ва хешон ба қасди ӯ барнишистанд ва аз ҷонибайн сафҳо бар оростанд ва ҷанг карданд ва дар ҷанг Қарохонро шамшере расид ва бад-он захм намонд* [151, с. 32].

-муносибати воғузурӣ ба касро ифода мекунад: *Ва Чингизхон аз қавми тотор як ҳазор ҳаволат ба Ҷучӣ қосор кард то ҳамаро бикашад* [151, с. 62]. *Ҳангоми фурсат тозиёна ва бидавон, ки эшон ба ту нарасанд* [151, с. 192].

-ҳамчун воситаи алоқа барои созмони таркибҳо: *Сол ба солу рӯз ба рӯз ӯруғ ва фарзандони Чингизхон ва ӯруғи ӯ мисар ғашта ва мегардад [151, с. 222].*

Зимни баррасии мавод ба мушоҳида расид, ки пешоянди **ба** дар асар ба ҷойи пешояндҳои **аз**, **бо**, **дар** омада, хусусияти муродифӣ пайдо кардааст.

-бо пешоянди **аз**: *Ва ба вақте ки бо Чингизхон муҳолифат карда, мувофиқати ӯ намуда [151, с. 143].*

-дар шакли таркиб ба сурати **ба воситаи** меояд: ... *ва ба ҳар вақт ки гардани ӯ ба воситаи душоха маҷрӯҳ шудӣ қадре намад бар он ҷо ниҳодӣ ва ҳамвора шафқат намудӣ [151, с. 133].*

Бо пешоянди **бо** муродифшавии пешоянди **ба**: *Байни ҳамдигар будаанд ба ҳар вақт бо якдигар ба ҳам буданд [151, с. 125].*

Ҳангоми баррасии мавод маълум гашт, ки пешоянди **ба** дар асар ба шакли **бад** (“бад-ӯ”, “бад-ин”, “бад-он”, “бад-эшон”) пеш аз калимаҳои, ки бо овози садонок оғоз меёбанд, истеъмом гардидааст. Тафовути забони асар оид ба мавриди корбурди шакли мазкур дар он аст, ки муаллиф шакли **бад**-ро дар нутқи равон, яъне наср ба кор бурдааст, ҳол он ки муҳаққиқон шакли **бад**-и пешоянди **ба**-ро хоси назм донистаанд [7, с. 287; 34, с. 9]: *Чун бад-он кор қоим натавонист намуд, ӯро маъзул карда, мулозими худ гардонид [151, с. 207]. ... шаш ҳазор мард бад-ӯ додаанд ва ҷойи падар бад-ӯ арзонӣ дошта [151, с. 225]. Ба вақти он ки ақвоми Ҷуз бад-ин мамолик омаданд, ... бад-ин исми “огоҷорӣ” мавсум гардониданд, яъне мардуми беша [151, с. 34]. ... ва эшонро аз Чингизхон бихостанд ва бад-эшон бахшид [151, с. 65].*

3.1.1.3. Пешоянди бар дар асар аз ҷиҳати вазифа ва маъноияш мавридҳои зерини корбурд дорад:

-самти амал: *Овози ӯ монанди садоест, ки бар осмон равад ва панҷаи ӯ мисли панҷаи хирси сесола аст [151, с. 196].*

-мақон: *Бо баъзе ақвоми муғул, ки душманони Чингизхон буданд бар мамлақати Туркистон ... муставлӣ ғашта [151, с. 221].*

-сатҳ ва болои чизе: *Чингизхон чунон фармуда, ки аз қавми суқот яке ба чаҳорпой шавад то пой бар пушти ӯ ниҳода савор гардад [151, с. 151].*

3.1.1.4. Пешоянди бо. Ҳангоми баррасии мавод маълум гашт, ки дар “Ҷомеъ-ут-таворих” низ пешоянди **бо** барои ифодаи вазифаи ҳамроҳӣ қорбааст гардидааст:

-дар иҷрои амал ҳамроҳиро нишон медиҳад: *Эшонро дӯст намедорам ва бо эшон суҳбат намекунам [151, с. 31].*

-ба воситаи иҷрои амал далолат мекунад: *Ва бо се тумон лашкари муғул ва ҳаштод тумон хитой ба ҷанг фиристод [151, с. 150].*

-восита ва тарзи амалро ифода мекунад: *Баъд аз чандон шадид ва заъфи ҳол, Ҳақтаёло ӯро бо навои отифат ва аснофи қаромат таъйид ... гардонид [151, с. 177].*

-гирифтгорӣ ба чизе: ... *муддати сола бо он захм мубтало буда [151, с. 193].*

-замони рӯй додани амал: *Ва аз он ақвом бо мурури айём шаъби бисёр мунишаиб шуданд [151, с. 25].*

Дар “Чомеъ-ут-таворих” пешоянди **бе** набудани касе, чизе ва ҳодисаеро нишон медиҳад, ки ин ҳолат мутобиқ ба меъёри дастурии забони адабиёт. *Чи гуна бошад, ки аз эшон баргардем бе мӯчибе ва пеши Чингизхон равам [151, с. 246].*

3.1.1.5. Пешоянди дар. Дар матни асари таҳқиқшаванда пешоянди **дар** барои ифодаи вазифаҳои зерини грамматикӣ корбаст шудааст:

-барои нишон додани макони ашё ва ҷойи баргузории амал: ... *алалхусус дар вилоёте, ки марғзор бошад [151, с. 22].*

- барои ифодаи замони воқеъгардии амал: *Дар зикри ақвومه аз атрок ки эшонро ин замон муғул меғунд, лекин дар замони қадим ҳар як қавм аз эшон ... исме махсус буда ва ҳар як алоҳида сарваре ва амире дошта ва аз ҳар як шаъб ва қабилли мунишаъиб гашта [151, с. 46].*

-бо амале машғул ва ё дар ягон ҳалоте будан: *Аз доноён ва ҳукамои Хитойо Ҳинд ва Ҷўғуру Қибчоқ ва дигар ақвом ва аъёни чун ҳамаи аснофи тавоифи мардум дар бандагии ҳазрати олий мулозиманд [151, с. 19].*

Бояд қайд намуд, ки шакли **андар** дар “Чомеъ-ут-таворих” истеъмол нагардидааст.

3.1.1.6. Пешоянди то. Дар “Чомеъ-ут-таворих” пешоянди **то** барои ифодаи маънои масохагии аз ҷое то ҷое ба кор рафтааст. *Пеш аз вуқӯи ин ҳол ду тумон лашкарро ба сарҳади Ҳиндустон фиристода буд ва фармуд то дар Қундузбағлон ва ҳудуди Бадахшон бошад [151, с. 66].*

Пешоянди **то** бо шумора ва исм дар шакли таркиб омада ҳадди ниҳояти муҳлати иҷрои амалро мушаххас нишон медиҳад. *Ва чун умри ӯ то чихилу яксолағӣ баъзе ба тифулият гузашта ва баъзе ба изтиробӣ ҳол [151, с. 232].*

Пешоянди аслии таркибии **то ба** дар асар мафҳуми масохагии **то ҷое** ва **маконеро** ифода мекунад: *Ва ӯ гурехта мерафт то ба мавзее расид, ки аҳли азим буд [151, 196].*

Пешоянди номии **бахри** дар асар барои ифодаи маънои грамматикӣ мақсад хизмат мекунад. *Баҳри чанд рӯзе фармудӣ, то галаҳоро гирд кунанд ва асбу чаҳорпойро аз бисёре битавонистандӣ шумурд [151, с. 174].*

Пешоянди таркибии **аз барои** ба вазифаи пешояндҳои изофии “барои”/“бахри” корбаст шуда, барои ба таври равшантар ифода намудани тобишҳои сабабу мақсад мусоидат намудааст: *Ва солҳои бисёр бимонад ва аз он ҳам самаре матлуб, ки мурод ва матлуб аст, падиҷ ояд ҳам, аз барои он абрешим, ки нафистарин малбусот аст, ҳосил шавад [151, с. 184].*

Доираи истеъмоли пешояндҳои номии **бидуни** ва **ҷуз** дар асар маҳдуд буда, аз инҳо танҳо пешоянди **ҷуз** истеъмол гардидааст: *Ки ҷуз дар зулфи маҳруён набӯад кас парешонӣ [151, с. 6]. Таквини мавҷудоти кулӣ ва ҷуз вай бо иродати [151, с. 169].*

Дар матн бархе аз шаклҳои, мисли **пеш, миён, боло, назд, ҷой, ҷониб, тараф, пушт, қафо, сар, зер, ақиб, дарун, тахт** изофат қабул карда, ба вазифаи пешоянд истеъмол гардидаанд. Ин гурӯҳи пешояндҳо дар қиёс ба пешояндҳои аслии сермаъно мебошанд. *Лекин дар авоили давлати Чингизхон*

ва баъд аз он ҳар ақвоми муғул ва ғайримуғул аз тотордухтарон **чиҳати** худ ва ўруғи худ хоста буданд, [151, с. 62]. Рудхонае бузург аст ва як **тарафи** он ба вилояти муғулистон дорад [151, с. 109]. Пайгоми муҳолифати эшон **пеши** писари худ фиристода [151, с. 125].

Пешоянди **чиҳати** аз ҷониби муҳаққиқон ҳамчун муродифи пешоянди **барои** ҳисобида шудааст [28], ки ин пешоянд дар матни асар ба маънои иҷрои амал нигаронида шудааст: *Ва чиҳати ош хӯрдан бо якдигар низоъ ва дилмондагӣ накунад* [151, с. 38].

3.1.1.7. Пешоянди таркибии **аз рӯи** созгор будани амал ва ё ҳолатеро ба чизе нишон дода, ҳамчунин сабабу мақсади воқеъ шудани амал ва ҳолатро ишора мекунад: ... *ва ғубори фитна ва фасоди ҳар муфсад ва айёр ба захми шамшери обдор аз рӯи рӯзгор* бинишонад [151, с. 213].

Пешоянди **ба сари**: *Боз Чингизхон лашкар ба сари Туқтобегӣ бурд ва ў дар ҷанг кушта шуд* [151, с. 84].

Пешоянди **бар сари**: *Рӯдхона ях гирифта буд бар сари ях гузашт ва эшонро мутеъ ва айл гардонид ва мурочиат намуд* [151, с. 110].

Пешоянди **аз сари**: *Онро бар зарофат ва бозӣ ҳамл кард ва хаши фрӯ хӯрд аз сари он даргузашта фармуд то аз хазона чандон зару ҷавоҳир ва ҷома биёваранд* [151, с. 192].

Пешоянди “*бо сари*”: *Ў бо сари Қуқатӣ бегӣ гуфт: Чигуна маро ба ҷунин касе медиҳед* [151, с. 65].

3.1.2. Пасояндҳо. Пасояндҳо ҳамчун ҳиссаи ёвар ба пешояндҳо монанд буда, танҳо аз рӯи мавқеи истифодашон дар ҷумла аз ҳам тафовут доранд. Пасояндҳо низ мисли пешояндҳо аз лиҳози пайдоиш яксон нестанд [6, с. 90].

Дар забони порсии қадим пасоянди **radiy/radi/-барои** дар забони тоҷикӣ пасоянд дар шакли **-ро** боқӣ монда, бо калима якҷоя меояд [34, с. 41].

3.1.2.1. Пасоянди **-ро** дар системаи пасояндҳои забони тоҷикӣ мавқеи махсус дошта, ҳамчун унсури комилан грамматиконидашуда маънои мустақили луғавӣ надорад ва амалан чун формант дар ташаккул ёфтани пурқунандаи бевоситаи суратёфта нақши муҳим дорад.

Дар “*Чомеъ-ут-таворих*” пасоянди **-ро** аз рӯи вазифа ва маънои грамматикӣ дар ҳолатҳои гуногун ба қор рафтааст, ки дар диссертатсия бо намунаҳои аз матни асар ба таври гузарда баррасӣ шудааст.

3.2. Хусусиятҳои морфологӣ пайвандакҳо. Мо дар ин бахши қор танҳо баъзе ҷиҳатҳои морфологӣ пайвандакҳоро мавриди баррасӣ қарор медиҳем, зеро омӯзиши пайвандакҳо аз рӯи вазифаву маъно асосан мавзӯи баҳси синтаксис ба ҳисоб меравад.

Зимни баррасӣ хусусиятҳои сарфии ҳиссаҳои ёвар маълум гашт, ки дар матни асар пайвандакҳои (пайваस्तкунандаву тобеъкунанда) мавриди истифода қарор гирифта, аз рӯи доираи истеъмоли ва мавқеи қорбурдашон аз забони адабии имрӯз баъзе тафовутҳо мушоҳида мешавад.

3.2.1. Пайвандакҳои пайваस्तкунанда. Ҷуноне ки маълум гашт, пайвандакҳои пайваस्तкунандаи *паиҳам* /ва, -у, -ю/, *ҷудой* /ё, ё ки, ё ин ки/ ва

хилофӣ /аммо, вале, лекин/ аз рӯйи доираи истеъмолашон нисбат ба забони адабии муосири тоҷикӣ тафовутҳо вучуд дорад.

3.2.1.1. Пайвандаки пайваस्तкунандаи ва. Дар “Чомеъ-ут-таворих” пайвандаки **ва** аз рӯйи вазифа ва маъно барои ифодаи маъноҳои зерини грамматикӣ истифода шудааст:

-барои таъмини алоқаи байни калимаҳои ҷида: *Ин қавм бештар дар шаҳр ва деҳа менишастанд, лекин лашкаре азим ва бағоят ҷангӣ буданд, бо Чингиз ва ўрўғи ў ҷанғҳои бисёр карданд [151, с. 102].*

-барои алоқамандии ҷумлаҳои содаи таркиби ҷумлаи мураккаб: *Чунон буда, ки ҳазора ҳарчанд бузург бошад, зиёдат аз ҳазор набуд ва он ҳазора тамомат касоне буданд, ки ба урдуи Чингизхон тааллуқ доштанд [151, с. 104].*

-дар оғози ҷумла меояд, ки қолиби мазкур чун аъна аз осори даврони классикӣ боқӣ мондааст. *Ва ҷамоати туркманон муайян донанд, ки ҳар подшоҳе ва ҳар амире аз кадом шаъби ин ақвоманд [151, с. 44].*

3.2.1.2. Пайвандаки пайваस्तкунандаи пайиҳами у. Хусусияти муҳими пайвандаки “у” дар он аст, ки пайвандаки мазкур калимаҳои якҷинса ва ҳамҷинсро алоқаманд карда, муносибати синтаксисии байни онҳоро таъмин намудааст. *Дар он мавозеъ дар қўху дара ва саҳро менишинанд [151, с. 17].*

3.2.2. Пайвандакҳои тобеъкунанда. Дар забони “Чомеъ-ут-таворих” пайвандакҳои тобеъкунанда дар таркиби ҷумлаи мураккаби тобеъ ҷумлаҳои пайравро ба сарҷумла алоқаманд намуда, муносибатҳои тобей ва тобиши маъноии онҳоро ифода намудаанд.

3.2.2.1. Пайвандаки ки дар алоқамандии бештари ҷумлаҳои пайрав хусусияти сермаъноӣ касб намуда, ҳамчун муродифи пайвандакҳои дигар низ ба кор рафтааст. *Он шаб, ки сари соли нав бошад, расму одати ўрўғи Чингизхон он аст, ки қавми оҳангарон ва кура ва фаҳм тартиб кунанд ва қадре оҳанро битобанд ва бар сандон ниҳода ба тариқа бизананд ва дароз кунанд ва шукрона гузоранд [151, с. 115].*

Дар асар шакли таркибии пайвандаки **ки** низ мавриди истифодаи махсус қарор гирифтааст, ки аз шаклҳои таркибии он бештар таркибҳои вақте ки, ба мўҷибе ки, ба зояте ки, то вақте ки, ба ваҷҳе ки, дар ҳоле ки истеъмол гардидаанд:

3.3. Хусусиятҳои морфологӣ ва ҳиссаҷа. Ҳиссаҷаи мабодо дар асар ба иҷрои амал тобиши тахминӣ бахшида дар ду ҳолат истифода гардидааст:

-ба шакли сиғаи хабарӣ барои ифодаи маънои шарт: ... *мабодо аз пасу пушт дар оянд ва дил дигаргун кунанд [151, с. 123].*

-бо шакли аорист барои ифодаи эҳтиёт, шубҳа, таклиф ва муносибати ҳалимона: *Мабодо нушаймон гардед ва гўед, чаро сухани Булғочӣ қабул накардем [151, с. 195].*

Ҳиссаҷаи **бале**, ки ба гурӯҳи ҳиссаҷаҳои тасдиқии аслии шомил аст, дар асар ҳамчун воситаи ифодаи тасдиқи фикр хизмат намудааст: *Бале дар баъзе кутуб шаммае аз он овардаанд [151, с. 17].*

Ҳиссаҷаи маҳдудии **маҳз**, ки ҳоси нутқи китобист барои ҷудо ва маҳдуд кардани аъзоҳои ҷумла истифода шудааст: *Ва ба ҷиҳати он ки дар он вақт ҳоли Чингизхон музтариб шуда буд ва Ҷуҷӣ қосор саргашта мегашта қотеъан тасвир кард, ки он суҳан маҳз сидқу ихлос аст ва он маъниро писандида дошт ва элчиёро озор карда бо гардонид ва Атрукон номро аз навкарони худ бо эшон ҳамроҳ кард [151, с. 290].*

Калимаи **магар** ҳамчун ҳиссаҷаи саволий дар таркиби ҷумла омада маънои саволий доштани фикрро равшантар менамояд: *Дар дини он кас инкор кунад, магар халал ояд [151, с. 8]. Ў гуфт, шамиери ту бар ман кор накунад, магар аз он ман дар ту кор кунад [151, с. 69].*

3.4. Хусусиятҳои морфологии нидо. Нидо ба имою ишора ва талаффуз алоқаманд аст. Дар забоншиносии тоҷик нидоҳоро аз рӯи маъно ба ду гурӯҳи калон ҷудо намудаанд: нидоҳои ифодакунандаи ҳиссиёту ҳаяҷон (эмотсионалӣ) ва нидоҳои ифодакунандаи ирода (амрӣ ё ин ки императивӣ) [7, с. 336].

Муҳаққиқон бар он андешаанд, ки “нидо бо хусусиятҳои ҳоси худ ва бо калимаҳои дигар надоштани алоқаи синтаксисӣ гурӯҳи алоҳидаро ташкил медиҳад” [17, с. 7].

Баъд аз баррасии мавод маълум гашт, ки дар забони “Ҷомеъ-ут-таворих” нидоҳо дар қиёс ба дигар ҳиссаҳои нутқ доираи истеъмолашон маҳдуд аст.

Нидо дар забони адабии муосири тоҷикӣ мавриди пажӯҳиши ҷиддӣ қарор нагирифтааст, аз ин рӯ оид ба таърихи пайдоиш ва ташаккули он маълумоти кофӣ нест.

Пас аз таҳлили хусусиятҳои сарфӣ ва доираи қорбурди нидо дар “Ҷомеъ-ут-таворих” маълум гашт, ки доираи истифодаи он нисбат ба ҳиссаҳои дигари ёридиханда маҳдуд мебошад.

Натиҷаи таҳқиқ дар **хулосаи** диссертатсия ба таври фишурда ҷамъбаст гардидааст.

1. Маводи диссертатсия маҳсули асрҳои XIII-XIV буда, баёнгари тамоми таҳаввулотҳои забони адабии форсӣ-дарӣ дар муҳити даврони худ мебошанд. Яке аз барҷастатарин вижагиҳои забони тоҷикӣ-форсии асрҳои мазкур дар он аст, ки шумораи зиёди луғоти туркӣ-муғулӣ ба таркиби луғавии он роҳ ёфтааст.

2. Маҳдудияти баъзе аз воситаҳои грамматикӣ ифодагари шакли ҷамъӣ исмҳо. Қорбасти шакли ҷамъӣ ифодаи як исм бо ду роҳ ва ё исмҳои ҷомеъро дубора ҷамъ бастан, ки ба ин метавон шакли ҷамъӣ калимаҳои турк, **гала** ва **мәрдум**-ро мисол овард: **туркон– атрок; мәрдум+он ва гала+ҳо.**

3. Рисола дар мавриди қорбурди калимаҳои сифатӣ ва хусусиятҳои сарфӣ онҳо, аз осори намоёндагони дигари ин марҳила тафовут дошта, сабки нигоришаш ба забони адабӣ наздик аст. Роҳи морфологии ифодаи дараҷаи сифат василаи асосии инъикоси муқоисаи аломати байни ашъи олами ҳастӣ дар асар маҳсуб меёбад.

4. Оид ба корбурди шумора дар “Чомеъ-ут-таворих” хаминро метавон зикр намуд, ки ду навъи ифодаи шумора ба назар мерасад, яке ба воситаи калимаҳои ифодакунандаи шумора, дигаре бо ададҳо ва маҳз хамин роҳҳои ифодаи шумора дар осори хаттии даврони пасин то ба имрӯз идома ёфтааст. Ҳамчунин хусусияти дигари забони асар дар мавриди корбурди шумораҳои арабист.

5. Дар “Чомеъ-ут-таворих” аз байни ҳиссаҳои дигари номии нутқ қонишинҳо ҷойгоҳи махсусро ишғол менамоянд, хусусияти барҷастаи онҳо дар он аст, ки дар аксар маврид ё ба ҷойи ашёе истифода мегарданд ё ба ашёву ҳодисаҳои ҷаҳони моддӣ ишорат мекунанд.

6. Хусусияти муҳими феъл дар забони асар он аст, ки шаклҳои классикии феълҳои забони адабиро дар худ нигоҳ доштааст. *Наҳангеро ҳамемонад, ки гардунро биеварад. ... чунин подшоҳи пири зиракро чаро куштед, зинда мебойист овардан [151, с. 291].*

7. Баъд аз таҳлилу баррасии хусусиятҳои морфологӣ зарф дар “Чомеъ-ут-таворих” маълум гашт, ки доираи истеъмоли зарф нисбат ба дигар ҳиссаҳои мустақили нутқ дар қиёс бо забони адабии муносири тоҷикӣ маҳдуд аст. Чунки зарф дар забони тоҷикӣ нисбат ба дигар ҳиссаҳои мустақили нутқ дертар ва асосан дар заминаи онҳо ба вучуд омадааст.

8. Дар “Чомеъ-ут-таворих” истеъмоли пешояндҳо аслан барои ифодаи муносибати нахвӣ байни калимаҳо хизмат намудаанд. Муаллиф дар мавриди корбурди пешояндҳо ба меъёри забони адабӣ риоя намудааст. Бо баробари ин аз лиҳози доираи корбурд ва дараҷаи истеъмоли пешояндҳо дар асар баъзе тафовутҳо ба назар мерасад.

9. Оид ба ҳиссаҳои ёвар хаминро метавон қайд кард, ки дар асар баъзе аз онҳо (ҳиссаҷа, нидо) камистеъмол буда, асосан ба меъёрҳои дастурии забони адабӣ мувофиқанд.

**Мундариҷа ва натиҷаҳои асосии таҳқиқоти диссертатсионӣ
дар интишороти мазкур ба таъб расидаанд:**

А) Мақолаҳои илмие, ки дар нашрияҳои тақризи бонуфузи тавсияшудаи ҚОА-и назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Вазорати маориф ва илми Федератсияи Русия ба таъб расидаанд:

[1-М]. Юсупов Ш. Р. Хусусиятҳои луғавию семантикии шумора дар “Ҷомеъ-ут-тавориҳ” / Ш. Р. Юсупов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон . – 2017. – № 4. С. 53- 55.

[2-М]. Юсупов Ш. Р. Ҷамъбандии исм ва роҳҳои ифодаи он дар “Ҷомеъ-ут-тавориҳ” / Ш. Р. Юсупов // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон . – 2018. – № 1. С. 88-93.

[3-М]. Юсупов Ш. Р. Мавқеи истифодаи ҷонишинҳои шахсӣ дар “Ҷомеъ-ут-тавориҳ” / Ш. Р. Юсупов // Паёми Донишгоҳи омӯзгории Тоҷикистон. – 2018. – № 1. С. 50-55.

[4-М]. Юсупов Ш. Р. Хусусиятҳои морфологии пешояндҳо дар “Ҷомеъ-ут-тавориҳ” / Ш. Р. Юсупов // Аҳбори Академияи илмҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон . – 2019. – № 1. С. 175-180.

[5-М]. Юсупов Ш. Р. Хусусиятҳои корбурди сифат дар “Ҷомеъ-ут-тавориҳ” / Ш. Р. Юсупов // Паёми Донишгоҳи омӯзгории Тоҷикистон. – 2019. – № 3. С. 56-59.

Б) Мақолаҳои, ки дар нашрияҳо ва маҷаллаҳои илмӣ ба таъб расидаанд:

[6-М]. Юсупов Ш. Р. Ифодаи категорияи муайяниву номуайянии исм дар “Ҷомеъ-ут-тавориҳ” / Ш. Р. Юсупов // Муҳаққиқ. – 2016. – № 15 (15) – С. 74-78.

[7-М]. Юсупов Ш. Р. Категорияи муайяниву номуайянии исм дар “Ҷомеъ-ут-тавориҳ” / Ш. Р. Юсупов // Паёми донишқадаи ҳарбӣ. 2016. – № 4 (10) С. 35-37.

[8-М]. Юсупов Ш. Р. Хусусиятҳои сарфии шумора дар “Ҷомеъ-ут-тавориҳ” / Ш. Р. Юсупов // Забон-рукни тоат. – Маҷаллаи илмӣ–назариявӣ. Китоби даҳум. – Душанбе: Балоғат, 2017. С. 155-164.

[9-М]. Юсупов Ш. Р. Хусусиятҳои сарфии сифат дар “Ҷомеъ-ут-тавориҳ” / Ш. Р. Юсупов // Забон - ҳастии миллат. – (маводи конференсияи ҷумҳуриявӣ илмӣ–назариявӣ “ Масъалаҳои сарфи забони тоҷикӣ ва усули таълими онҳо”) – Душанбе: Матбааи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон, 2019. С. 123-129.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ
ТАДЖИКИСТАН
ТАДЖИКСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
ИМЕНА САДРИДДИНА АЙНИ

УДК: 809.155.0

На правах рукописи

ЮСУПОВ ШОХИН РАХИМБЕРДИЕВИЧ

**МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
“ДЖОМЕ‘-УТ-ТАВОРИХ”**

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени доктора философии
(PhD) по специальности
6D020500 – Филология (6D020502 – таджикский язык)

Душанбе – 2020

Диссертация выполнена на кафедре теории и практики языкознания Таджикского государственного педагогического университета им. Садриддина Айни.

Научный руководитель: **Мирбобоев Азизхон**, кандидат филологических наук, заведующий кафедрой теории и практики языкознания Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни

Официальные оппоненты: **Шарифова Фарангис Худоневна** – доктор филологических наук, профессор кафедры истории языка и типологии Таджикского национального университета

Юсупов Абдулло Исмоилович – кандидат филологических наук, доцент кафедры таджикского языка Таджикского государственного медицинского университета имени Абуали ибни Сино

Ведущая организация: Институт языка и литературы имени Абуабдулло Рудаки НАН Таджикистан.

Защита диссертации состоится 7 января 2021 года, в 15⁰⁰ часов на заседании Диссертационного совета 6Д. КОА-028 при Таджикском государственном педагогическом университете имени Садриддина Айни (734003, Республики Таджикистан, город Душанбе, проспект Рудаки, 121).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Таджикского государственного педагогического университета им. Садриддина Айни (734003, Республика Таджикистан, город Душанбе, проспект Рудаки, 121) www.tqpu.tj.

Автореферат разослан «_____» _____ года.

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат филологических
наук, доцент:**

Мирзоалиева А. Ш.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность и необходимость проведения исследования. Язык как важнейшее средство коммуникации между людьми существует и развивается наряду со своими носителями, он в различных исторических условиях и среде, которую преодолели владельцы языка сталкивается с изменениями и эволюционирует, и в результате совершенствуется до современных параметров. Поэтому каждая историческая среда, в которой развивается язык, не только сохраняет его лексическую систему, но и непосредственно или опосредованно влияет на грамматический (морфологический и синтаксический) строй языка. Поскольку изменения и эволюционные процессы каждого языка можно определить только посредством исследования его сохранившегося письменного наследия, рассмотрение книжного наследия принадлежащего тому или иному конкретному периоду развития языка будет способствовать точному и глубокому исследованию особенностей этого языка, так как “источник, о котором исследователи языка получают материал и сведения из истории литературного языка, считается письменным наследием различных периодов” [26, с. 3].

В каждое время в истории литературы, культуры и науки таджикского народа написаны различные произведения, которые находятся на различном уровне, как с точки зрения степени охвата вопросов своего времени. Так и с точки зрения формы, содержания и стиля написания. Среди этого наследия Выбор наиболее ценных и известных книг, в которых их современниками более интенсивно и развёрнуто отображены типичные особенности языков, становится одним из актуальных вопросов в исследованиях современной лингвистики, так как “на основе исторических сведений языка осуществляется осмысление важных проблем язык, в частности, его сегодняшнее состояние” [26, с. 5].

XIII-XIV века в истории развития таджикского литературного языка оценивается как один из важных периодов, так как “развитие таджикского литературного языка в XI-XII и начале XIII веков связано со многими факторами. Включающими многие проблемы, которые до сих пор не изучены на необходимом уровне” [80, с. 3].

Насколько нам известно, таджикский литературный язык в XI-XII века уже обладал “совершенным грамматическим строем, богатым лексическим составом развитой системой стилистических средств” [80, с. 14], и в дальнейшем заложил благоприятную основу для формирования “национальных языковых норм” [26, с. 5].

Трактат, написанный Рашидуддин Фазлуллох Хамадони под названием “Джоме’-ут-таворих”, посвящён вопросам истории становления и формирования могольских династий и связанных с ними народов, который “считается величайшим шедевром в истории, написанным в период моголов и величайшим литературным наследием этого периода” [151, с. 4].

Актуальность исследования данного вопроса состоит в том, что в таджикской лингвистике по данному вопросу не проводилось специальное отдельное исследование. Поэтому анализ и исследование морфологических особенностей трактата “Джоме‘-ут-таворих” Рашидуддин Фазлуллох Хамадони в лингвистике считается одним из актуальных вопросов, предвостом рассмотрения особенностей которого можно проливать свет на различные аспекты морфологического пласта языка.

С учётом языковых аспектов произведения мы, считая актуальным исследование его языковых особенностей, приложили усилия к его рассмотрению и посредством этого в определённой степени показать состояние распространения таджикско-персидского литературного языка на этом историческом этапе (XIII-XIVвв.).

Степень изученности темы. Исследование истории таджикского языка на основе письменного наследия, принадлежащего различным периодам развития языка, началось ещё в 50-е годы XX века.

В отношении общих и частных вопросов истории таджикского литературного языка написаны и опубликованы ряд монографий и статей отечественных и зарубежных лингвистов Л. П. Смирновой, Ю. А. Рубинчик, В. С. Расторгуевой, Р. Султонова, Б. Ниёзмухаммадова, Р. Джураева, Б. Сиёева, Х. Хусейнова, Ш. Рустамова, А. А Керимовой, А. Халилова, И. Исмоилова, Г. Камоловой, Б. Шарифова, Н. Бозидова, М. Н. Касимовой, С. Халимова, А. Мирбобоева, З. Мухторова, Х. Я. Мухаммада, Х. Р. Раупова, О. Ш. Сулаймонова и других, что создало благоприятные предпосылки для расширения исследований в области различных вопросов грамматической системы таджикского языка.

В таджикской лингвистике произведения Р. Султонова [132], Л. П. Смирновой [130] относятся к самым первым исследованиям, посвящённым языковым особенностям отдельного наследия.

Б. Шариповым исследовал морфологические особенности произведения “Бадое‘-ул-вакое‘” (1969), где им изложены мысли о сходствах и отличиях языка произведения с современным таджикским литературным языком и литературным языком классического периода [85].

В диссертации Г. Камоловой “Грамматические особенности языка прозы XIV века” (1973) исследуется вопрос о морфолого-синтаксических особенностях произведения “Маджма‘-ут-таворих” [22]. Диссертация состоит из четырёх глав, в которых исследуются морфологические особенности именных - наречия, глагола, и вспомогательных частей речи и других морфологических аспектов текста произведения.

Цели и задачи исследования. Основная цель настоящего исследования состоит в анализе и рассмотрении морфологических особенностей “Джоме‘-ут-таворих” Рашидуддина Фазлуллохи Хамадони и его роли в развитии морфологической системы таджикского языка. В качестве наиболее значимых задач диссертационного исследования выбраны следующие:

- сбор языкового материала по морфологическим особенностям исследуемого произведения;
- классификация и унификация собранного языкового материала;
- отображение роли исторической среды написания произведения в формировании его морфологической структуры;
- выяснение морфологических особенностей и грамматических категорий существительного в произведении;
- осмысление и толкование грамматических особенностей прилагательного и круга его применения в произведении;
- определение грамматических особенностей числительного в произведении;
- определение употребления семантико-грамматических особенностей местоимений в произведении;
- исследование морфологических и категориальных особенностей глагола и наречия в произведении;
- определение морфологических особенностей вспомогательных частей речи в исследуемой книге;
- установление статуса “Джоме‘-ут-таворих” Рашидуддина Фазлуллохи Хамадони в развитии морфологической системы таджикского литературного языка.

Объект исследования. Морфологические особенности “Джоме‘-ут-таворих” Рашидуддина Фазлуллохи Хамадони избраны нами в качестве объекта исследования настоящей диссертации.

Предмет исследования. Основные вопросы исследования связаны с рассмотрением морфологических особенностей “Джоме‘-ут-таворих” Рашидуддина Фазлуллохи Хамадони и функциональности таджикско-персидского литературного языка на данном историческом этапе.

Методы исследования. Диссертационное исследование осуществлено на базе синхронного, описательного методов, а при необходимости нами были использованы диахронный, сопоставительно-исторический методы и метод грамматического анализа.

Область исследования. Исследование проведено на основе изучения исторического языкового материала, методических и практических рекомендаций, обоснованных в диссертации, соответствуют преподавания в Таджикском государственном педагогическом университете им. С.Айни по предметам “История языка”, “История таджикского литературного языка”, “Современного таджикского литературного языка” (раздел морфологии).

Этапы исследования. Исследование проведено в три этапа: на первом этапе (2015-2016гг.) был изучен стиль произведения и рассмотрены морфологические особенности именных частей речи, что заложило основу для формирования основополагающих взглядов данного исследования и для его продолжения. Второй этап (2016-2017гг.) посвящён анализу морфологических свойств наречия и глагола в “Джоме‘-ут-таворих”. Третий этап (2017-2018гг.) связан с рассмотрением морфологических особенностей

вспомогательных частей речи, степени их употребления, а также их особенностей сравнения с современным таджикским литературным языком.

Основная информационная и экспериментальная база исследования. В диссертации, кроме исследуемого произведения, использовано наследие других авторов различных веков. Кроме того, выводы и предложения настоящей диссертации изложены на научно-теоретических республиканских конференциях.

Достоверность результатов диссертации обеспечивается глубоким анализом и теоретическим рассмотрением исследуемого вопроса, основывается на конкретных методологических умозаключениях и многоаспектном материале в соответствии со структурой, целями и задачами исследования, что служит хорошей предпосылкой для исследования морфологических особенностей языка рассматриваемого произведения.

Научная новизна исследования. Заключается в том, что несмотря на ряд монографий и статей о языковых особенностях письменного наследия опубликованных с начала 50-х годов прошлого века, до сих пор “Джоме‘-уттаворих” Рашидуддина Фазлуллохи Хамадони, являющийся одним из важных исторических трактатов XIV века, не был подвергнут специальному исследованию, и данная диссертация является первым шагом на пути монографического изыскания грамматических особенностей этого произведения.

Теоретическое значение исследования. Использование морфологических возможностей таджикского литературного языка исследуемого произведения и определение особенностей морфологической структуры литературного языка данного произведения принадлежит к числу наиболее важных теоретических выводов, которые могут определить статус прозаического наследия XIII-XIV вв. в развитии морфологической системы таджикского языка. Теоретические положения, которые следуют вытекающие из настоящего исследования, могут быть использованы при исследовании грамматических особенностей прозаических произведений, принадлежащих другим периодам истории таджикского языка.

Практическое значение исследования. Результаты диссертации могут быть использованы в процессе преподавания теоретических и практических знаний по истории, таджикского литературного языка и его учебной грамматики, а также при составлении учебников, учебных пособий и методических рекомендаций по грамматике таджикского литературного языка.

На защиту выносятся следующие положения диссертации:

1. Показываются отличие морфологических особенностей трактата Рашидуддина Фазлуллохи Хамадони от других исторических произведений, написанных на таджикско-персидском языке.

2. На этой основе в исследовании доказывается, что рассмотрение языковых особенностей отдельного наследия на различных этапах развития

таджикского языка считается полезным для определения процесса формирования и эволюции языка.

3. Исследование морфологических особенностей произведения в дальнейшем закладывает основу для проведения исследований по изучению языковых особенностей классических произведений.

4. На основе языковых фактов определяется состояние таджикского литературного языка на одном из этапов его развития (XIII-XIV вв.), и доказывается устойчивый характер грамматических особенностей таджикского языка.

5. Отмечается, что автор “Джоме‘-ут-таворих” Рашидуддина Фазлуллохи Хамадони внёс ценный вклад в развитие науки и литературы на таджикско-персидском языке XIII-XIV столетий, так как ему удалось сохранить и продолжить традиции таджикской историографии в двуязычной среде.

Личный вклад исследователя проявляется в том, что данная тема впервые в таджикской лингвистике подвергнута научному исследованию, что позволило прояснить морфологические особенности таджикского языка на данном историческом этапе.

Теоретический источник и методология исследования. При составлении диссертационной работы в качестве теоретических и методологических источников использованы исследования отечественных и зарубежных учёных, в частности, статьи и монографий Р. С. Султонова, Л. П. Смирновой, Б. Ниёзмухаммадова, Р. Джураева, Б. Сиёева, Х. Хусейнова, Ш. Рустамова, В. С. Расторгуевой, А. А. Керимовой, А. Халилова, И. Исмоилова, Ю. А. Рубинчик, Г. Камоловой, Б. Шарифова, Н. Бозидова, М. Н. Касимовой, С. Халимова, А. Мирбобоева, З. Мухторова, Х. Я. Мухаммад, С. Рахматуллозода, Х. Р. Раупова, О. Ш. Сулаймонова и др.

Источник исследования. В качестве лингвистического источника послужил текст “Джоме‘-ут-таворих”, опубликованный доктором Бахманом Карими в 1338 году в издательстве “Икбол” г. Тегеран в трёх томах.

Апробация диссертационного исследования. Основные положения диссертации сообщались на научно-практических конференциях, которые проходили в Таджикском государственном педагогическом университете им. С. Айни (2016, 2017, 2018 и 2019 гг.) в виде докладов и научных сообщений. Основное содержание диссертации отражено в 9 научных статьях по теме научной работы, 5 из которых опубликованы в разрешённых ВАК РФ и ВАК при Президенте РТ, список которых приводится в конце автореферата.

Диссертация обсуждена на заседании кафедры теории и практики языкознания ТГПУ им. Садриддина Айни (протокол № 13 от 27.09.2018). Кроме того, диссертация обсуждена на заседании секции языкознания при Диссертационном совете ТГПУ им. Садриддина Айни (протокол № 10 от 30 апреля 2020) и рекомендована для защиты на Диссертационном совете ТГПУ им. Садриддина Айни.

Объём и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации приводятся традиционные сведения о значимости темы исследования, степени её изученности, основных целях и задачах исследования, научной новизне, теоретической и практической ценности, методологии и методах исследования, основных положениях, выносящихся на защиту, разработанности темы исследования, объёме и структуре диссертации.

Первая глава диссертации названа “**Морфологические особенности именных частей речи**” и охватывает четыре раздела.

1.1. Морфологические особенности существительных. В языкознании группирование частей речи осуществляется с учётом их грамматических категорий. Существительное, как часть речи выражает предмет и такое грамматическое значение отражается в его грамматических категориях [55, с. 51].

1.1.1. Грамматическая категория определенности и неопределённости. Понятие определенности и неопределённости является достаточно широким по смыслу. Оно в современном таджикском литературном языке выражается различными путями и способами, в частности, морфологическим, синтаксическим и лексико-грамматическим.

При рассмотрении материала исследования выяснилось, что артикль неопределённости –*е* как средство выражения неопределённости в “Джоме‘-ут-таворих” использован в определенных случаях, о которых на базе иллюстрированного материала в данном подразделе дается более подробное сведение.

1.1.2. Категория числительного и особенности выражения множественного числа существительных. В результате рассмотрения доступного нам материала выяснилось, что в “Джоме‘-ут-таворих” Рашидуддина Фазлуллохи Хамадони суффикс –*хо* использован с существительными орудий и названий ремесленных станков, с существительными измерения времени, рода деятельности, звания и т.п.

Суффикс –*он* имеет три варианта (*-гон*, *-ён*, *-вон*), каждый из которых используется в определённых случаях. К примеру, если слово заканчивается на гласные звуки *ӯ*, *и*, *о*, то множественная форма этих слов оформляется суффиксом –*ён*, а если на гласную *а* - то для выражения множественной формы этого слова употребляется суффикс –*гон*: *Ки ҷуз дар зулфи махрӯён набӯад кас пареанӣ* [152, с. 6] – Ведь кроме локонов луноликих ничто не вызывает рассеянности у человека. *Гурҷиён аз ақиби ӯ омаданд* [151, с. 158] – Грузины последовали за ним.

В языке “Джоме‘-ут-таворих” Рашидуддина Фазлуллохи Хамадони суффикс –*он* используется для выражения множественной формы одушевлённых, и особенно персонифицированных существительных,

особенности которого подробно анализируются в соответствующих подразделах диссертации.

1.1.3. Пути выражения арабской формы множественности. В языке “Джоме‘-ут-таворих” Рашидуддина Фазлуллохи Хамадони, кроме путей и способов образования множественного числа таджикского языка, особое место занимают способы образования арабского множественного числа, о которых даются подробные сведения в данном подразделе первой главы диссертации.

1.1.4. Двойственное число существительных (мусанно). Выражение парного числа существительных в произведении, в основном, осуществляется посредством арабских слов, обозначающих парное понятие: *Умум ва хешон ба қасди ӯ барнишастанд ва аз ҷонибайн сафҳо бар оростанд ва ҷанг карданд...* [151, с. 32] – Общество и родственники ополчились против него и с двух сторон выстроили ряды и стали воевать.

При исследовании путей выражения и способов образования множественного числа существительных в “Джоме‘-ут-таворих” и их сравнении с современным литературным таджикским языком выяснилось, что в произведении пути выражения множественного числа достаточно разнообразны, и встречаются случаи, когда они отличаются от современного литературного языка:

- преимущество круга употребления суффикса **-он** по отношению к суффиксу **-ҳо**;

- использование двух форм множественности в некоторых словах (туркон – атрак / тюрок - тюрки).

1.2. Морфологические особенности прилагательного. В результате анализа и рассмотрения языкового материала исследуемого произведения выяснилось, что в языке “Джоме‘-ут-таворих” простая, сравнительная и превосходная степени прилагательного выражены различными способами.

Простая степень прилагательного, которая не выражает сравнение, в тексте произведения не имеет морфологических признаков и равна основе слова: ... *аз он ҷиҳат, ки ба гояти камол хубҷеҳра ва покиза буд* [151, с. 188] – по той причине, что он был невероятно красив и чист. *Балиқҳо ва суханҳо ва ҳикматҳои неку, ки гуфта ва фармуда...* [151, с. 215] – изречения, добрые слова и наставления, которые были сказаны ...

Как показывают наши наблюдения, в произведении для выражения сравнительной степени использован морфологический признак - суффикс – *тар*, а для выражения превосходной степени - суффикс – **тарин**: *Ва дар он боб ихтилоф бисёр аст, аммо маишуртар ва ба қиёс наздиктар ин ваҷҳи дувум аст* [151, с. 168] – И о том много противоречий, но более известным и близким для сравнения является вторая причина.

Выражение лексическим путём степени сравнения прилагательных наблюдается и в других научных произведениях, близких ко времени написания “Джоме‘-ут-таворих”, поэтому становится понятно, что это явление носит общий характер [85].

Насколько удалось выяснить, в произведении использовано не только выражение морфологических и лексических вариантов одной лишь степени сравнения прилагательных.

В результате рассмотрения морфологических особенностей прилагательных можно констатировать, что язык “Джоме‘-ут-таворих” с точки зрения употребления прилагательных близок по сравнению с языком наследия других представителей данного периода к литературному языку, и грамматические требования, языка в определённой мере, соблюдаются при выражении содержания. Морфологический путь считается основным средством выражения степени прилагательных, при этом встречаются случаи выражения степени также и лексическим путём.

1.3. Морфологические особенности числительных. Имя числительное — самостоятельная часть речи, которая обозначает число, количество и порядок предметов [7, с. 150; 17, с. 197].

Все слова, содержащие числительные, независимы, но на фарси - дари языке они абстрактны и имеют конкретное значение только вместе с названием предмета (десять дней, сто шагов).

1.3.1. Количественные числительные обозначают целые отвлеченные числа или определенное количество предметов, которые разделены на три группы: исходные, приблизительные и дробные.

1.3.1.1. Исходные числа в соответствии с их функцией и положением в работе в основном используются для подсчета предметов. *Дигар ду кӯдак буданд, ҳарду бародарони якдигар* [151, с. 64]. Другие двое детей, оба были братьями.

1.3.1.2. Дробные числительные обозначают дробные отвлеченные числа или дробную величину предметов: *Ва ин бисту чаҳор шағби фарзандони Ўғӯз як нима ба дасти рости лашкар тааллуҳ медрод* [151, с. 36]. И эти от двадцати четырех ветвей сыновей Огуза одна половина принадлежат правой войска. *Фармуд, то ўро бар дарборгоҳ ба ду ним карданд* [151, с. 253]. Он приказал доставить его двумя половинами во дворец.

1.3.1.3. Приблизительные числительные. Эти типы числительных используются в произведении посредством повторения исходных чисел все чаще, а также с приблизительным словом и исходными числами: *Ўро ду-се пой зада ва аз урду берун андохта ва кушта ва падараш ба ҷойи худ нишаста ва кулоҳи ӯ баргирифта* [151, с. 128]. Его два или три раза пнули ногой, выбросили из орды и убили, а его отец сел на свое место и взял его шляпу. *Қариб ҳафтоду панҷ сол бо якдигар ҷанг мекарданд* [151, с. 32]. Они воевали, друг с другом почти семьдесят пять лет.

1.3.2. Порядковые числительные. Слово **аввал** (первый) имеет арабское происхождение, его таджикским эквивалентом являются лексемы **нахуст, якум**. В языке “Джоме‘-ут-таворих” слово *аввал* употребляется в значении числительного “якум”. *Аввал бояд донист ...* [151, с. 72] – Во-первых, надо знать... *Аввалро ба ҳомие аз фарзандони худ дод* [151, с. 89] –

Отдал первое заступнику своих детей. *Аввал он ки Чингизхон фармуд...* [151, с. 161] – Первое, что приказал Чингисхан.

В произведении слово **миёна** (средний) применяется в функции порядкового числительного **дуюм** (второй): *Аввалро ба хомие аз фарзандони худ дода, миёнаро ба Сом, ки напари аъроб ва форс буда, севумро ба Ёфис, ки напари атрок буд* [151, с. 90] – Отдал первое заступнику своих детей, второе Сому, который был отцом араба и перса, а третье Иафету, который был отцом тюрков.

В языке “Джоме‘-ут-таворих” Рашидуддина Фазлуллохи Хамадони способ построения порядковых числительных схож с современным таджикским литературным языком, и которые в тексте употреблены в их прямом значении. *Писари ҳафтум ... шаҳзода мебошад* [151, с. 107] – Седьмой сын является принцем.

Среди полученных нами примеров наблюдается, что числительное **хазор** (тысяча) принимает суффикс **-он**, и выражает некое ноопределенное понятие. *Бо ҳазорон дида ҳаргиз надида* [151, с. 53] – Тысячами глаз никак не видел.

В этом разделе диссертационного исследования на основе соответствующих примеров также рассматриваются особенности употребления нумеративов в данном произведении.

1.4. Морфологические особенности местоимения. О местоимении в среднеперсидском языке опубликованы В. С. Расторгуевой [121], З. Мухторовам [34], о состоянии местоимения в новый период развития таджикского языка – работы Ж. Лазара [136], Л. П. Смирновой [130], Г. Камоловой [22], Б. Шарифова [85], Н. Маъсуми [29; 30], Б. Сиёева [69], Л. Бухоризода [99].

1.4.1. Личные местоимения. В произведении личные местоимения использованы в большом количестве, и их анализ способствует определению специфики местоимений современного таджикского литературного языка.

Можно сделать вывод, что во время написания “Джоме‘-ут-таворих” формы множественности личных местоимений 1-2 лица всё ещё не достигли литературную норму, и поэтому в этом произведении (как в другой прозе, такой как “Гулистан” Саади и “Бахористон” Джами) множественные формы местоимений не употреблялись.

Насколько называет наши наблюдения, в языке произведения местоимение **шумо** (вы) выполняет другие стилистические функции, свойственные для современного таджикского литературного языка, то есть не употребляется как знак уважения по отношению только ко второму лицу.

В “Джоме‘-ут-таворих” древнее местоимение **эшон** (>в среднеперсидском *avešan*) употребляется достаточно активно, и как личное местоимение (вместо личных существительных) служит для выражения третьего лица множественного числа.

Слово **эшон** в “Джоме‘-ут-таворих” наряду с основной функцией выражает третье лицо множественного числа, которое замещает безличные существительные, кроме того, также применяется вместо названий

животных: ... *чандон чаҳорпой бойистодӣ, ки замин аз суми эшон пур шудӣ, гуфтӣ тамом чамъ аст* [151, с. 174] – было так много четвероногих, что земля наполнилась их копытами, будто все (животные) собрались вместе.

Выражение категории множественного числа местоимений в “Джоме‘-ут-таворих”, в основном, осуществляется путём построения местоимений в форме множественного числа.

Таким образом, энклитические местоимения по своим функциям и семантике в “Джоме‘-ут-таворих”, главным образом, применены для выражения двух задач – принадлежности и определённости.

В произведении энклитические местоимения по своим функциям и грамматическому значению вступают в синонимические отношения с личными, а порой и с притяжательными местоимениями.

1.4.2. Энклитические формы личных местоимений. Энклитические формы личных местоимений в таджикском и персидском языках также как и личные местоимения имеют древнюю историю [69, с. 150].

1.4.3. Притяжательное местоимение худ (сам). В языке письменных памятников IX–X веков формы *худ*, *хеш* и *хештан* употреблялись в качестве притяжательных местоимений [69, с. 121].

В языке “Джоме‘-ут-таворих” притяжательные местоимения имеют три формы (*худ*, *хеш*, *хештан*), и, в основном, выражают одно и то же значение. Они отличаются лишь по степени употребительности. Так, форма *худ* употребляется наиболее часто, а формы *хеш* и *хештан* относительно редко. Хотя в X веке формы *хеш* и *хештан* употреблялись достаточно активно, со временем круг применения данных местоимений ограничился, и в определённой мере расширяются рамки употребления формы *худ* [69, с. 131; 99, с. 5]. Именно это стало причиной того, что в “Джоме‘-ут-таворих” форма *худ* также часто употребляется по отношению к другим формам.

1.4.4. Указательные местоимения. Указательные местоимения представляют собой наиболее древнюю группу указательных слов, и используются для выделения однородных предметов [9, с. 165].

В “Джоме‘-ут-таворих” указательные местоимения *ин* и *он* одинаково употреблены для указания одушевлённых и неодушевлённых предметов, и указывают на предмет независимо от близости или дальности его нахождения. Эти местоимения преимущественно выступают перед существительным и указывают на предмет: ... *ва аз он отаиш, ки месухтӣ аҳгарҳо бар андоми ӯ афтодӣ ва сухтӣ ва ӯ бад-он илтифот накардӣ...* [151, с. 194] – и из того горящего огня на него упали искры, которые сторов не пощадил его.

1.4.5. Определительные местоимения. В языке текста “Джоме‘-ут-таворих”, так же как и в современном таджикском литературном языке, слова *ҳар* (каждый), *ҳама* (все), *тамом* (полностью, все) и *ҷумла* (целый) употребляются в функции определительных местоимений, особенности и место употребления в тексте приведения которого подробно рассмотрено на базе конкретных примеров.

1.4.5. Местоимение ҳама. В языке анализируемого произведения также как и в современном таджикском литературном языке данное местоимение выражает и устанавливает полный охват нескольких предметов.

Местоимение **ҳама** по степени употребления в “Джоме‘-ут-таворих” применяется в следующих случаях:

1. Придаёт значение и оттенок множественности: *Ин қавм бо қавми кунқурот ва элҷекин ва барқут ба **якдигар** наздик ва пайваста буданд ва тамғои **эшон ҳама якест** ва даъвии хешӣ кунанд ва бо **якдигар** роҳи домодӣ ва арусӣ нигоҳ медошта* [151, с. 84] – Это племя было близко связано с племенами кунгурат, элджекин и баркут, и у них одинаковые клейма, и они вступали в родственные отношения, обменивались женихами и невестами.

2. Выступает перед и после существительного и связывается посредством изофата: *Ва писаре дигар кучактарини **ҳама** аз **хотуне** дигар оварда* [151, с. 203] – И самый младший его сын был от другой жены.

3. Выступает после личных местоимений, подчёркивая их: *Дар аҳди **ӯ ҳама** роҳи андо қудой доштанд* [151, с. 85] – В период его правления все роднились друг с другом.

Автором произведения слово *ҳамагон* использовано в функции определительного местоимения, что в определённой мере способствует установлению выполнения действия: *Бар **ҳамагон** нуфузи фармон бошад, чора нест ва ногузир аст* [151, с. 106] – Когда над всеми довлеет значимость приказа, ничего не предпримешь и его исполнение неизбежно.

В произведении употреблено слово *ҳамгинон* в значении *ҳамагӣ* (всего, все). *Чунон собити аркон ва қавии баниён гашта, ки **ҳамгинон** аз дуру наздик ва турку тозик муоина мушоҳида мекунанд* [151, с. 219] – Насколько укоренилось среди рода людского, что отовсюду турки и тазики наблюдают, что даст Бог, помощь и спасение этого счастливого государства будет увеличиваться день ото дня.

В диссертационном изыскании также аналируются особенности употребления слов **ҷумла, тамом, тамомат (все)** в качестве местоимения.

1.4.6. Неопределённые местоимения. В произведении местоимение **чанд** обозначает неопределённые предметы и понятия, которые по степени употребления можно распределить на следующие группы:

1. Для указания на неопределённость личных и безличных существительных: *Дар роҳ ба кӯҳе бузург бирасид, барфе азим биборид ва **чанд хона** ба сабаби он борандагӣ талаф гардиданд* [151, с. 34] – По дороге дошёл до высокой горы, выпало много снега и несколько домов было разрушено осадками.

2. Употребляется перед персонифицированными существительными, и выражает их неопределённое количество: *То маълум гардид, ки **чанд қавм** ва **чанд шайбаанд** ва ҳар як ба чи мушаъиб гашта* [151, с. 161] – Пока не выяснилось, из каких они племён и народностей, и чем они славятся. *Ў **чанд писар** дошта* [151, с. 179] – У него было несколько сыновей.

3. Употребляется вместе с существительными, выражающими время, и выражает значение неопределённости времени: *Баҳри чанд рӯзе фармудӣ, то галаҳоро гирд кунанд ва асбу чаҳорпойро аз бисёре битавонистандӣ шумурд* [151, с. 174] – Приказал за несколько дней собрать стада и посчитать лошадей и другой скот.

В тексте произведения местоимение **баъзе** отделяет неопределённый компонент от общего, оно употребляется как прилагательное, и выступает перед неопределённым объектом: *Бале дар баъзе кутуб шаммае аз он овардаанд* [151, с. 17] – Действительно, в некоторых книгах приводятся отрывки из данного произведения.

Таким образом, в результате рассмотрения нами выяснено, что автор при изложении содержания своего произведения активно и эффективно использует неопределённые местоимения **кадом, чанд, чандон** и **баъзе**.

1.4.7. Вопросительные местоимения. В тексте произведения вопросительные местоимения непосредственно не выражают лицо или признак, количество предмета, а определяют их посредством вопроса [9, с. 170].

В “Джоме‘-ут-таворих” из вопросительных местоимений, имеющих в литературном языке, употреблены только местоимения **кадом, чанд, кӣ, чӣ, кучо** и **чаро**.

1.4.8. Отрицательные местоимения. Местоимение **ҳеч** в “Джоме‘-ут-таворих” употреблено в форме **ҳеч**, и его производные местоимения наблюдается в отрицательных сочетаниях **ҳеч кас, ҳеч як, ҳеч кадом. Ҳеч кас эътироз наъвонад кард** [151, с. 10] – Никто не может возражать. *Пеши ҳеч кадом аз он ду зан намеравад* [151, с. 31] – Не идёт ни к одной из этих двух жён.

1.4.9. Объединённые местоимения. В данную группу можно включить слова **якдигар** и **ҳамдигар**. Рамки употребления местоимения *якдигар* более развёрнуты по сравнению с местоимением **ҳамдигар**: *Ва чиҳати ош хӯрдан бо якдигар низоъ ва дилмондагӣ накунанд* [151, с. 38] – И из-за еды они не ругались и не обижались друг на друга. ... *баробари ҳамдигар истоданд* [151, с. 193] – стоят напротив друг друга.

В языке наследия XIV-XVI веков хотя слова **банда, камина, шикаста, номурод, дилхаста** использованы в функции личного местоимения первого лица **ман**, в “Джоме‘-ут-таворих” вышеуказанные слова не встречаются в функции местоимения *ман* - я.

Вторая глава диссертации - “**Морфологические особенности глагола и наречия**” состоит из двух разделов. Эта глава посвящена исследованию морфологических особенностей глагола и наречия и охватывает проблем спрягаемых и неспрягаемых форм глагола, его наклонений, и структурных разновидностей, основ глагола и особенностей употребления наречий.

2.1. Морфологические особенности глагола. В языке “Джоме‘-ут-таворих” при употреблении глагола наблюдаются случаи, которые выражают особенностей индивидуально стиля автора. Кроме того, его языку свойственна

общим особенностями, прозы того времени, что в определённой мере отображает в себе признаки литературного языка классического периода.

2.1.1. Спрягаемые формы глагола по своему значению, грамматическим задачам и количеству обладают особым статусом.

2.1.2. Синтетические формы. К этой группе в основном относятся простые по структуре глаголы. Если обратиться к способу построения данных глагольных форм, то становится понятно, что указанные формы образуются из двух основ глагола, как основы настоящего времени, так и из основы прошедшего времени.

В произведении глагольные формы, образованные из основ настоящего времени, имеют три синтетические формы: **гир** - возьми, **гирад** (*бигирад*) – пусть возмёт, **мегирад** – возьмёт: *Ва Чингизхон ўро андо мегуфта ва ҳарчанд роҳи андой доит ва зоҳиран даъвиш дӯстӣ ва муҳосилат мекарда дар хуфия душманӣ меварзида ва дар хотир дошта, ки муъорица ва муқобала кунад ва мартаба ба даст фуру гирад* [151, с. 246] – И Чингисхан называл его родичем, и несмотря на то, что имел с ним родственные отношения и внешне претендовал на дружбу и подобающе к нему относился, втайне таил на него злобу, и хотел вступить с ним в противоборство и приобрести высокое положение.

Аорист в “Джоме‘-ут-таворих” занимает отдельное место и выражает множество грамматических и модальных значений, для активизации которых важную роль играют наклонения, поэтому мы сочли необходимым рассмотреть роль и значение наклонений в произведении как грамматической категории глагола и осуществить их анализ в рамках глагольных наклонений современного таджикского литературного языка.

2.1.3. Наклонения. В языке наследия XIII-XIV веков нами также обнаружено четыре наклонения.

2.1.3.1. Изъявительное наклонение. При анализе языкового материала выявлено, что в произведении данная форма имеет специфическое применение: *Ва сабаб он буд, ки подшоҳони бузурги Қарохитой дар он замон лақаби Курхон нагуфтандӣ* [151, с. 127] – И причина была в том, что великие правители Карахитой в то время не пользовались прозвищем Курхон. *Ҳамчун шоҳзодагон аз дастӣ рост даромадӣ ва асби ўро бо асби Чингизхон ба ҳам бастандӣ* [151, с. 151] – Когда шохзодагон зашёл с правой стороны, его лошадь столкнулась с лошадью Чингисхана.

Примеры показывают, что аорист используется в функции изъявительного наклонения, и выражает следующие временные и семантико-грамматические оттенки:

а) настояще-будущего времени: *Ва мегуфта, ки Худой бо ӯ сухан мегӯяд* [151, с. 127] – И твердил, что с ним говорит Бог.

б) продолжительного действие в настоящем времени: *Модараш ўро ҷафо карда гӯш молида, ки ин чӣ ҳазён аст, ки ин писар мегӯяд* [151, с. 134] – Мать его наказала, мол что за бред несёт этот юноша.

в) действия в прошедшем времени: *Муғулон ва туркон низ ҳамин сухан мегуфтанд, лекин туркон Ёфисро Абубҷаҳхон хондаанд ва муҳаққиқ намедонад, ки Абубҷаҳхон писари Нӯҳ /а/ буда ё фарзандзодаи ӯ* [151, с. 29] – Моголы и тюрки тоже говорили об этом, но тюрки называют Ёфиса Абубджахханом и исследователь не знает, Абубджаххан сын Ноя или его внук.

Те временные оттенки, которые существуют в тексте, характерны не только для “Джоме‘-ут-таворих”, они встречаются в подавляющем большинстве средневековых персидско-таджикского произведений.

2.1.3.2. Условно-сослагательное наклонение. Условно-сослагательное наклонение в языке наследия XIII-XIV веков содержит две временные формы:

1. Форма настояще-будущего времени, которая конструируется из основы настояще-будущего времени с добавлением глагольных окончаний: ... *эшонро дӯст намедорам ва бо эшон суҳбат намекунам, сабаб он ки хостам ба Худой имон оваранд ва ба муҳаббати ӯ бигараванд* [151, с. 31] - ... не люблю их и не разговариваю с ними, потому что хочу, чтобы они уверовали в Бога и полюбили его.

Форма настояще-будущего времени, в основном, выражает действие, выполнение которого относится к будущему времени: *Ин охуонро хоҳам давонид чи ба воситаи бисёрии барф натавонанд давид ва эшонро ба банд оварам* [151, с. 64] – Отгону этих оленей, потому что когда будет много снега, они не смогут бежать, и я их поймаю в аркан.

2. Другая форма выражения данного наклонения оформляется с помощью условного союза: *Он зан ба воситаи он ки шавҳараш ва тамомати ақвоми эшон кофар буданд, тарсид, ки агар ихзори худонарастӣ кунад ўро бо бача ҳалок гардонанд* [151, с. 30] – Та женщина по причине того, что её муж и все их родственники были неверными, испугалась, что если она выкажет своё поклонение Богу, её убьют вместе с ребёнком.

Настояще-будущее время или аорист в “Джоме‘-ут-таворих” употреблено для выражения значений: настояще-будущее времени изъявительного наклонения и настояще-будущего времени условно-сослагательного наклонения [7, с. 226; 120, с. 99-113], и, как утверждают исследователи истории языка, оно полностью соответствует с формой излаганиями, которые употреблены в классических текстах [85, с. 96].

2.1.3.3. Повелительное наклонение. Это наклонение обозначает выражение п росьбы, поручения, приказа и повеления, которые побуждают второго лица к выполнению связанного с этим фактора. *Зуд маро пора – пора кунед* [151, с. 154] – Быстро разрубите меня на куски. *Мукаллафоти он таъҷил намебояд кард, чи лоиқ набошад, ки ба сабаби ман ба ҳамдигар бад шавед* [151, с. 249] - Не стоит торопиться с его приглашением, не гоже, чтобы из-за меня вы поссорились друг с другом.

В современном таджикском литературном языке второе лицо также выражается путём прибавления к основе окончания **-етон**, оно равняется

аористу второго лица множественного числа, но данная форма в тексте “Джоме‘-ут-таворих” нами не обнаружена.

2.1.3.4. Предположительное наклонение глагола связывает выполнение или невыполнение действия, состояния с предположением, вероятностью, домыслу или сомнением говорящего.

2.1.4. Основы глагола. Основа настоящего времени обозначает действие, которое ещё не произошло и соответствует второму лицу единственного числа повелительного глагола (наклонения): **хон** - читай, **навис** - пиши, **рез** - лей, **дав** - беги, **бин** - смотри, **о(й)** - приди и т.д. Форма настояще-будущего времени глагола строится из основы аориста повелительного глагола, причастия настоящего времени и основы настоящего времени глагола [7, с. 173].

Основа прошедшего времени обозначает действие, произошедшее в прошлом, и равна третьему лицу единственного числа прошедшего времени глагола: **афтид** - упал, **борид** – выпал (об осадках – Ш.Ю.), **гуфт** - сказал, **дод** - отдал, **монд** - оставил и т.д.[7].

2.1.5. Особенности употребления структурных видов глагола в произведении. При рассмотрении морфологических особенностей глагола в “Джоме‘-ут-таворих” выяснилось, что автор произведения применяет специфические словообразовательные формы и глагольных сочетаний.

2.1.5.1. Простые глаголы. В языке произведения применены такие простые глаголы, которые достались в наследство от прошлых писателей до написания “Джоме‘-ут-таворих”: *Аз қавм ва уруги ў бисёре ба қатл омаданд* [151, с. 200] – Из его племени и семени многие были убиты.

2.1.5.2. Производные глаголы. Построение новых форм и глагольной лексики посредством аффиксации началось ещё в ранний период формирования таджикского литературного языка. Оно не было новым и случайным явлением, а осуществлялось в рамках уже оформленных грамматических правил [68, с. 106].

2.1.5.2.1. Глаголы, построенные с префиксами. Префикс **бар-**. В тексте “Джоме‘-ут-таворих” префикс **бар-** употребляется с различными глаголами: ... *ва подшоҳони Хитой лашкар ба дафъи эшон барменишонда ва боз дар таҳти фармон меоварданд* [151, с. 57] - ... и правители Китая направляли войска для их уничтожения и вновь приводили к присяге.

Префикс **дар-**. Этот префикс “применяется с глаголами и обозначает направление внутрь и нахождение в каком-либо состоянии” [17, с. 228]. *Вақте дар хона хуфта буд, аз равзани хиргоҳ нуре даромад ва ба шиками ў фуру рафт* [151, с. 171] – Когда он спал дома из просвета в шатре проник луч и опустился на его живот. *Ҳамчун Шоҳзодагон аз дастаи рост даромадӣ ва асби ўро бо асби Чингизхон ба ҳам бастандӣ* [151, с. 151] – Когда Шохзодагон зашёл с правой стороны, его лошадь столкнулась с лошадью Чингисхана.

Префикс **боз-**. Этот префикс “усиливает значение глагола и приобретает семантические оттенки повтора действия, движения назад,

удержания чего-либо” [9, с. 228]. *Чингизхон бифармуд то аз эшон бозгирифтанд, бад-он сабаб дил дигаргун карданд* [151, с. 199] – Чингисхан приказал, чтобы их задержали, поэтому им пришлось смириться.

Префикс **фур-**. Этот префикс употребляется в тексте исследуемого произведения как самостоятельное слово с вариантами **фуруд** и **фуру** в форме глагольных сочетаний (*фуруд омад* – приземлила, остановился, **фуру гирифтаанд** - схватили, **фуру рафт** - провалился, **фуру меоянд** - спустятся, **фуруд омадандӣ** - опустились): *Чингизхон дар юрти аслии хеш фуруд омад* [151, с. 107] – Чингисхан остановился в своей родной юрте. *Бебок оташу оташидонҳои эшон дар зери пой кардаанд, фуру гирифтаанд* [151, с. 114] – Без страха схватили и бросили под ноги огонь в их очагах.

Анализ показал, что словообразовательные глагольные префиксы и суффиксы в отношении рамок их употребления не однородны. Префиксы **бар-**, **дар-**, **боз-** имеют широкий круг употребления, а префикс **во-** – относительно узкий.

2.1.5.2.2. Глаголы, построенные с суффиксами. Все суффиксы, применяющиеся в современном таджикском литературном языке (*-ид* и *-онид*) обнаружены нами в тексте “Джоме‘-ут-таворих”.

Суффикс **-ид**. Исследователи истории языка называют суффикс **-ид** малопродуктивным [68, с. 125], поскольку с его помощью создаются новые глаголы от настоящего-будущего времени и существительного [52, с. 125]. Малопродуктивность данного суффикса подтверждает и языковой материал произведения.

Суффикс **-онид**. *Тамомати юртҳои дастӣ рост ва дастӣ чап бад-ин муҷиб бад-эшон муқаррар гардонид* [151, с. 37] – Все юрты с правой и левой сторон были установлены для них по этому требованию.

2.1.5.3. Составные глаголы. Все составные глаголы произведения расклассифицированы с учётом их морфологической сочетаемости с именными составными и глагольными составными глаголами [7, с. 231].

2.1.5.3.1. Именные составные глаголы. Рашидуддина Фазлуллох в своём произведении применяет именные составные глаголы, компоненты которых в основном состоят из существительного и глагола, прилагательного и глагола, а также числительного и глагола.

В соответствующих подразделах на основе иллюстрированного материала показываются структурные особенности именных и глагольных составных глаголов.

2.1.6. Спряжение глагола. Необходимо отметить, что автор произведения наряду с спрягаемыми формами также активно использовал спрягаемые глагольные формы.

2.1.6.1. Инфинитив. Глагольная специфика инфинитивов проявляется в том, что они как глаголы подчиняют себе отдельные члены предложения и применяются в форме сочетаний: *Ва ҷиҳати ош хӯрдан бо якдигар низоғ ва дилмондагӣ накунад* [151, с. 38] – И во время еды плова они не будут

ругаться и обижаться друг на друга. *Чавоб дод, ки ман бе ту горат кардан наметавонистам* [151, с. 68] – Ответил, что я без тебя не мог грабить.

2.1.6.2. Причастия. Если к причастию добавить суффикс **-о**, слово теряет свою глагольную специфику, и переходит в разряд прилагательных. Именно это явление встретилось нам и в “Джоме‘-ут-таворих”, и это явление характерно не только для данного произведения, но и для других прозаических классических произведений.

Причастия, конструирующиеся с помощью суффикса **-он**, в составных глаголов употребляются в форме именного компонента глагольного сочетания. *Чурмогуно бо чаҳор туман лашикар номуайян карда бад-инҷониб равона карданд* [151, с. 54] – Джурмогуна незаметно отправили сюда с его четырьмя армиями.

Причастие прошедшего времени, образуется с помощью суффикса **-а** от основы прошедшего времени глагола, и данная форма по отношению к форме, построенной из основы настоящего времени, более устойчиво сохраняет своё временное значение: *Чиҳати имтиҳон фармуда то шаъбаи Элҷидойро шумурдаанд ва шаисад нафар баромада* [151, с. 207] – Для проверки приказали сосчитать численность воинов Элджидоя и вышло шестьсот человек.

Кроме того, в произведении встречаются причастия, построенные суффиксом **-гӣ** (*борандагӣ* и *дилмондагӣ*), которые теряют значения причастия и употребляются как абстрактные существительные. *Дар роҳ ба кӯҳе бузург бирасид барфе азим биборид ва чанд хона ба сабаби он борандагӣ талаф гардиданд* [151, с. 34] – По дороге дошёл до высокой горы, выпало много снега и несколько домов было разрушено осадками. *Ва дигар муғулон дар қадимулайём аз кунҷурот ба воситаи он ки неитар берун омадаанд дилмондагӣ намудаанд* [151, с. 120] – И другие моголы в древности невзлюбили кунгуратов, потому что те вышли раньше них.

2.1.6.3. Деепричастия. В языке “Джоме‘-ут-таворих” деепричастия настоящего времени в основном образуются из основы настоящего времени с добавлением суффиксов **-он** и **-а**: *Барнишаста ва равон шуда* [151, с. 196] – Сидя и тронувшись с места. *Ба интиқоми эшон равон шуданд панҷоҳ ҳазор савор* [151, с. 240] – Для мшнения направились пятьдесят тысяч всадников. *Ва мисли ин дигаре навишта ва сабт накарда* [151, с. 11] – И подобного этому не написано и не закреплено. *Ва аз ҷумлаи масофҳо, ки дар ҳар вақте, ҳар подшоҳе аз муғулон бо мақдум ва подшоҳони тотор карда, баъзе ёд карда шавад* [151, с. 60] – И в числе походов, которые в разные времена совершали могольские правители на татар, некоторые будут упомянуты.

2.2. Морфологические особенности наречия. В современном таджикском литературном языке вопрос об исследовании наречия впервые был поставлен Б. Н. Ниёзмухаммадовым, который приходит к выводу, что “для отображения частей речи достаточно установить их морфологические особенности, и нет необходимости в проведении анализа синтаксических функций слов” [39, с. 54-55].

Наречия, использованные в “Джоме‘-ут-таворих”, по значению и грамматическим функциям можно разделить на наречия способа действия, количества и степени, времени, места, причины и цели.

2.2.1. Наречия количества и степени. В результате анализа морфологических особенностей наречия выяснилось, что в произведении слова **бисёр** - много, **андак** - немного, **бағоят** - чрезвычайно, **якчанд** - несколько, **кам** - мало, **дигарбор** –повторно использованы в качестве наречий количества и степени: *Андак тафовут дар шакл ва ҳаёт ва лаҳҷаи ҳар қавме аз ин ақвоми атрок падида омада* [151, с. 24] – В этих тюркских племенах мы обнаружили немного отличий в форме и жизни и говоре каждого племени. *Ва ҳарчанд бисёр буданд, андак боз монданд* [151, с. 141]- И хотя их было много, некоторые остались. *Ва дар хотир дошт, ки дигарбор ба ҷониби Хитой равад...* [151, с. 221]- И имел ввиду, что вновь пойдёт в сторону Китая.

В данном подразделе на базе иллюстрированного материала подвернуты всестороннему анализу другие особенности употреблении этих наречий в исследуемом произведении.

2.2.2. Наречия образа действия. В языке произведения для выражения образа действия использованы слова **якборағӣ** - сразу, **ногоҳ** - неожиданно, **мунтазам** - постоянно: *Ва дар хотир дошт, ки дигарбор ба ҷониби Хитой равад то он мамоликро ба якборағӣ мустахлис гардонад* [151, с. 221] – И помнил, что надо ещё раз предпринять поход на Китай, чтобы сразу подчинить его. *Ногоҳ назари ӯ бар бинии Чингизхон афтод ва дарёфт ки ӯст* [151, с. 133] – Неожиданно его взгляд упал на нос Чингисхана и он понял, что это он.

2.2.3. Наречия времени. В языке произведения использованы слова **пеш** - перед, **доим** - всегда, **ҳоло** - сейчас, **зуд** - быстро, **минбаъд** – в дальнейшем, **хамеша** - всегда, **акнун** - теперь, **ханӯз** – всё ещё, **хамоно** – в тот же миг, **аввал** - сначала, **дирӯз** – вчера, **баъзан** - иногда, **ҳаргиз** – никогда, которые выражают время протекания действия. *Ҳоло ин чо асомии подшоҳоне, ки дар он мамолик дар ин муддати сездаҳ сол мазкур современни Чингизхон буданд ва аз насли подшоҳи Чурча ки зикри ӯ рафта* [151, с. 235] - Сейчас здесь указаны имена правителей, которые в той стране за эти тринадцать лет были современниками Чингисхана и потомками царя Джурджа, о котором мы рассказывали.

Кроме того, слово **дер** (давно, поздно), использовано в форме *дерина* (давний), и указывает на давно неопределенное время: *Байни ӯ ва Чингизхон дерина дӯстӣ ва падару фарзандӣ буд* [151, с. 220] – Между им и Чингисханом была давняя дружба и взаимоотношения отца и сына.

В произведении слова **чанд** (несколько) и **гоҳ** (мгновение), выступая вместе, выражают время прохождения действия в форме предположения: *... пас аз чанд гоҳ Элчибекро номзади ӯ фармуд* [151, с. 108] - .. спустя некоторое время назначил Эльчибека его кандидатом.

2.2.4. Наречия места. Эта группа наречий, в сущности, состоит из существительных **дарун (андарун)** – внутренность, **берун** - наружность, **пеш** - перед, **кафо** - зад, **боло** - верх, **поён** - низ, из числа в языке произведения в основном применены слова **дарун, берун, пеш, боло**, обозначающие место выполнения действия. *Ўро ба андарун хонд ва гуфт ки ин хотунро ба ту бахшидам* [151, с. 148] – Позвал его внутрь и сказал, что дарю тебе эту женщину.

2.2.5. Наречия цели. Необходимо сказать, что в произведении также встречается употребление наречия **хамвора** (постоянно, непрерывно), появившегося под влиянием арабского языка: *Ҳамвора назди вай мерафт, назди дигарон на* [151, с. 31] – Постоянно ходил к нему, а не к другим. *Филҷумла он пиразан пайваста мӯйи Чингизхонро шона кардӣ ва шароити хидмат ба ҷой овардӣ ва ба ҳар вақт ки гардани ӯ тавассути душоха маҷруҳ шудӣ қадре намад бар он ҷо ниҳодӣ ва ҳамвора шафқат намудӣ* [151, с. 133] – В частности, та пожилая женщина постоянно расчёсывала волосы Чингисхана и оказывала ему другие услуги, и всякий раз, как его шея получала раны от вил, она прикладывала к ней немного войлока и всегда оказывала милосердие.

В третьей главе диссертации - “**Морфологические особенности вспомогательных частей речи**”, исследованию подвергнуты морфологические особенности предлогов и послелогов, союзов, частиц и междометий на основе материала “Джоме‘-ут-таворих”.

Вспомогательные части речи являются словами, которые, хотя и лишены лексического значения, всё же обладают конкретными грамматическими значениями, и “обозначают отношение между событиями действительности: *ба ту гуфтам* – сказал тебе, *аз вай гирифтам* – взял у него, *Барот ва Барно китобро хонданд* - Барот и Барно прочитали книгу” [16, с. 7].

Ряд исследователей считает, что в таджикском языке вспомогательные части речи произошли позже от большинства самостоятельных слов [13, с. 88].

3.1. Морфологические особенности предлогов и послелогов. Из исконных предлогов, существующих в современном таджикском литературном языке в произведении употреблены предлоги **аз, ба, бо, бе, бар, бахри, то.**

3.1.1.1. Предлог аз (от, из). Необходимо отметить, что предлог *аз* используется в тексте для выражения следующих грамматических задач:

-значение площади, источника и начала действия: *Бисёре аз мамолики олам барои соқибу тадбир соибу камол киёсат ва фарт сиёсати мусаххар гардонид* [151, с. 16] – Применяя политику эффективных, точных и совершенных мер, смекалку и усердие, захватил многие страны мира.

-выражает принадлежность к чему-либо: *Ҳар як номе ва лақабе муайян ёфтанд ва тамомат туркманоне, ки дар оламанд, аз насли ин қавманд* [151,

с. 35]- Каждое получило определённое название и прозвище и все туркмены, какие есть в мире, происходят от этого рода.

- причинные отношения: *Ҳар як исме ва лақабе махсус ёфта ва аз он чо берун омадаанд* [151, с. 27] - Каждый получил особое название и прозвище и вышел оттуда.

-отношение сравнения между существительными: *Чингизхон ўро аз дигар бародарон дўсттар дошта ва бо дасти бародарони меҳин менишонда ва то ин гоят фарзандони ў болои фарзандони ду бародари дигар нишинанд* [151, с. 208]- Чингисхан любил его больше других братьев и настолько возвеличивал его над другими братьями, что даже его дети были почётнее детей двух старших братьев.

В произведении предлог **аз** совместно с предлогом **то** также встречается в виде конструкции **аз ... то**, и такое сочетание выражает начало и завершение действия. Пример: *Тулу арзи он аз ибтидои оби Чайхун ва Сайхун то интиҳои худуди шарқ ва аз ниҳояти дашти Қибчоқ то гояти вилояти Чурча ва Хитой аст* [151, с. 17] – Его долгота и широта состоит от начала Джайхуна и Сайхуна до конца восточных границ и от пределов Кипчакской степи до границ областей Джурджи и Китая.

В рассматриваемом прозаическом произведении такие формы употребляются не часто, из них нами выявлена только форма **зи**, которую мы обнаружили в стихотворных отрывках: *Маро ҳаме нашуд ин сухан зи кас бовар, магар ба ҷавоб дарам ва ин ба ҷавоб мебинам* [151, с. 196] – Мне не верилось в эти чужие слова, и я не находил ответов кроме тех, что видел.

3.1.1.2. Исконный предлог ба (к, с, по). Рамки употребления предлога **ба** в произведении достаточно широки, этот предлог по своим функциям и употреблению служит для выражения следующих значений:

- обозначение причины действия: ... *ба сабаби муҳолифати шаҳзодагон ўро гирифтанд* [151, с. 48] – его взяли по причине сопротивления принцев.

- обозначение направления действия в какую-либо сторону или место: ... *ба ҷониби машиқ мақом сохтанд* [151, с. 32] - ... *направились в сторону востока. Дар ҳоле ки ўро ба сиёсатгоҳ мебурданд ... пайгом дода, ки маро ба мاردӣ ва хунари худ нагирифтаӣ ва дигарон маро гирифта ва пеши ту овардаанд* [151, с. 195] – Когда его вели в судилище ... он крикнул, что ты захватил меня не своим мужеством и мастерством, меня взяли другие и привели к тебе.

- подтверждение причины выполнения действия: *Ин охувонро хоҳам давонид, ки тавассути бисёри барф натавонанд давид ва эшонро ба банд оварам* [151, с. 64] – Отгону этих оленей, потому что когда будет много снега, они не смогут бежать, и я их заарканю.

- выражение занятости исполнителя действия каким-либо делом: *Умум ва хешон ба қасди ў барнишистанд ва аз ҷонибайн сафҳо бар оростанд ва ҷанг карданд ва дар ҷанг Қарохонро шамшере расид ва бад-он захм намонд* [151, с. 32] – Общество и родственники ополчились против него и с двух

сторон выстроили ряды и стали воевать, и во время битвы Карахана коснулся меч, но не оставил раны.

- выражение отношения доверия кому-либо: *Ва Чингизхон аз қавми тотор як ҳазор ҳаволат ба Чучӣ қосор кард то ҳамаро бикашид* [151, с. 62] – И Чингисхан доверил Джучи тысячу человек из рода татар, чтобы он забрал всех их. *Ҳангоми фурсат тозиёна ва бидавон, ки эшон ба ту нарасанд* [151, с. 192]- Как появится случай, стегай (коня) нагайкой и скачи, чтобы они не догнали тебя.

- служит средством связи для построения сочетаний: *Сол ба солу рӯз ба рӯз ўруғ ва фарзандони Чингизхон ва ўруғи ӯ мисар гашта ва мегардад* [151, с. 222] – День ото дня и год от года потомки Чингисхана становились мастерами медного дела.

В результате рассмотрения материала нами выявлено, что предлог *ба* в произведении употребляется вместо предлогов *аз, бо, дар*, что придаёт ему синонимическую специфику.

- с предлогом *ба*: *Ва ба вақте ки бо Чингизхон муҳолифат карда, мувофиқати ӯ намуда* [151, с. 143] – И когда выступал против Чингисхана, искал соответствия с ним.

- в форме сочетания оформляется предлогом *ба воситан*: ... *ва ба ҳар вақт ки гардани ӯ ба воситаи душоха мачруҳ шудӣ, қадре намад бар он чо ниҳодӣ ва ҳамвора шафқат намудӣ* [151, с. 133] – ... и всякий раз, как его шея получала раны от вил, она прикладывала к ней немного войлока и всегда оказывала милосердие.

Иногда предлога *ба* употребляется в качестве синонима предлога *бо*: *Байни ҳамдигар будаанд ба ҳар вақт бо якдигар ба ҳам буданд* [151, с. 125] – Были друг с другом и всегда были вместе.

При рассмотрении материала выяснилось, что предлог *ба* в произведении употребляется в форме *бад* (*бад-ӯ, бад-ин, бад-он, бад-эшон*) перед словами, начинающимися на гласный звук. Отличие языка произведения в случае употребления данной формы состоит в том, что автор применил форму *бад* в повседневной речи, то есть в прозе, тогда как исследователи форму *бад* предлога *ба* считают характерной только для поэзии [7, с. 287; 34, с. 9]: *Чун бад-он қор қоим натавонист намуд, ўро маъзул карда, мулозими худ гардонид* [151, с. 207] – Когда не смог противиться этому, освободил его и приблизил к себе. ... *шаш ҳазор мард бад-ӯ додаанд ва ҷойи падар бад-ӯ арзонӣ дошта* [151, с. 225] - ... ему в услужение отдали шесть тысяч человек и он занял место отца. *Ба вақти он ки ақдоми Ўғӯз бад-ин мамолик омаданд, ... бад-ин исми “огоҷорӣ” мавсум гардониданд, яъне мардуми беша* [151, с. 34] – Когда Огузы пришли в эту страну, их прозвали “огоджари”, то есть лесными жителями. ... *ва эшонро аз Чингизхон бихостанд ва бад-эшон бахшид* [151, с. 65]- ... и выпросили их у Чингисхана и он подарил им.

3.1.1.3. Предлог бар (к) в произведении по своим задачам и значениям употребляется в следующих случаях:

- для обозначения направления действия: *Овози ў монанди садоест, ки бар осмон равад ва панҷаи ў мисли панҷаи хирси сесола аст* [151, с. 196] – Его голос словно звук, доходящий до небес, а его ладонь словно лапа трёхлетнего медведя.

- для обозначения места: *Бо баъзе ақвоми муғул, ки душманони Чингизхон буданд, бар мамлакати Туркистон ... муставлӣ гашта* [151, с. 221] – С некоторыми могольскими племенами, враждовавшими с Чингисханом, покорили страну Туркестан.

- для обозначения поверхности чего-либо: *Чингизхон чунон фармуда, ки аз қавми сукют яке ба чаҳорпой шавад то беғӣ пой бар пушти ў ниҳода савор гардад* [151, с. 151] – Чингисхан приказал, чтобы из племени сукют кто-нибудь сел на четвереньки, чтобы беги, поставив ногу на его спину, вскочил (на коня).

3.1.1.4. Предлог бо (с). Как показывает языковой материал, в “Джоме‘-ут-таворих” также использован предлог **бо** для выражения функции сопутствия:

- указывает на сопутствия при действия: *Эшонро дӯст намедорам ва бо эшон суҳбат намекунам* [151, с. 31] - Не люблю их и не разговариваю с ними.

- указывает на посредничество при выполнении действия: *Ва бо се тумон лашкари муғул ва ҳаитод тумон хитой ба чанг фиристод* [151, с. 150] – И отправил на войну с тремя туманами могольского войска и восемьдесятю туманами китайского.

- указывает на средство и образ действия: *Пас аз чандон шадоид ва зъфи ҳол, Ҳақтаъоло ўро бо навои отифат ва аснофи каромат таъйид ... гардонид* [151, с. 177] – После многих лишений и мучений, Создатель даровал ему доброту и милосердие.

- указывает на подверженность чему-либо: *... мударати соле бо он захм мубтало буда* [151, с. 193] - ... был заражён этим в течение трёх лет.

- указывает на время прохождения действия: *Ва аз он ақвом бо мурури айём шаъби бисёр муниаиб шуданд* [151, с. 25] – И те племена со временем размножились.

В “Джоме‘-ут-таворих” предлог **бе** (без) указывает на отсутствие кого или чего-либо, что соответствует грамматическим нормам литературного языка. *Чӣ гуна бошад, ки аз эшон баргардем бе мӯҷибе ва пеши Чингизхон равам* [151, с. 246] – Что, если без объяснений отвернёмся от них и пойдём к Чингисхану.

3.1.1.5. Предлог дар (в, внутри). В тексте исследуемого произведения предлог **дар** применяется для выражения следующих грамматических задач:

- для выражения места предмета и места прохождения действия: *... алаҳусус дар вилоёте, ки марғзор бошад* [151, с. 22] – особенно в областях, где много травы.

- для выражения времени протекания действия: *Дар зикри ақвоме аз атрок ки эшонро ин замон муғул меғӯянд, лекин дар замони қадим ҳар як қавм аз эшон ... исме маҳсус буда ва ҳар як алоҳида сарваре ва амуре дошта*

ва аз ҳар як шаъб ва қабоили мунишаъиб гашта [151, с. 46] – При упоминании некоторых тюркских племён, которые ныне называют могилами, но в древние времена каждое из этих племён ... имел своё особое название и у каждого из них был свой предводитель и эмир и свой электорат.

- для выражения совершения какого-либо действия или нахождения в каком-либо состоянии: *Аз доноён ва ҳукамои Хитою Ҳинд ва Уйғуру Қибчоқ ва дигар ақвом ва аъёни чун ҳамаи аснофи тавоифи мардум дар бандагии ҳазрати олий мулозиманд* [151, с. 19] – Из мудрецов и правителей Китая и Индии, Уйгура и Кибчака и других народов все классы и сословия людей являются слугами его превосходительства.

Необходимо сказать, что форма **андар** в “Джоме‘-ут-таворих” не употребляется.

3.1.1.6. Предлог то (до). В “Джоме‘-ут-таворих” предлог **то** служит для выражения значения расстояния. *Пеш аз вуқӯи ин ҳол ду тумон лашикарро ба сарҳади Ҳиндустон фиристода буд ва фармуд то дар Кундузбаглон ва ҳудуди Бадахшон бошад* [151, с. 66] – Перед этим выслал два тумана войск на границу с Индией и приказал, чтобы они были до Кундузбалагона и территории Бадахшана.

В некоторых случаях предлог **то** с числительными и существительными конкретно указывает на конечный предел срока выполнения действия. *Ва чун умри ӯ то чихилу яксолағӣ баъзе ба тифулият гузашта ва баъзе ба изтироби ҳол* [151, с. 232] – И его жизнь до сорока одного года прошла порой в младенчестве, а порой с состоянием тревоги.

Исконный составной предлог **то ба** (до) в произведении употреблен для выражения понятия расстояния до какого-либо места: *Ва ӯ гурехта мерафт то ба мавзее расид, ки аҳли азим буд* [151, 196] – И он убегая, добрался до местности, где жил великий народ.

Именной предлог **бахри** (для) в произведении употреблен для выражения грамматического значения цели. *Баҳри чанд рӯзе фармудӣ, то галаҳоро гирд кунанд ва асбу чаҳорпойро аз бисёре битавонистандӣ иумурд* [151, с. 174] – Приказал, чтобы за несколько дней собрали стада и посчитали лошадей и другой скот.

Составной предлог *аз барон* применен в значениях изафетных **барон//бахри** и способствует более ясному выражению оттенка причины и цели: *Ва солҳои бисёр бимонад ва аз он ҳам самаре матлуб, ки мурод ва матлуб аст, падид ояд ҳам, аз барои он абрешим, ки нафистарин малбусот аст, ҳосил шавад* [151, с. 184] – И оставляется на долгие годы, и из него получается полезный продукт для приготовления того шёлка, который является тончайшей материей.

Рамки употребления именных предлогов **бидуни** (без, кроме) и **чуз** (без, кроме) в произведении ограничены, из них употреблён только предлог **чуз**: *Ки чуз дар зулфи маҳруён наёбад кас парешонӣ* [152, с. 6] – Ведь кроме локонов луноликих ничто не вызывает рассеянности у человека. *Таквину*

мавҷудоти куллӣ ва ҷуз вай бо иродати [151, с. 169] – Собрание всего сущего и кроме него ... с волей.

В тексте произведения некоторые существительные типа именные предлоги, состоящие из именных частей речи **пеш** – передная часть, **миён** – середина, **боло** – верх, **назд** – около, **чой** – место, **чониб** – сторона, **тараф** – сторона, **пушт** – спина, **кафо** – задняя часть, **сар** – голова, начало, **зер** – низ, под, **акиб** – задняя часть, **дарун** – внутренняя часть, **тахт** – под принимая изафет употреблены в функции предлогов. Среди предлогов группа исконных предлогов отличается относительной многозначностью. *Лекин дар авошли давлати Чингизхон ва баъд аз он ҳар ақвоми муғул ва ғайримуғул аз тотордухтарон ҷиҳати худ ва ўруғи худ хоста буданд*, [151, с. 62] – Но в начале правления Чингисхана и после него все могольские и немогольские племена выбирали себе и для своего семени девушек-татарок. *Рудхонае бузург аст ва як тарафи он ба вилояти муғулистон дорад* [151, с. 109] – Это огромное море с одной стороны упирается в область монголии. *Пайгоми муҳолифати эшон неши писари худ фиристода* [151, с. 125] – Послал гонца к сыну с сообщением об их сопротивлении.

Предлог **ҷиҳати** – в исследованиях указан как синоним предлога **барои** [30]. Эти предлога в тексте произведения применен для выражения функцию осуществления действий: *Ва ҷиҳати ош хўрдан бо якдигар низоъ ва дилмондагӣ накунад* [151, с. 38] – И для того, чтобы поест плов они не будут ссориться и обижаться друг на друга.

3.1.1.7. Составной предлог **аз рўйи** показывает соответствие действия или состояния чему-либо, кроме того, указывает на причину и цель совершения действия и состояния: ... *ва зубори фитна ва фасоди ҳар муфсад ва айёр ба заҳми шамиери обдор аз рўйи рўзгор бинионад* [151, с. 213] - ... и стирает с лица жизни пыль интриг и грязи всякого нечистого и хитреца касанием мощного клинка.

Предлог **ба сари**: *Боз Чингизхон лашкар ба сари Туктобегӣ бурд ва ў дар чанг кушта шуд* [151, с. 84] – Вновь Чингисхан пошёл войском на Туктабека и тот был убит на поле битвы.

Предлог **бар сари**. *Рўдхона ях гирифта буд бар сари ях гузаит ва эшонро мутеъ ва айл гардонид ва муроҷиат намуд* [151, с. 110] – Река затянулась льдом, перешёл её по льду, покорил их и обратился к ним.

Предлог **аз сари**. *Онро бар зарофат ва бозӣ ҳамл кард ва ҳашм фуру хўрд аз сари он даргузашта фармуд то аз хазона чандон зару ҷавоҳир ва ҷома бивспомогательнанд* [151, с. 192] – Взял его шутками и игрой, и злость была подавлена, простив его, приказал, чтобы из казны принесли дорогую одежду, украшения и золото.

Предлог **бо сари**. *Ў бо сари Куқатӣ беғӣ гуфт: Чигуна маро ба чунин касе медиҳед* [171, с. 65] – Он сказал Кукати беку: как вы можете отдать меня такому человеку?

3.1.2. Послелог. Послелог как вспомогательная часть речи схожи с предлогами, однако они отличаются только по месту их использования в

предложении. Послелого так же как и предлоги не однородны по своему образованию [6, с. 90].

В древнеперсидском языке существовал послелог **radiy/radi/** - для, который в таджикском языке сохранился в виде послелога **-ро**, присоединяющегося к слову [34, с. 41].

3.1.2.1. Послелог -ро в системе послелогов таджикского языка обладает особой ролью и значением как полностью грамматикализованный элемент не имеет самостоятельного лексического значения, а в действительности как формант с выполняет важную функцию при формировании непосредственных дополнений.

В “Джоме‘-ут-таворих” послелог **-ро** по своим функциям и грамматическому значению употребляется в разных позициях, которые на основе многочисленных примеров подвергаются подробному анализу.

3.2. Морфологические особенности союзов. В данной разделе нашего диссертационного исследования нами рассмотрены только некоторые морфологические аспекты союзов, так как изучение союзов по их функциональным особенностям и значению, в основном, считается прерогативой синтаксиса.

В результате рассмотрения морфологических особенностей вспомогательных частей речи выяснилось, что в тексте произведения использованы соединительные и подчинительные союзы, в рамках их употребления, роли и значении которых в современном литературном языке наблюдаются некоторые отличия.

3.2.1. Соединительные союзы. Как видно из проведённого анализа, **последовательные** /ва, -у, -ю/, **разделительные** /ё, ё ки, ё ин ки/ и **противительные** /аммо, вале, лекин/ соединительные союзы по рамкам своего употребления отличаются от современного таджикского литературного языка.

3.2.1.1. Соединительный союз ва. В “Джоме‘-ут-таворих” союз **ва** по своим функциям и значению использован для выражения следующих грамматических значений:

- для обеспечения связи между однородными словами: *Ин қавм беиштар дар шаҳр ва деҳа менишастанд, лекин лашкаре азим ва бағоят ҷангӣ буданд, бо Чингиз ва ӯрӯги ӯ ҷангҳои бисёр карданд* [151, с. 102] – Это племя больше проживало в городе и селе, но у него было очень воинственное и большое войско, которое много воевало с Чингизом и его потомками.

- для связывания простых предложений в составе сложных предложений: *Чунон буда, ки ҳазора ҳарчанд бузург бошад, зиёдат аз ҳазор набуд ва он ҳазора тамомот касоне буданд, ки ба урдуи Чингизхон тааллуқ доштанд* [151, с. 104] – Было так, что, как бы ни была велика тысяча, она не превышала тысячу человек, и она полностью состояла из тех, кто принадлежал орде Чингисхана.

- применяется в начале предложения, и данная модель по традиционному употребляется в произведениях классического периода. *Ва ҷамоати*

туркманон муайян донанд, ки ҳар подшоҳе ва ҳар амире аз кадом шаъби ин ақвоманд [151, с. 44] – И общество туркмен точно знает, из какой части этого племени происходит тот или иной падишах или эмир.

3.2.1.2. Соединительный последовательный союз у. Важная особенность союза у заключается в том, соединяет однородные слова и тем самым обеспечивает их синтаксические отношения. *Дар он мавозеъ дар қўху дара ва сахро менишинанд* [151, с. 17] – В той местности они проживают в горах и ущельях и полях.

3.2.2. Подчинительные союзы. В языке “Джоме‘-ут-таворих” подчинительные союзы в составе сложноподчинённых предложений связывают придаточные с главным предложением и выражают подчинительные отношения с разными оттенками их значений.

3.2.2.1. Союз ки при связывании большинства подчинённых предложении приобретает многозначную специфику, поэтому он зачастую применяется в качестве синонима к другим союзам. *Он шаб, ки сари соли нав бошад, расму одати ўруги Чингизхон он аст, ки қавми оҳангарон ва кура ва фаҳм тартиб кунанд ва қадре оҳанро битобанд ва бар сандон ниҳода ба тариқа бизананд ва дароз кунанд ва шукрона гузоранд* [151, с. 115] – В ночь, когда наступает новый год, обычаи и традиции рода Чингисхана таковы, что их кузнецы нагревают на наковальнях немного железа, вытягивают его и возносят за это благодарения.

В произведении использованы различные составные формы союза **ки**, к наиболее широко применяемым из которых относятся сочетания **вақте ки** - когда, **ба мўчибе ки** – по причине того что, **ба ғояте ки** – в силу того что, **то вақте ки** – до тех пор пока, **ба вачхе ки** – из-за того что, **дар ҳоле ки** – в таком состоянии что.

3.3. Морфологические особенности частиц. Частица **мабодо** (*да не будет, как бы не ..., не дай Бог*) в произведении выражает выполнение действий с оттенком прелположительности и использован в двух случаях:

- в форме изъявительного наклонения для выражения значения условности: ... **мабодо аз насу пушт дар оянд ва дил дигаргун кунанд** [151, с. 123] – чтобы небыло, что они подберутся сзади и спереди, и расстроят нас.

- в форме аориста для выражения осторожности, сомнения, приглашения и добродушности: **Мабодо пушаймон гардед ва гўед, чаро сухани Булғочӣ қабул накардем** [151, с. 195] – Чтобы не было так, что вы раскаетесь и скажете, зачем мы не послушали Булгаджи.

Частица **бале**, которая относится к группе исконных утвердительных частиц, в произведении служит средством для подтверждения мысли: **Бале дар баъзе кутуб шаммае аз он овардаанд** [151, с. 17] – Действительно, в некоторых книгах есть указание на это.

Ограничительная частица **махз** - именно, характерная для книжного стиля речи, использована для разделения и разграничения членов предложения: *Ва ба ҷиҳати он ки дар он вақт ҳоли Чингизхон музтариб шуда буд ва Ҷуҷӣ қосор саргашта мегашта қотеъан тасвир кард, ки он*

сухан **махз** сидку ихлос аст ва он маъниро писандида дошт ва элчиёро озор карда бар гардонид ва Атрукон номро аз навкарони худ бо эшон ҳамроҳ кард [151, с. 290] – И в силу того, что в то время Чингисхан был не в настроении, а у Джучи ничего не получалось, он решительно представил, что те слова являются именно выражением веры и преданности, и он принял эту мысль и наказал гонцов и вернул их обратно, приставив к ним своего слугу по имени Атрукон.

Слово **магар** как вопросительная частица в предложении придаёт ясность вопросительному значению мысли: *Дар дини он кас инкор кунад, магар халал ояд* [151, с. 8] – Он отрицает его религию, разве это вредно. *Ў гуфт, шамиери ту бар ман кор накунад, магар аз они ман дар ту кор кунад* [151, с. 69] – Он сказал, твой меч бессилён против меня, разве что мой будет применён к тебе.

3.4. Морфологические особенности междометий. Междометия связаны с выражением эмоций и способом произношения. В таджикской лингвистике междометия по своему значению разделены на две большие группы: междометия, выражающие чувства и волнения (эмоциональные) и междометия, выражающие волю (повелительные или императивные) [7, с. 336].

Исследователи считают, что “междометия своими специфическими особенностями и отсутствием с другими словами синтаксических связей составляют отдельную группу слов” [7, с. 7].

В результате рассмотрения материалов выяснилось, что в языке “Джоме‘-ут-таворих” у междометий по сравнению с другими частями речи рамки употребления несколько ограничены.

Междометия современного таджикского литературного языка всё ещё не подвергались полному исследованию, поэтому мы не располагаем достаточными сведениями об их истории происхождения и формирования.

В результате анализа морфологических особенностей и круга применения междометий в “Джоме‘-ут-таворих” выяснилось, что рамки их использования относительно других частей речи ограничены.

Итоги исследования подведены нами в виде следующих кратких **выводов** диссертации:

1. Материал диссертации охватывает период XIII-XIV вв., и в рамках данного временного отрезка отображает всю эволюцию персидско-таджикского литературного языка. Одной из наиболее выдающихся особенностей персидско-таджикского языка данного периода является то, что в его лексический состав проникло огромное число тюркско-монгольских слов.

2. В рассматриваемый нами период развития языка появилась тенденция ограниченности некоторых грамматических способов выражения множественной формы существительных. В этот период наблюдается выражение и употребление множественной формы одного существительного двумя путями или двойная множественность собирательного

существительного, в качестве примеров для которых можно привести множественную форму слов **турк, турк+он, атрок гала-гала+хо и халк-халк+он.**

3. Произведение отличается от племенных памятников других представителей данного периода широким употреблением прилагательных, и их морфологических возможностей что, близость доказывает, что его стилия его изложения к литературному языку. Морфологический способ выражения степени прилагательных в произведении является основным средством отображения сравнения признаков предметов реального мира.

4. В отношении употребления числительных в “Джоме‘-ут-таворих” следует подчеркнуть, что в произведении нами обнаружены два способа выражения числительных: первый - посредством слов, выражающих числительные, второй – посредством чисел, и именно эти пути выражения числительных продлажаются в письменных памятников последующих периодов вплоть до нашего времени. Кроме того, другая особенность языка произведения заключается в употреблении арабских числительных.

5. В “Джоме‘-ут-таворих” среди других именных частей речи особое место занимают местоимения, выдающей особенностью которых является то, что в большинстве случаев они используются либо вместо предмета, либо конкретно указывают на предметы и события мира.

6. Важная черта глагола в языке произведения состоит в том, что он сохранил в себе классические формы глаголов литературного языка. *Наҳангери ҳамемонад, ки гардуно биёварад. ... чунин подшоҳи пири зиракро чаро куштед, зинда мебойист овардан* [151, 291] – Он подобен киту, который может проглотить мир. ... зачем вы убили столь старого и пронизательного падишаха, его надо было доставить живым.

7. В результате анализа и рассмотрения морфологических особенностей наречий в “Джоме‘-ут-таворих” выяснилось, что рамки употребления наречий по сравнению с другими самостоятельными частями речи в современном таджикском литературном языке достаточно ограничены. Это связано с тем, что наречие в таджикском языке по сравнению с другими самостоятельными частями речи сформировалось намного позже и в основном на их основе.

8. В “Джоме‘-ут-таворих” предлоги, по сути, служат для выражения синтаксических отношений между словами. Автором при употреблении предлогов соблюдены все нормы литературного языка. Наряду с этим, с точки зрения рамок и степени употребления предлогов в произведении встречаются некоторые отличия.

9. В отношении вспомогательных частей речи можно сказать, что некоторые из них (частицы, междометия) в произведении употреблены не столь активно, и в основном их применение вполне соответствует грамматическим нормам литературного языка.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

а) статьи в рецензируемых журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации и ВАК при Президенте Республики Таджикистан:

- [1-А]. Юсупов Ш. Р. Лексико-семантические особенности имен числительных в “Джоме‘-ут-таворих” / Ш. Юсупов // Вестник ТНУ, филологическая серия. – 2017. – № 4. – С. 53- 55.
- [2-А]. Юсупов Ш. Р. Множественное число имени существительного и способы его выражения в “Джаме‘-ут-таварих” / Ш. Юсупов // Вестник ТНУ, филологическая серия. – 2018. – № 1. – С. 88 – 93.
- [3-А]. Юсупов Ш. Р. Место употребления личных местоимений в “Джоме‘-ут-таворих” / Ш. Юсупов // Вестник ТГПУ, филологическая серия. – 2018. – № 1. – С. 50-55.
- [4-А]. Юсупов Ш. Р. Морфологические особенности предлогов в “Джоме‘-ут-таворих” / Ш. Юсупов // Известия АН Республики Таджикистан. – 2019. – № 1. – С. 175-180.
- [5-А]. Юсупов Ш. Р. Особенности употребления прилагательных в “Джоме‘-ут-таворих” / Ш. Юсупов // Вестник ТГПУ, филологическая серия. – 2019. – № 3. – С. 56-59.

б) статьи в других журналах и научных сборниках:

- [6-А]. Юсупов Ш. Р. Выражение категории определенности и неопределенности существительных в “Джоме‘-ут-таворих” / Ш. Юсупов // Исследователь. – 2016. – № 15 (15) – С. 74-78.
- [7-А]. Юсупов Ш. Р. Категории определенности и неопределенности существительных в “Джоме‘-ут-таворих” / Ш. Юсупов // Вестник ВИ МОРТ, - 2016. – № 4 (10) – С. 35-37.
- [8-А]. Юсупов Ш. Р. Морфологические особенности числительных в “Джоме‘-ут-таворих” / Ш. Юсупов // Язык – столп поклонения. Научно – теоретический журнал. Десятая книга. – Душанбе: Балогат, 2017. – С. 155-164.
- [9-А]. Юсупов Ш. Р. Морфологические особенности прилагательного в “Джоме‘-ут-таворих” / Ш. Юсупов // Язык – бытие нации (материалы республиканской научно – теоретической конференции “Вопросы морфологии таджикского языка и методики ее преподавания”) – Душанбе: ТНУ, 2019. – С. 123-129.

АННОТАТСИЯИ

диссертатсияи Юсупов Шохин Раҳимбердиевич дар мавзӯи “Хусусиятҳои морфологии “Чомеъ-ут-таворих”, ки барои дарёфти дараҷаи илми доктори фалсафа (PhD) – доктор аз рӯи ихтисос, аз рӯи ихтисоси 6D02.05.00. – Филология (6D02.05.02. – забони тоҷикӣ) пешниҳод гардидааст.

Калидвожаҳо: морфология, ҳиссаи нутқ, исм, категория, артикл, сифат, дараҷа, шумора, касрӣ, тартибӣ, ҷонишин, таҳминӣ, муштарақ, номуайяни, феъл, сиза, замон, шакл, намуд, тарз, тасриф, зарф, сабаб, мақсад, миқдору дараҷа, монандӣ, пешоянд, асли, аслии изофӣ, пасоянд, пайвандақ, пайваस्तкунанда, тобеъкунанда, ҳиссаҷа, маҳдудӣ, нидо.

Диссертатсия ба таҳлилу баррасии хусусиятҳои морфологии “Чомеъ-ут-таворих”-и Рашидуддин Фазлуллоҳи Ҳамадонӣ бахшида шудааст. Бояд қайд кард, ки то кунун хусусиятҳои морфологии асари мазкур мавриди пажӯҳиш қарор нагирифтааст. Ҳарчанд муҳаққиқон ба омӯзиши хусусиятҳои морфологии осори алоҳида қаблан таваҷҷуҳ намуда бошанд ҳам, низоми ҳиссаҳои нутқро пурра фаро нагирифтаанд. Таҳқиқи хусусиятҳои забонии асар барои равшан намудани раванди инкишофи яке аз марҳилаҳои муҳими забони тоҷикӣ мусоидат менамояд. Диссертатсия се бобро фаро гирифта, ҳар боб дар навбати худ ба фаслҳои алоҳида тақсим гардидааст. Дар асоси мисолҳои мушаххас хусусиятҳои сарфӣ ва мавқеи истифодаи ҳиссаҳои нутқро дар бобу фаслҳои ҷудоғона нишон дода, оид ба доираи истеъмоли онҳо дар қиёс бо забони адабии муосири тоҷикӣ ибрози андеша шудааст. Натиҷаи умумии таҳқиқот дар ҳулосаи диссертатсия ба шакли бандҳои алоҳида нишон дода шудааст.

Роҳу воситаҳои ифодаи категорияҳои чамъ, муайяниву номуайяниро дар асар муайян намуда, доираи истеъмоли роҳу воситаҳои чамъбандӣ, ифодаи муайяни ва номуайянии исмҳоро дар забонҳои тоҷикӣ-форсӣ нишон додааст.

Таъсири шароити ҳамзистии мардуми тоҷикӣ турк дар забони баёни муаллифи асари мавриди назар ба мушоҳида расид. Ин таъсирпазирӣ дар низоми дастурии ҳиссаҳои нутқ яқсон нест.

Қорбурди шумораҳои арабӣ ба шакли аслияшон далели он аст, ки нуфузи забони арабӣ низ кам нест.

Баррасии хусусиятҳои морфологии “Чомеъ-ут-таворих” имкон дод, ки вазъи амалқарди забони тоҷикӣ дар замонҳои салтанати муғул муайян гардад. Аз диссертатсияи мазкур метавон дар бораи хусусиятҳои сарфӣ забонҳои тоҷикӣ-форсии осори қарни XIV маълумоти зарурӣ пайдо кард.

АННОТАЦИЯ

диссертации Юсупова Шохина Рахимбердиевича на тему “Морфологические особенности “Джаме’-ут-таворих” Рашидуддина Фазлуллоха Хамадони” на соискание ученой степени доктора философии (PhD) – доктор по специальности, специальность: 6D02.05.00. – Филология (6D02.05.02. – Таджикский язык).

Ключевые слова: *морфология, части речи, имя существительное, категория, артикл, прилагательное, степень, число, дробное, порядковые, местоимения, обще, неопределенные, глагол, залог, время, форма, вид, образ действия, спряжение, обстоятельство причины, цель, количество и степень, подобие, предлог, исконные, исконно изафетные, послелог, союз, соединительные, подчинительные частица, ограничительная, междометие.*

Диссертация посвящена анализу морфологических особенностей “Джаме’-ут-таворих” Рашидуддина Фазлуллоха Хамадони. Следует подчеркнуть, что до настоящего времени морфологические особенности языка названного произведения не были подвергнуты исследованию. Несмотря на то, что исследователи обратили внимание на особенности определенных произведений, однако они не охватывают в целом систему частей речи.

Исследование языковых особенностей произведения способствует определению особенностей процесса развития одного из важнейших периодов развития таджикского языка. Диссертационное исследование состоит из трех глав, каждая из которых состоит из определенных разделов и подразделов. В работе на основе фактологического материала в соответствующих главах и разделах диссертационной работы показывается морфологические особенности и место применения частей речи и высказываются мнения о круге их употребления в сравнении с современным таджикским литературным языком.

В работе показаны пути и способы выражения категории числа, определенности–неопределенности существительных в таджикско-персидском языке.

Указывается, что совместное проживание тюрского и таджикского населения в одном регионе повлияло на словарный фонд языка исследуемого произведения, однако такое влияние по разному действовала на развитие его грамматического строя.

Результаты анализа лексического строя языка показывают, что в произведении употреблено значительное количество арабских заимствований, которые указывают на усиленное влияние арабского языка на лексический строй таджикско-персидского языка.

Анализ морфологических особенностей языка “Джаме’-ут-таворих” дает возможность определить особенности функционирования таджикского языка в эпоху правления монголов. Диссертация содержит необходимые научные сведения о морфологических особенностях языка письменных памятников XIV века на фарсии дари.

SUMMARY

of the thesis of Yusupov Shohin Rahimberdievich on the topic of: “Morphological peculiarities of “Jome’-ut-Tavorikh” presented on the scientific degree of PhD in the specialty 6D 02.05.02. –Tajik language

Keywords: *morphology, part of speech, noun, category, article, adjective, degree, numeral, fractional, approximate, pronoun, reciprocal, indefinite, verb, mood, tense, form, aspect, voice, conjugation, adverb, cause, purpose, quantity and degree, similarity, preposition, real, real and izafet, postposition, conjunction, coordinating, subordinating, particle, limiting, interjection.*

Thesis is dedicated to the analysis and exploring morphological peculiarities of morphological peculiarities of “Jome’-ut-Tavorikh” of Rashiduddin Fazlullohi Hamadoni. It should be pointed out that the morphological peculiarities of this work have not been investigated so far. No matter that researchers learnt morphological characteristics of certain works before, but their works didn’t cover a full system of parts of speech. Investigation of linguistic peculiarities of the work facilitates the development of one the important phases of Tajik language. Thesis consists of three chapters and each chapter is divided into separate paragraphs. Based on concrete examples morphological characteristics and use of parts of speech were shown in separate chapters and paragraphs. There are expressed ideas on the use of parts of speech in “Jome’-ut-Tavorikh” work in comparison with parts of speech of modern Tajik language. The general result of the research was shown in the conclusion of the dissertation by means of separate paragraphs.

Ways and means of expression of plural, definite and indefinite categories are identified and the use of plural, definite and indefinite forms of nouns in Tajik-Persian language is also shown in the thesis.

The affect of the language of the Turkish speaking people who lived with Tajik people to the work that was researched by us is observed. This affect is not the same in the instructional system of parts of speech.

The use of Arabic numerals in their original forms proves that the influence of the Arabic language is not also limited.

The exploring morphological peculiarities of the “Jome’-ut-Tavorikh” gave an opportunity that the use of the Tajik language to be identified during the rule of Mongolians. We may get necessary information about morphological peculiarities of Tajik and Persian languages of the work of XIVth century.